

From: [redacted] 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject: **FW: Woningbouwplannen Aetsveldseweg**
To: [redacted] 5.1, 2, e@amsterdam.nl>, "[redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e@amsterdam.nl>," [redacted] 5.1, 2, e@amsterdam.nl>, [redacted] 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Cc: [redacted] 5.1, 2, e@amsterdam.nl>, [redacted] 5.1, 2, e@amsterdam.nl>, [redacted] 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Date: July 1, 2025 at 4:57:03 PM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;

Hoi [redacted] 5.1, 2, e

N.a.v. de bespreking van zojuist bij deze de link naar de site waar de woningbouwplannen op gepresenteerd zijn en de dingen waarvan ik denk dat ze niet kloppen. Willen jullie de kaart op de site checken voor jullie projecten en aanpassingen aan [redacted] 5.1, 2, e doorgeven?

[Woningbouwplannen \(1-1-2025\)](#)

Voor wat betreft de zaken die mij opvielen als niet kloppend:

- De projectgrenzen voor de verschillende projecten onder Amstellandlaan kloppen niet. Sommige kavels zijn niet meegenomen en kavels die geen onderdeel uitmaken van de ontwikkeling zijn juist wel aangeduid als ontwikkelgebied.
- De projectgrenzen van het project Cacaokwartier kloppen niet. Een groot deel van het aangeduide gebied is grond van Abbott of van andere bedrijven.
- Er ontbreken projecten op de kaart zoals Korte Muiderweg en het plan van de Woongroep.
- En ik vraag me af of de gekozen status voor alle projecten nu kloppend is. Als de status 'Principebesluit' van toepassing is op projecten waarvoor een bestuurlijk principebesluit is genomen in het kader van het Plaberum dan is bijvoorbeeld voor Aetsveldseweg 1 deze status niet van toepassing.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1, 2, e

[redacted] 5.1, 2, e

Stadsdeel Zuidoost / Stadsgebied Weesp

Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T [redacted] 5.1, 2, e

E [redacted] 5.1, 2, e@amsterdam.nl

W www.amsterdam.nl

[redacted] 5.1, 2, e

Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e

Verzonden: woensdag 25 juni 2025 15:56

Aan: [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e

CC: [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e

Onderwerp: RE: Woningbouwplannen Aetsveldseweg

Hoi [redacted] 5.1, 2, e

Als er voor Aetsveldseweg 1 (nog) geen principebesluit is genomen, dan is de aanduiding fout en moet er inderdaad Verkenning staan.

Ik ben het met je eens, de overige fouten van projecten op de kaart/website en daaruit voortvloeiende noodzakelijke wijzigingen zouden door de projectmanagers aangewezen moeten worden.

Groet van

[redacted] 5.1, 2, e

Van: [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e <[redacted] 5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 25 juni 2025 15:52

Aan: [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e@amsterdam.nl>; [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e@amsterdam.nl>; [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e@amsterdam.nl>

[redacted] 5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Woningbouwplannen Aetsveldseweg

Hoi [redacted] 5.1, 2, e en anderen,

De aanduiding 'Principebesluit' op de kaart is dus bedoeld voor projecten waarvoor een principebesluit door het college is genomen, begrijp ik. Maar dat is niet het geval voor de Aetsveldseweg 1. Daar is geen collegebesluit voor genomen. Dus dan zou 'Verkenning' volgens mij de meest passende aanduiding zijn.

Voor wat betreft de zaken die niet kloppen:

- De projectgrenzen voor de verschillende projecten onder Amstellandlaan kloppen niet. Sommige kavels zijn niet meegenomen en kavels die geen onderdeel uitmaken van de ontwikkeling zijn juist wel aangeduid als ontwikkelgebied.
- De projectgrenzen van het project Cacaokwartier kloppen niet. Een groot deel van het aangeduide gebied is grond van Abbott of van andere bedrijven.
- Er ontbreken projecten op de kaart zoals Korte Muiderweg en het plan van de Woongroep.

En ik vraag me af of de gekozen status voor alle projecten nu kloppend is.

Ik zou naar de specifieke projecten kunnen kijken voor zaken die niet kloppen, maar ik denk dat het logischer is als dit door de verschillende projectmanagers wordt gedaan. @ [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e hebben jullie een projectmanagersoverleg waarin je dit kunt bespreken?

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1, 2, e

[redacted] 5.1, 2, e

Stadsdeel Zuidoost / Stadsgebied Weesp

Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T [redacted] 5.1, 2, e

E [redacted] 5.1, 2, e@amsterdam.nl

W www.amsterdam.nl

[redacted] 5.1, 2, e

Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 25 juni 2025 15:26

Aan: [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e@amsterdam.nl>; [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e@amsterdam.nl>; [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e@amsterdam.nl>

[redacted] 5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Woningbouwplannen Aetsveldseweg

Beste collega's,

5.1, 2, e heeft gelijk: het gaat om een principebesluit, genomen door het college van b&w, in het kader van het Plaberum. Daarmee is het project het stadium van verkenning voorbij en is er een openbaar besluit genomen. Ik ben wel benieuwd wanneer dit besluit door b&w is genomen. Dat zou 5.1, 2, e kunnen weten.

De kaart en gegevens van de woningbouwplannen worden door een collega van mij bij G&O bijgewerkt op basis van gegevens die uit het Primavera-planningsysteem worden gehaald. Voor het stadsgebied Weesp levert 5.1, 2, e die gegevens aan. Twee keer per jaar worden kaart en cijfers geüpdate. 5.1, 2, e als er zaken niet kloppen die dringend gewijzigd moeten worden, laat het me dan weten, want volgende week is de halfjaarlijkse update.

Groet van

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 25 juni 2025 11:54

Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Woningbouwplannen Aetsveldseweg

Hoi 5.1, 2, e

Naar mijn idee is het conceptverzoek daarmee niet direct een openbaar document. Ik denk dat een conceptverzoek ook niet hetzelfde is als een principebesluit. 'Principebesluit' is toch een formeel besluit uit het Plaberumtraject? Ik kan me voorstellen dat een dergelijk besluit wel openbaar zou zijn. Maar weet jij wat de achtergrond van deze site is? Wie levert de informatie aan? Ik zie namelijk nog wel wat dingen die niet kloppen. En volgens mij is het logischer om Aetsveldseweg 1 als 'Verkenning' aan te geven in het stadium waar we nu zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Stadsdeel Zuidoost / Stadsgebied Weesp

Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e

E 5.1, 2, e @amsterdam.nl

W www.amsterdam.nl

5.1, 2, e

Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam

Op dit bericht is een proclamer van toepassing: amsterdam.nl/proclamer

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 25 juni 2025 11:24

Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Woningbouwplannen Aetsveldseweg

Dag,

Zoals ik vanmorgen aangaf staat in de onderstaande link dat er een principe besluit genomen in voor de Aetsveldseweg 1.

@ 5.1, 2, e Betekent dit dat het principebesluit daarmee een openbaar document is?

[Woningbouwplannen \(1-1-2025\)](#)

The screenshot shows a web browser window displaying a map of Amsterdam. The browser's address bar shows the URL <https://maps.amsterdam.nl/woningbouwplannen/>. The page title is 'Woningbouwplannen (1-1-2025)'. The map shows various residential areas with different colors indicating planning stages. A legend on the left side of the map lists the following categories:

- Woningbouwplannen
- Verkenning
- Principebesluit genomen
- Investeringsbesluit genomen
- In aanbouw genomen (sinds 2015)

Below the legend, there is a search bar and a 'Bezoek ook de monitor' link. A pop-up window titled 'Aetsveldseweg 1' is open over the map, displaying the following information:

- Project ID: 11329
- Fase: Principebesluit genomen
- Start bouw: 2028
- Totaal: 45
- Sociale huur: 20
- Dure huur of koop: 25

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e