



Click to add Text

Eerste verkenning space(r) Spaces

5.1, 2, e

Bureau Inclusie en Diversiteit

Februari 2024





Gehanteerde definitie Safe Space:

Een plek waar gelijkgestemden elkaar vinden om ruimte te geven aan emoties en gevoelens, zonder daarbij rekening te hoeven houden met de mogelijke gevoeligheden van andersdenkenden. Dat is ook het belangrijkste verschil met een *brave space*

Hoofdvraag:

Is het onze rol als gemeente Amsterdam om Safe Space dialogen te organiseren onder collega's?

Waarom wel? / Waarom niet?

✘ ✘ ✘ **Gesprek twee collega's**

er is gesproken met twee collega's die behoefte hebben aan safe space gesprekken.
Zij gaven ons hun zienswijze mee:

- Heb oog voor verschillende identiteiten die zich ook willen verhouden tot het ambtenaarschap.
- Het bieden van een safe space is geen luxe/extra maar een verantwoordelijkheid van de organisatie
- Er dient erkend te worden dat er nu geen gelijkwaardigheid en neutraliteit is
- We krijgen signalen van collega's dat zij de zogenaamde neutraliteit van nu ervaren als het kiezen van één kant. Zoals rondom conflict Midden Oosten
- Mensen die anders zijn dan de norm voelen zich steeds meer oncomfortabel bij verschillende I&D bijeenkomsten omdat deze zich meestal richten op mensen die minder ver zijn in bewustwordingsproces → hard werken voor mensen buiten de norm.
- Wat wordt er nu geboden voor mensen die anders zijn dan de norm? → waar kunnen zij zichzelf zijn zolang dat op de werkvloer niet kan?
- Bij het omarmen van verschillende perspectieven hoort ruimte bieden aan safe spaces
- Juist vanuit het besef van ongelijkwaardigheid safe spaces organiseren
- Safe spaces organiseren vanuit zorg voor de ambtenaar zodat deze niet in burn-out



Waarom wel organiseren?

Ventileren/luchten is belangrijk: liever intern dan extern (protest / media) & burn-out preventie

Je kan safe space op meer thema's toepassen

Liever wij dan anderen: dan kunnen we managen, sturen en randvoorwaarden stellen

De behoefte is er: we krijgen signalen van collega's.

Het Bureau heeft de expertise

Goed werkgeverschap

Waarom niet organiseren?

Doel is niet helder. Waarom?

Dit is niet de rol van de gemeente Amsterdam. Dit moet privé georganiseerd worden.

Door sommige standpunten wordt het onveilig
→ *Safe* kan je nooit in alle gevallen waarmaken

Je geeft usual suspects te veel podium

Als je één thema doet, moet je alles doen

Risico op extra polarisatie als Bureau faciliteert

✘ Als we safe space organiseren ✘ faciliteren, dan... ✘

Vraag 1: wie is doelgroep

- Als je het doet, dan voor iedereen. Want het is onwenselijk om (groepen) mensen uit te sluiten.
- Op aanvraag; nooit verplicht.

Vraag 2: wat is het?

- 'Safe space' definiëren en vorm
- Kader uitwerken
 - Het kader moet in ieder geval de Bestuursopdracht zijn.
 - welke thema's wel / niet toestaan
 - Vraag of aanbod gericht?
 - Randvoorwaarden (moet bijv. leiden tot *brave space* gesprek, kaders bestuursopdracht, goede begeleiding, neutrale veilige locatie)

Vraag 3: is de behoefte wel echt breed gedragen\

- Behoefte kan opgehaald worden met peiling op TamTam.
 - Als we behoefte ophalen moeten we zeker weten dat we ruimte hebben om dit verder te verkennen
 - Co-creatie verdere uitwerking concept met collega's