

**Voordracht voor het DB van stadsdeel West van**

Portefeuille

Agendapunt

&lt;automatisch&gt;

Tekst van openbare  
besluiten**Onderwerp**

wordt gepubliceerd

Beslissing op het bezwaarschrift tegen de verleende omgevingsvergunning voor het veranderen en vergroten van het pand aan de Admiralengracht 40.

**Het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuid besluit**

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- Het bezwaar van de heer **5.1, 2, e** ongegrond te verklaren;
- Het besluit van 30 juni 2017, met kenmerk 2875051, in stand te laten, onder aanvulling en wijziging van de motivering, met dien verstande dat daarmee geacht moet worden omgevingsvergunning te zijn verleend voor het bouwplan zoals dat blijkt uit de bouwtekeningen van 31 oktober 2023.

**Kernboodschap**

Het dagelijks bestuur besluit: Het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 30 juni 2017, met kenmerk 2875051, in stand te laten, onder aanvullen en wijziging van de motivering, met dien verstande dat daarmee geacht moet worden omgevingsvergunning te zijn verleend voor het bouwplan zoals dat blijkt uit de bouwtekeningen van 31 oktober 2023.

Dit betekent dat het dagelijks bestuur van mening is dat terecht omgevingsvergunning is verleend voor het bouwplan van vergunninghouder. Dat besluit kan in stand blijven.

**Bestuurlijke achtergrond**

Vergunninghouder heeft een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor het veranderen en vergroten van het pand aan de Admiralengracht 40. Het college heeft voor dit bouwplan omgevingsvergunning verleend. De buurman heeft bezwaar gemaakt tegen dit besluit. Dit bezwaar is inmiddels twee keer ongegrond verklaard.

Laatstelijk bij uitspraak van 22 mei 2024 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het hoger beroep van de buurman gegrond verklaard en de laatste beslissing op bezwaar vernietigd.

Naar aanleiding van deze uitspraak dient thans een nieuwe beslissing op bezwaar te worden genomen.

**Bestuurlijke prioriteit**

Niet van toepassing

---

**Wettelijke grondslag**

Verordening op het Lokaal Bestuur in Amsterdam (Bijlage 3, A12).  
Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

---

**Onderbouwing besluit****Bezwaren**

Bezwaarmaker stelt dat de aanbouw met dakterras niet in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening vanwege de privacyschending. Ten aanzien van de dakopbouw met dakterras op de vijfde verdieping geeft hij aan dat het dakterras niet voldoet aan de voorwaarden uit het bestemmingsplan. Ditzelfde geldt voor de dakisolatie en het daktoegangshuisje. Tot slot voldoet het bouwplan niet aan de eisen van het Bouwbesluit 2012.

**Overwegingen**

De adviescommissie (commissie) is van mening dat de aanbouw met dakterras in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Dit heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State al geoordeeld in haar tussenuitspraak. Ten aanzien van het dakterras op de vijfde is het college bereid om af te wijken van de planregels en het kruimelgevallenbeleid. Gelet op de gegeven motivering om af te wijken, kan worden meegewerkt aan omgevingsvergunningverlening aan het dakterras. Ten aanzien van de dakisolatie geldt dat die bij recht is toegestaan, omdat daardoor de maximale bouwhoogte niet wordt overschreden. Het daktoegangshuisje voldoet aan de voorwaarden uit het bestemmingsplan en is dus ook bij recht toegestaan. Ten aanzien van het Bouwbesluit 2012 geldt dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State reeds in haar tussenuitspraak heeft geoordeeld dat aannemelijk is dat het bouwplan daaraan voldoet.

**Conclusie**

De commissie adviseert het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en de verleende omgevingsvergunning in stand te laten.

---

**Advies/afstemming**

Het advies van de commissie is in lijn met het standpunt van de afdeling VTH.

---

**Financiële onderbouwing**

Financiële onderbouwing: Nee.

**Investeringsvoorstel**

*Tabel: Basisgegevens investering*

Investeringsom	€
Rentepercentage	%
Afschrijvingstermijn (jaar)	
Kapitaallasten	€
Aanvang kapitaallasten	
MIP nummer	

Tabel: Financiële consequenties van de beslispunten

<b>BATEN</b>						
	Product	I/S	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
<naam>	<nr.>	<I/ S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/ S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/ S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<b>Totaal</b>			€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

<b>LASTEN</b>						
	Product	I/S	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
<naam>	<nr.>	<I/ S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/ S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/ S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<b>Totaal</b>			€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

I=Incidenteel  
S=Structureel

**Consequenties gedekt?**

Niet van toepassing

**Overige toelichting:**

Niet van toepassing

**Conclusie:**

Niet van toepassing

**Communicatie**

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Binnen de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks

Portefeuille

Gemeente Amsterdam

Agendapunt

Stadsdeel <...>

Voordracht voor het DB van stadsdeel <...>van <datum>

Buiten de gemeente

bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

---

### Documenten

Registratienr.	Naam
<automatisch>	Advies van de bezwaarschriftencommissie
<automatisch>	

---

### Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Juridisch Bureau, 5.1, 2, 5.1, 2, e , 5.1, 2, e  
5.1, 2, e @amsterdam.nl.

---

### Besluit dagelijks bestuur stadsdeel West

< automatisch, na afloop DB vergadering >

---