



Weekstart: Staf

van 1 oktober 2018

Portefeuillehouder	Ilse Griek
Agendaonderdeel	Algemeen; stadsdeel brede onderwerpen
Onderwerp	Concept-beantwoording raadsadres Raamplein 1
Gewenste bespreking	ter bespreking
Ambtelijk voorstel	In te stemmen met de concept beantwoording
Samenvatting en toelichting	Op 10 september jl. is de beantwoording van het raadsadres Raamplein 1 besproken in de staf (zie bijlage voor flap en stukken). De besluitvorming over het concept antwoord is aangehouden in afwachting van een aangepast concept-antwoord, inclusief juridisch advies (over de status van het antwoord op de conceptaanvraag omgevingsvergunning) en een voorstel voor consultatie van de buurt.
Advies stadsdeelcommissie	n.v.t. Wat betreft het vervolg/de aanvraag omgevingsvergunning. Het DB is bevoegd een besluit te nemen in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning. Daarbij kan indien gewenst advies worden ingewonnen van de stadsdeelcommissie.
Onderbouwing voorstel	Juridisch advies status antwoord op conceptaanvraag omgevingsvergunning Strikt juridisch heeft het antwoord op een conceptaanvraag geen status. Dat wil zeggen, het is geen formeel besluit waartegen bezwaar mogelijk is of waaraan in het vervolgtraject rechten ontleend kunnen worden. Juridisch is het dus mogelijk om bij het besluit op de omgevingsvergunning een ander standpunt in te nemen. Dit neemt niet weg dat wij (ambtelijk) grote waarde hechten aan het instrument conceptaanvraag. Omdat er aan een conceptaanvraag geen wettelijke termijnen zijn verbonden is er namelijk geen druk om tot een besluit te komen. Dit komt de kwaliteit van het proces en de inhoud ten goede. Onder de Omgevingswet zal dit instrument zo mogelijk nog belangrijker worden, omdat de termijnen waarbinnen een vergunning in afwijking van het bestemmingsplan verlenen moet worden sterk worden ingekort. En dat terwijl participatie (met als doel het verbeteren van draagvlak en kwaliteit) een veel belangrijkere rol gaat spelen. Een zorgvuldig voortraject (lees: conceptaanvraag) is daarbij heel belangrijk.

Juridisch advies:

Een ander standpunt ten aanzien van het al dan niet bebouwen van deze locatie is mogelijk. Indien het bestuur negatief wil adviseren over de afwijking van het bestemmingsplan voor dit initiatief dan moet dat vergezeld gaan van een goede ruimtelijke onderbouwing. In dit geval zal ook moeten worden uitgelegd wat heeft geleid tot een ander advies.

Risico: als vaker wordt afgeweken van het antwoord op een conceptaanvraag bestaat het risico dat het instrument voor de buitenwereld aan waarde inboet/zijn waarde verliest en men ervoor gaat kiezen om meteen een formele aanvraag omgevingsvergunning in te dienen. Gezien bovenstaande zou dat een ongewenste ontwikkeling zijn.

Consultatie buurt

Participatie bij een omgevingsvergunning onder de Wabo bestaat enkel uit de wettelijke mogelijkheid om te reageren op een (voorgenomen) besluit (bijv. de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen in het kader van een concept-omgevingsvergunning, of bezwaar te maken tegen de uiteindelijke vergunning). Participatie onder de Omgevingswet houdt in dat belanghebbenden moeten worden betrokken bij de vormgeving van het voorgenomen besluit, dus vroeg in de planfase. De initiatiefnemer is hierbij verantwoordelijk voor het participatie proces. Dat vraagt een omslag bij alle betrokkenen: van de initiatiefnemer vraagt dit een heel andere planning en benadering (al vroeg de omgeving betrekken en consulteren), en belanghebbenden zullen er aan moeten wennen dat in eerste instantie de dialoog met de initiatiefnemer moet worden benut om er met elkaar uit te komen. Partijen moeten de tijd krijgen om aan deze nieuwe werkwijze en aan de daarbij horende verantwoordelijkheden ten opzichte van elkaar te wennen, zonder dat de overheid het participatieproces bij de eerste klachten gaat overnemen. In dit geval is het ambtelijk advies dan ook om als gemeente niet zelf vorm te gaan geven aan het participatietraject, maar om in overleg te gaan met de initiatiefnemer over de nieuwe benadering die van hem verwacht wordt en hoe hij daar in deze fase van de planontwikkeling verdere invulling aan kan geven.

Procedure voorstel:

Voor Raamplein ligt er al een plan waar een formele aanvraag omgevingsvergunning voor kan worden ingediend. Hiermee is het moment om belanghebbende te betrekken bij de vormgeving van het plan voorbij (tot op heden was dit ook niet de vraag aan de initiatiefnemer). Vandaar hier een voorstel dat recht doet aan het al doorlopen traject en het toekomstige proces in aanloop naar de omgevingswet.

Over het plan heeft de initiatiefnemer in maart 2018 een bijeenkomst met de buurt georganiseerd. Wat de uitkomsten van deze bijeenkomsten zijn en tot welke keuzes dit leidt bij verdere vormgeving van het plan is nog niet bekend. In de huidige situatie hebben we daar voorafgaand aan de aanvraag omgevingsvergunning geen overleg over en zien we dat pas terug bij het indienen van het uiteindelijke plan. Gezien de huidige situatie hebben we aan de initiatiefnemer gevraagd om het verslag van deze bijeenkomst (hier wachten we nog op). Naar aanleiding hiervan gaan we in overleg met de initiatiefnemer over de volgende punten/te ondernemen stappen:

- Initiatiefnemer geeft aan of/hoe hij de uitkomst van het buurtoverleg wil betrekken bij de definitieve planontwikkeling.
- Samen met initiatiefnemer bepalen waar/of er nog speelruimte is voor samenwerking met de buurt. Dat doen we door te bepalen aan welke wettelijke eisen en beleidskaders het plan moet voldoen (daar is geen participatie over mogelijk), de belangen van de initiatiefnemer af te zetten tegen de belangen van de buurt (wat zijn wederzijdse wensen) en daarbinnen te bepalen of er speelruimte is voor overleg met de buurt. Dat zijn in principes keuzes van de initiatiefnemer, maar daar kunnen we wel over adviseren en een sturende rol in nemen.
- Gezien de twee raadsadressen en het belang van een open participatietraject raden

we de initiatiefnemer dringend aan om voor het indienen van de aanvraag omgevingsvergunning wederom in gesprek te gaan met de buurt. Ten eerste om te investeren in de relatie (gedraag je als een goede buur en neem zorgen serieus), om toe te lichten wat er is gebeurd met de uitkomst van het vorige overleg (dat houdt ook in dat de buurt geïnformeerd wordt over de kaders die gelden en waar dus geen dialoog over mogelijk is, zoals welstand, monumentenzorg), en om eventueel over onderdelen in gesprek te gaan.

Na dit sturende overleg over een nadere invulling van participatie is het aan de initiatiefnemer om zijn verantwoordelijkheid te nemen. Bij de beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning zal het stadsdeel een belangenafweging maken waarbij de uitkomsten van het participatietraject worden betrokken.

Aangepast concept-antwoord op het Raadsadres

Omdat we op dit moment niet kunnen afdwingen dat de initiatiefnemer opnieuw met de buurt in overleg gaat, kunnen we hier geen toezeggingen over doen in de beantwoording. Wel kunnen we melden dat we aan de initiatiefnemer vragen om bij het indienen van de aanvraag omgevingsvergunning inzicht te geven in het gevolgde participatietraject. Gezien de zorgen die zijn geuit vragen we dat in dit geval aan het begin van het vergunningen traject en laten het niet aankomen op de zienswijzen die pas aan het einde van de procedure kunnen worden ingediend. Zie aangepast concept antwoord op het Raadsadres.

NB: opvallend is dat op de website van de gemeente Amsterdam bij de informatie over het aanvragen van een vergunning/conceptaanvraag het woord participatie niet valt. In aanloop naar de Omgevingswet verdient het aanbeveling om hier ook in de communicatie naar buiten toe aandacht aan te besteden.

Financiële paragraaf	n.v.t.
Afstemming Binnen gemeente	Gebied, VTH, R&D
Buiten gemeente	n.v.t.

Grondslag/bevoegdheid Het betreft een brief aan de gemeenteraad. De raad heeft besloten deze brieven in handen van het college te stellen ter afhandeling en een kopie van het antwoord te sturen naar de leden van de raadscommissie RO.

Behandeling in DB noodzakelijk? Nee

(gewenste) Planning bestuurlijk vervolgtraject: Stadsdeelcommissie; n.v.t..
Dagelijks Bestuur; n.v.t..
Wethouder Ruimtelijke Ordening; Weekendmap (planning nog niet bekend)
College B&W; planning nog niet bekend
Raadscommissie; ter kennisname naar Commissie Ruimtelijke Ordening.
Gemeenteraad; n.v.t..

Bijlagen

- Concept-antwoord op raadsadres
- Raadsadres d.d. 30 april 2018
- Notitie juridisch advies en consultatie buurt
- Stafstukken 10 september 2018

Behandelend ambtenaar (naam, afdeling, o6-nummer, e-mailadres) 5.1, 2, e 5.1, 2, e , gebied Centrum-West, 5.1, 2, e , 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Paraaf MT-lid Centrum
5.1, 2, e