

## Toetsrapportage constructieve beoordeling

---

### Algemene gegevens

Projectlocatie : **Admiralengracht 40-3, Amsterdam**  
Projectomschrijving : **constructieve wijziging op de begane grond**  
Aanvraagnummer : **2024062600953**

Opdrachtgever : Gemeente Amsterdam - Stadsdeel West  
Bouwwerktype : 2. kleine verbouwingen en uitbreidingen bij woningen en niet-woningen met constructieve gevolgen voor het bestaande gedeelte  
Bomcategorie : A2  
Type toets : Inhoudelijke toets (dgk)  
Toetsnummer : 0  
Datum : 22-7-2024

### Risicoprofiel

Standaard risicoprofiel is toegepast.

### Conclusie

Het is onvoldoende aannemelijk gemaakt dat de constructie voldoet aan de van toepassing zijnde eisen.

### Disclaimer

*Dit document betreft de onderbouwing van het gekozen toetsniveau conform het vastgestelde beleid.*

*Dit document is opgesteld ten behoeve van informatieverstrekking aan het bevoegd gezag en niet bedoeld voor derdenverstrekking.*

## Toetsrapport

### Inhoudelijke toets (dgg)

Toetsnummer - 0

22-7-2024

Nr.	Aspect	Standaard-toetsniveau	Gekozen toetsniveau	Bevinding/opmerking	Conclusie	Benodigde aanvulling(en)
<b>1.</b>	<b>Algemeen 1: Hoofdopzet</b>					
1.1	Gevolgklasse en ontwerplevensduur			Conform NEN-EN 1990.	Voldoet	
1.2	Gewichts- en stabiliteitsberekeningen.	2	2	Conform NEN-EN 1991. Zie opmerking 3.2.	Ontbreekt	Berekeningen aanvullen/aanpassen.
1.3	Belastingen, belastingcombinaties, schematisatie	2	2	Conform NEN-EN 1990 en NEN-EN 1991.	Aanwezig	
<b>2.</b>	<b>Algemeen 2: Geotechniek</b>					
2.1	Controle bestaande fundatie.	2	2	Conform NEN-EN 1997 en NEN 8707. De door u gebruikte bepalingsmethode om de belastingverhoging op de fundering te beoordelen voldoet niet aan NEN 8707. Volgens de NEN 8707 moet gecontroleerd worden of de belasting op de fundering niet groter is dan zijn sterkte/draagvermogen. Bij door u gebruikte bepalingsmethode is de sterkte van de fundering niet bepaald op een wijze zoals voorgeschreven in de NEN 8707. Wij verzoeken u de fundering te beoordelen op basis van de NEN 8707. Wanneer dat niet haalbaar is, is er de mogelijkheid om op basis van artikel 1.3 van het Bouwbesluit een beroep te doen op gelijkwaardigheid van de door gebruikte methode. Bij een beroep op gelijkwaardigheid dient u te onderbouwen waarom u afwijkt van de NEN8707 en waarom in dit specifieke geval met de door u gebruikte methode een zelfde veiligheidsniveau wordt gehaald als beoogd met het Bouwbesluit. LET OP: De stalen portaal zorgt voor dat de belasting naar de bouwmuren wordt verplaatst. Deze dient ook te worden meegenomen in de toetsing van de bestaande fundatie.	Voldoet niet	Berekeningen aanpassen.
2.2	Paalberekening en tekening palenplan.	2	2	Conform NEN-EN 1997. Palenplan t.b.v. nieuwe vloer uitbouw ontbreekt. Berekening is wel aanwezig.	Ontbreekt	
<b>3.</b>	<b>Onderdeel 1: Stabiliteitselementen en elementen die bij bezwijken tot voortschrijdende instorting kunnen leiden</b>					
3.2	Portalen	2	2	Conform NEN-EN 1993. Constructie tekeningen / scheten ontbreken. Berekening is wel aanwezig. Voor de achtergevel dient er ook rekening te worden gehouden met windbelasting. De achtergevelpenanten heeft meestal stabiliteitsfunctie!	Voldoet niet	Berekeningen en tekeningen aanvullen/aanpassen.
<b>6.</b>	<b>Onderdeel 4: Vloeren</b>					

Toetsnummer - 0

22-7-2024

6.1	Controle bestaande vloeren.	2	2	Conform NEN-EN 1992. Berekeningen en tekeningen zijn met elkaar in overeenstemming.	Voldoet	
<b>7. Onderdeel 5: Platte en schuine daken</b>						
7.2	Dakterras	2	2	Conform NEN-EN 1992 , NEN-EN 1993, NEN-EN 1995. Berekeningen en tekeningen zijn met elkaar in overeenstemming.	Voldoet	
<b>9. Elementen 2: Overige niet vloerdragende constructies</b>						
9.2	Hekwerk	2	2	Conform NEN-EN 1992, NEN-EN 1993, NEN-EN 1999. Berekeningen en tekeningen zijn met elkaar in overeenstemming.	Aanwezig	
<b>Conclusie</b>		: Het is onvoldoende aannemelijk gemaakt dat de constructie voldoet aan de van toepassing zijnde eisen.				

Toelichting toetsniveau's:

1. Uitgangspuntentoets (Bevatten de stukken voldoende informatie over de uitgangspunten?)
2. Visueel toetsen (Kloppen de uitgangspunten en lijken de uitkomsten aannemelijk?)
3. Representatief toetsen (Controle van de belangrijkste onderdelen)
4. Integraal toetsen (Alles controleren)