

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>
Subject Zaanstraat 1 Amsterdam
To 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Date February 19, 2024 at 1:30:00 PM UTC

Geachte heer, of mevrouw, 5.1, 2, e

Ondergetekende is eigenaar en bewoner van 5.1, 2, e dat is de eerste verdieping aan voor- en achterzijde van dat adres. Verwezen wordt naar de email van 14 februari 2024 van mijn buurman (op nr 5.1, 2, e de heer 5.1, 2, e aan u. De inhoud van die email moet als hier herhaald en ingelast worden beschouwd.

Hetgeen voor de heer 5.1, 2, e geldt, geldt a fortiori voor mij. De afstand van Zaanstraat 1 tot mijn achtergevel is enkele meters; toekomstige bewoners van de optopverdieping op Zaanstraat 1 zullen direct in mijn woning kijken. En meer in het bijzonder op mijn dakterras dat zich rechtstreeks in hun zichtlijn bevindt. De aantasting van de privacy is dan ook aanmerkelijk en niet in overeenstemming met het maatschappelijk doel dat op Zaanstraat 1 rust en met inachtneming waarvan het appartement destijds door mij is verworven en gewaardeerd.

Mijn woning en terras zal aanmerkelijk minder zonlicht ontvangen. Dat is nog nadrukkelijker het geval voor de tuin rond het gebouw. Die tuin ligt aanmerkelijk lager dan het maaiveld van de Spaarndammerstraat, ik schat zeker anderhalve meter, hetgeen de afvoer van (hemel)water zeer belemmert. Minder zon betekent aanmerkelijk minder verdamping en dus vochtoverlast.

De motivering die Harvest voor de bouw van haar derde verdieping op Zaanstraat 1 aandraagt faalt. De drie geplande woningen zouden worden verhuurd aan medewerkers van de toekomstige maatschappelijke activiteiten in de oude school, aldus Harvest. Dat is feitelijk onjuist aangezien werknemers in die sector onvoldoende verdienen om de huur van een appartement van, steeds rond de 100 vierkante meter, te betalen, in aanmerking genomen de huren die in de vrije sector in de omgeving worden gevraagd. En worden betaald. De appartementen zullen niet, na splitsing, worden verkocht, aldus Harvest. Dat is in zoverre feitelijk onjuist dat een opvolgend eigenaar aan dat uitgangspunt niet gehouden is. Voorts is er de gerede kans dat, indien eenmaal woningen zijn gerealiseerd, ook het overig deel van de school tot woning zal worden herbestemd.

De thans aan de noordzijde door Harvest geplande terrassen zijn kennelijk ingegeven door het verbod om binnen een gerede afstand van de erfgrens (nadere) ramen in een gevel te plaatsen. Dat is, vanzelfsprekend, een verkapte omzeiling van het verbod dat er bovendien aan voorbijgaat dat het gaat om 'zicht' hetgeen vanaf een terras ook aanwezig is.

De opbouw van Zaanstraat 1 zal tot aanzienlijke schade leiden, niet in de laatste plaats door waardedaling van mijn appartement. Schade die ik genoodzaakt zal zijn te voorkomen, door bezwaar en beroep, alsook te verhalen.

Ik verzoek u vriendelijk mij te berichten wat de stand van zaken is met betrekking tot de door Harvest (voorgenomen?) aanvragen voor vergunningen dan wel bestemmingsplan aanpassingen of wijzigingen indien de gemeente voornemens zou zijn die überhaupt in behandeling te nemen.

Het stelt, tot slot, teleur dat Harvest steeds aankondigt informatie te verstrekken maar dat niet doet. Onderstaand kopie van de tekst van mijn email van heden aan Harvest.

QUOTE

Geachte heer 5.1, 2, e

Met uw collega bezocht u mij in het najaar van 2022. U vertelde van de aankoop van de school (Zaanstraat 1), dat de maatschappelijke bestemming zou worden gehandhaafd, dat er herstel aan de fundering zou plaatsvinden en dat u

mij zou berichten over ontwikkelingen. Ik voorzag u van mijn gegevens (email en telefoonnummer). U heeft over die ontwikkelingen nooit bericht.

Eerst begin dit jaar viel de ongeadresseerde brief van 18 januari 2024 in de bus met de uitnodiging voor de informatiebijeenkomst op 1 februari 2024. Ik verwijs korthedshalve naar hetgeen zich daar heeft afgespeeld. Kort samengevat, de omwonenden waren niet te spreken over uw plan voor een derde woonverdieping op het pand.

U verzocht de aanwezigen hun adresgegevens achter te laten (ik liet, andermaal, mijn visitekaartje achter). U zegde toe die lijst aan allen te zullen mailen, alsook de gegevens van de stand van zaken met betrekking tot de aangevraagde vergunningen en verzoeken tot aanpassing van het bestemmingsplan. Die informatie heeft mij, ondanks die toezegging (nog) niet bereikt.

Dat is jammer want het thans tot twee maal toe niet nakomen van toezeggingen geeft een, minst genomen, onplezierig gevoel.

Ik hoop dat u de toezegging tot het verstrekken van voornoemde informatie thans per omgaande herstelt en daarmee, wellicht, ook enig vertrouwen.

Met vriendelijke groet,
UNQUOTE

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1, 2, €5.1, 2, e
5.1, 2, e
1013SR Amsterdam
5.1, 2, e