



## R&D beoordeling D.O. MBP Kavel G

Datum 27 september 2022

### Inleiding:

Dit document bevat de integrale beoordeling van het definitief ontwerp voor de ontwikkeling op Kavel D op het Medical Business Park. De beoordeling wordt integraal door de gemeente Amsterdam en het Amsterdam UMC uitgevoerd. De beoordeling is gebaseerd op het kavelpaspoort, de eerdere beoordeling van het V.O. en de aangeleverde D.O. stukken door HD groep (DO set 25-4-2022, aanvullende gegevens 18-5-2022, aanvullende gegevens 11-6-2022 en reactie op eerste beoordeling van de stukken d.d. 23-6-2022, 28-6-2022, 30-6-2022, 1-7-2022 en 13-7-2022). Er wordt op de volgende onderwerpen beoordeeld:

- a. Ruimte en Duurzaamheid
  - a. Stedenbouw
  - b. Openbare Ruimte
  - c. Verkeer
  - d. Duurzaamheid
  - e. Juridisch planologisch
- b. V&OR beheer
  - a. Beheer
- c. A&G afval
  - a. Afvalinzameling
- d. V&OR parkeren
  - a. Parkeren
- e. EZ
  - a. Economische ontwikkeling

De verschillende opmerkingen worden beoordeeld en gecategoriseerd in de volgende groepen

1. Niet akkoord, aanpassen (voordat DO goedgekeurd kan worden)
2. Aanbeveling, wel akkoord
3. Aandachtspunt, wel akkoord
4. Akkoord

### 1. Reactie: Ruimte en duurzaamheid

Onderwerp	Beoordeling			
	1	2	3	4
A. Stedenbouw				
- [Redacted]				
- [Redacted]				
- [Redacted]				

	[Redacted]				
-	[Redacted]				
-	[Redacted]				
-	Vanuit stedenbouwkundig oogpunt zijn de extra verdiepingen t.o.v. het VO akkoord.				X

Onderwerp		Beoordeling			
<b>B. Openbare Ruimte</b>		1	2	3	4
I	[Redacted]				
I	[Redacted]				
I	[Redacted]				
I	[Redacted]				
I	[Redacted]				

C. Verkeer		1	2	3	4
-	[Redacted]				
I	[Redacted]				

D. Duurzaamheid		1	2	3	4
-	[Redacted]	[Redacted]			
	[Redacted]				
	[Redacted]				
	[Redacted]				
	[Redacted]				
	[Redacted]				

E. Juridisch planologisch		1	2	3	4
-	<p>Vanwege het poliklinisch karakter van de ontwikkeling (wondcentrum) is overeengekomen dat er meer parkeerplaatsen voor bezoekers van de ontwikkeling gerealiseerd mogen worden in een half verdiepte parkeergarage die over de kavelgrens uitsteekt. In vooroverleg heeft de Omgevingsdienst hierover geadviseerd. Voor de strijdigheid met de bestemming 'Groen - 3' valt het project in de categorie waarvoor het, op basis van artikel 4, onderdeel 1 en 3, van bijlage II, van het Besluit omgevingsrecht (Bor), mogelijk is om van de bepalingen van het bestemmingsplan af te wijken (artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 2, van de Wabo).</p> <p>De gemeente Amsterdam heeft een positieve grondhouding met betrekking tot het meewerken aan bovengenoemde afwijkingmogelijkheid.</p>				X
-	[Redacted]	[Redacted]			
-	[Redacted]				

	[REDACTED]	[REDACTED]
-	[REDACTED]	[REDACTED]

2. Reactie V&OR: Beheer

A. Beheer		1	2	3	4
-	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

3. Reactie A&G: Afval

A. Afvalinzameling		1	2	3	4
-	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

4. Reactie V&OR: parkeren

A. Parkeren		1	2	3	4
-	V&OR kan voor laboratoria akkoord gaan met de Amsterdamse norm voor kantoren. Onderbouwing daarbij is;				X
a.	Laboratorium heeft een extreem lage bezoekerspercentage (incidenteel komt een 'bezoeker' langs, voornamelijk eigen werknemers). Als er überhaupt een balie is dan wordt deze voornamelijk gebruikt voor eigen personeel.				
b.	Kantoor heeft een minimale norm van 0 in Amsterdam. En zelfs een kantoor heeft een hogere bezoekerspercentage dan een laboratorium.				

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Deze uitzondering maken geldt alleen voor het UAMC gebied. Aangezien het gebied zich hier goed voor kenmerkt: parkeren vindt niet in de OR plaats en de ontwikkelaar is geheel zelf verantwoordelijk om het parkeren op te lossen. Wij hebben als gemeente geen 'impact in de openbare ruimte' qua parkeerdruk waardoor bovenstaande uitzondering binnen de Nota Parkeernormen Auto past.</li> </ul>				
---	--	--	--	--

### 5. Reactie EZ: economische ontwikkeling

A. Economische Ontwikkeling	1	2	3	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>- [REDACTED]</li> </ul>				

### 6. Conclusie

Op basis van de aangeleverde stukken, de nadere onderbouwing en aanpassingen naar aanleiding van de eerder gestelde vragen op het DO en het advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit op het VO, wordt geconcludeerd dat het DO voor de ontwikkeling van Kavel F op het AUMC Medical Businesspark voldoet aan de door de Amsterdam Universitair Medische Centra en Gemeente Amsterdam gestelde eisen.

Geadviseerd wordt aan de omgevingsdienst om een aantal zaken als voorwaarde in de vergunning op te nemen. Deze zaken dienen opgelost te zijn voordat met de realisatie van het gebouw gestart kan worden. Het gaat daarbij om:

- Akkoord door CRK op de kleur en materialisatie van het parkeerdek.
- Akkoord door CRK op de vormgeving van de inpassing van de ventilatieroosters in de wand van de parkeergarage.