



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Larendael Participaties B.V.  
T.a.v. de heer 5.1<sup>5.1, 2, e</sup>  
Siciliëweg 10  
1045 AS AMSTERDAM

**Tevens vooraf per e-mail**

Datum 24 september 2024  
Ons kenmerk Gemeente Amsterdam/Larendael  
Uw kenmerk

Onderwerp: reactie op uw brief

Geachte heer 5.1, 2, e

De gemeente en Larendael hebben op 12 april jl. afspraken gemaakt over de aankoop door de gemeente van het ADM-terrein. Omdat bij een verkennend bodemonderzoek nieuwe verontreinigingen zijn aangetroffen, is deze deal helaas niet afgerond en zijn partijen in een impasse geraakt.

Het college wil graag een laatste poging wagen om alsnog tot overeenstemming te komen en doet daartoe het volgende voorstel:

1. De gemeente koopt het ADM-terrein onder de voorwaarden, zoals opgenomen in de laatste versie van de concept koopovereenkomst d.d. 6 juni 2024, zoals opgesteld door notaris mr 5.1, 2, e van Hemwood;
2. In aanvulling op die concept koopovereenkomst is de gemeente bereid om de saneringskosten die noodzakelijk zijn om te zorgen dat de gemeente het terrein kan gebruiken en inrichten naar eigen inzicht conform de huidige publiekrechtelijke bestemming, voor een bedrag van maximaal 5.1, 2, e voor haar rekening te nemen.
3. De hoogte van deze saneringskosten worden vastgesteld op basis van voorafgaand aanvullend bodemonderzoek ter plaatse en de verklaring van de Omgevingsdienst NZKG dat zij, indien en zodra zij als bevoegd gezag voor dit landdeel kan worden aangemerkt, zich zal conformeren aan de instemming van Rijkswaterstaat over de toepassing van de gronden door Larendael. Dit is relevant omdat de Omgevingsdienst NZKG een dergelijke verwerking van gronden op het land normaalgesproken niet toestaat.
4. Een vergoeding voor rentederving over de koopsom vanaf 1 juli 2024 is bespreekbaar.

5. Dit voorstel wordt gedaan onder de opschortende voorwaarde dat de gemeenteraad instemt met de aankoop.
6. Dit voorstel wordt gestand gedaan tot uiterlijk 8 oktober 2024. Is het dan niet aanvaard, dan geldt het als vervallen.

Het college spreekt de hoop uit dat dit voorstel voldoende aanleiding vormt voor Larendael om tot overeenstemming te komen.

#### Reactie op uw brief van 13 september jl.

Op 13 september jl. stuurde u een uitgebreide brief aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam. Op 20 september stuurde u deze brief ook aan de gemeenteraad. In die brief gaat u namens Larendael Participaties B.V. (hierna: "Larendael") in op een scala aan zaken die volgens u verband houdt met het ADM-terrein en de rol die de gemeente Amsterdam en het Havenbedrijf daarin volgens u hebben gespeeld. Ook doet u twee voorstellen om – in uw woorden – "een einde te maken aan lopende procedures en de spanningen". Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam reageer ik hierbij op de belangrijkste punten uit uw brief voor zover dit de gemeente betreft.

Dat op andere punten uit uw brief niet wordt ingegaan, betekent overigens niet dat het college uw standpunten terzake deelt. Het college herkent zich in ieder geval niet in het algemene beeld dat u schetst dat de gemeente u bewust zou tegenwerken.

#### Voorstellen tot minnelijke regelingen

U doet in uw brief twee voorstellen om een einde te maken aan de lopende juridische procedures.

Het eerste voorstel behelst onder andere (i) opheffing van het bestemmingsbeding uit de notariële akte d.d. 26 februari 1970 (hierna: "Akte 1970"), (ii) een exclusief gebruiksrecht van Terrein II en (iii) wijziging van de erfdienstbaarheden van Terrein III. De gemeente ziet niets in dit voorstel, omdat de gemeente daarmee op allerlei punten inlevert zonder dat daar wezenlijke voordelen voor de gemeente tegenover staan.

Het tweede voorstel – gezamenlijke ontwikkeling van het ADM-terrein – is evenmin interessant voor de gemeente. Al was het maar omdat de gemeente het ondernemersrisico van een dergelijke ontwikkeling niet kan overzien.

#### Mediation

In uw brief gaat u verder in op zaken die volgens u tijdens de mediation zijn besproken, voorgevallen of door de gemeente fout zijn gedaan. U heeft dit met de gemeenteraad gedeeld en daarmee de overeengekomen geheimhouding geschonden. Vertrouwelijkheid is het belangrijkste beginsel van mediation, omdat partijen alleen op die manier vrijelijk kunnen praten en onderhandelen. Het college vertrouwt erop dat u deze vertrouwelijkheid voortaan weer respecteert. Voor het overige zal het college in deze brief niet ingaan op uw aantijgingen.

#### Noemen van ambtenaren bij naam

Tot slot, in uw brief noemt u drie ambtenaren met naam en toenaam en stelt dat zij zich onoorbaar zouden hebben gedragen. Het college neemt uitdrukkelijk afstand van die beschuldigingen en vindt het zeer kwalijk dat u uw ongenoegen op individuele ambtenaren richt. Ambtenaren zijn in dienst van de gemeente en dienen het college en de gemeente. Zij hebben in deze kwestie geen eigen belang.

Zij kunnen zich bovendien niet verdedigen tegen uw aantijgingen. Namens het college verzoek ik u daarom met klem om hiermee te stoppen en u slechts tot het college te richten.

Ik kijk uit naar uw reactie.

Namens college van burgemeester en wethouders

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Hester van Buren  
Wethouder Haven