



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Labré advocaten

T.a.v. m 5.1, 2, e

Uitsluitend per e-mail 5.1, 2, e @labre.nl

Datum 17 oktober 2025
Ons kenmerk W0025.25
Woo ID 2725
Behandeld door Mevrouw 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage(n) -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid
-Inventarislijst
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 31 december 2024, aangevuld op 27 mei 2025

Geachte mr. 5.1, 2, e

In de brief van 31 december 2024 heeft uw collega, mr. 5.1, 2, e namens de heer 5.1, 2, e (hierna "cliënt"), met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie. Specifiek is verzocht om de volgende informatie:

- Alle informatie vanaf 1 januari 2015 die op cliënt betrekking heeft, al dan niet in combinatie met (doch uitdrukkelijk niet beperkt tot) de locaties/ (bouw-)projecten aan de Bavincklaan, de Keesomlaan en de Laan van Kronenburg te Amstelveen en de datacenters aan de Donauweg en de Radarweg te Amsterdam, waaronder de interne- en externe communicatie, interne- en externe documenten en alle andere vormen van informatie;
- Onder 'communicatie' verstaat cliënt ook (maar niet uitsluitend): alle communicatie vanaf 1 januari 2015 tussen (organen, dan wel medewerkers van) de gemeente Amsterdam en andere bestuursorganen, waaronder de gemeente Amstelveen, het Landelijk Bureau Bibob, de politie, het RIEC en het Openbaar Ministerie, die op cliënt en/ of de eerder genoemde locaties/(bouw-)projecten/ datacenters betrekking heeft dan wel waar cliënt en/ of eerder genoemde locaties/(bouw-)projecten/ datacenters in genoemd worden.

Bij brief van 27 mei 2025 heeft u namens cliënt het verzoek aangevuld in die zin dat mede verzocht wordt om voorgenoemde informatie vanaf 31 december 2024 tot en met 27 mei 2025.

Op 1 augustus 2025 heeft u de gemeente in gebreke gesteld vanwege de overschrijding van de wettelijke termijn en heeft u verzocht om binnen 14 dagen na ontvangst van de ingebrekestelling een beslissing te nemen op het Woo-verzoek.

Bij brief van 8 augustus 2025 is aangegeven dat het enige tijd heeft gekost om het verzoek, gezien de reikwijdte, bij de juiste afdeling onder te brengen en dat een laatste zoekslag wordt uitgevoerd voor het verzamelen van de informatie, waarna de inhoudelijke beoordeling kan worden gestart. Daarnaast zou mogelijk voor een deel van de informatie een zienswijze aan derden moeten worden gevraagd. Het gevolg hiervan is dat het niet mogelijk zal zijn om binnen 14 dagen na ontvangst van de ingebrekestelling een besluit te nemen. Op 14 augustus 2025 is per e-mail aangegeven dat het de verwachting is dat het besluit op 15 september 2025 gereed zal zijn.

Helaas heeft de gemeente deze termijn niet gehaald en heeft u per mail aangegeven op 6 oktober jongstleden de gemeente in gebreke te stellen.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in [bijlage 1](#) bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is gezocht naar documenten die onder de reikwijdte daarvan vallen. Deze zoekslag is uitgevoerd bij de directie Grond en Ontwikkeling. Hierbij is gezocht in de volgende bronnen:

- persoonlijke e-mailboxen van betrokken medewerkers van de afdeling Strategie en advies van de directie Grond en Ontwikkeling;
- het archiefsysteem DOCwerker.

Daarbij is gebruik gemaakt van de zoektermen '5.1, 2, e', '5.1, 2, e', "Bavincklaan", "Keesomlaan", "Laan van Kronenburg", "datacenter Donauweg" en "datacenter Radarweg". Bij deze inventarisatie zijn 82 documenten aangetroffen. Er heeft hierbij geen andere schifting plaatsgevonden dan het verwijderen van identieke documenten. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst. De inventarislijst treft u als bijlage 2 aan en maakt integraal deel uit van dit besluit. In dit besluit wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat wij per document hebben besloten en waarom wij dit heb besloten.

Zienswijzen

Ik heb geen zienswijzen gevraagd.

Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet geheel openbaar te maken. Tevens besluit ik een deel van de door u gevraagde informatie in het geheel niet openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven dat deze zijn beoordeeld als "deels openbaar" of "niet openbaar". Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Toegepaste relatieve uitzonderingsgronden

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het

ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens te beschermen.

In bepaalde passages uit bepaalde documenten staan bedrijfs- en/ of fabricagegegevens. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot het fabricageproces of de strategie van een onderneming. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij bepaalde passages uit de documenten is dit het geval. Door openbaarmaking van de namen van betrokken derden zouden zij kunnen worden benadeeld. Ik vind dat de voorkoming van deze benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Verhouding met andere wetgeving

In artikel 8.8 Woo is bepaald dat andere wetten die specifieke regels stellen voor openbaarmaking van informatie voorrang hebben op de algemene regels van de Woo. De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 zijn derhalve niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij artikel 8.8 Woo. In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staat informatie waarop dergelijke specifieke regels van toepassing is.

Stukken in procesdossier bij strafrechtelijke zaak (365 Sv)

Artikel 365, vierde en vijfde lid, van het Wetboek van Strafvordering (hierna: Sv) geeft een exclusieve bevoegdheid aan de voorzitter van de strafkamer om een afschrift van het vonnis - daarbij begrepen de stukken die aan de uitspraak zijn gehecht - en het proces-verbaal der terechtzitting aan derden te verstrekken. Van andere tot het strafdossier behorende stukken wordt geen afschrift of uittreksel verstrekt. Artikel 365, vierde en vijfde lid, Sv is opgenomen in de bij artikel 8.8 Woo behorende bijlage. Documenten 26.1 en 55 tot en met 68 zijn onderdeel van een strafdossier en worden op grond hiervan niet openbaar gemaakt.

Stukken ten behoeve van integriteitsbeoordelingen (28 Wet Bibob)

Artikel 28 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (hierna: Wet Bibob) bepaalt een geheimhoudingsplicht voor informatie dat ten grondslag ligt of lag aan een Bibob-onderzoek. Artikel 28 Wet Bibob is opgenomen in de bij artikel 8.8 Woo behorende bijlage.

Document 28.1 heeft betrekking op een Bibob-onderzoek en worden op grond hiervan niet openbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam> Bij de zoekfunctie kunt u gebruik maken van het Woo ID-nummer waarmee uw Woo-verzoek is geregistreerd.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1, 2, e

Richard Emmerink
Directeur Grond & Ontwikkeling

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? U kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

**U kunt bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb
U logt in met uw DigiD of E-herkenning.**

Na het indienen van uw bezwaar informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Mogelijk kunt u niet beschikken over DigiD. Dan kunt u bezwaar maken per post.

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit;
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt;
- eventueel uw e-mailadres.

Bij verzending per post geldt als verzenddatum van uw bezwaar de poststempel op uw bezwaarschrift.

Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden geschorst en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen, bijvoorbeeld om onomkeerbare situaties te voorkomen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website:
<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Andere belangrijke informatie vindt u via de website:
www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te

behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Naam	Beoordeling	Woo- uitzonderingsgrond
1	091121concept aangifte.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e
2	091121concept aangifte.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e
3	20220330 - memo Gemeente en GIDD (Bibob).pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
4	231121aangifte def.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e
5	231121aangifte def.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
6	291021brief def.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
7	291021brief definitief.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e
8	aangifte	Deels Openbaar	5.1, 2, e
9	aangifte X en X	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
10	Aangifte gemeente Amsterdam.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, f 5.1, 5
11	bestuurlijke rapportage en aangifte	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
12	bijgewerkte versie	Deels Openbaar	5.1, 2, e
13	brief en bijlage	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
13,1	Bijlage 1 Brief aan gemeente inzake X_def_(22-12-16).pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, f 5.1, 5
14	brief en opzet aangifte	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
15	brief G&O	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
16	Brief inzake X (GETEKEND)	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
16,1	291021brief definitief.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, f 5.1, 5
17	brief nav vordering X.doc	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
17,1	brief nav vordering X.doc	Niet Openbaar	8.8 jo. 365 Sv
18	Donauweg 12.doc	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
19	FW: 20220330 - memo Gemeente en GIDD (Bibob).pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
20	FW: 231121aangifte def.docx (GETEKEND)	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
21	FW: afspraak inzake datacentrem	Deels Openbaar	5.1, 2, e
22	FW: brief en bijlage	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
23	FW: brief G&O	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
24	FW: Zienswijze voornemen X 2021 - 10207 FELTZ-11411-20217463	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
25	FW: Zienswijze voornemen X 2021 - 10207 FELTZ-11411-20217463	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
26	Fwd: aangifte	Deels Openbaar	5.1, 2, e
26,1	Lijst met Bijlagen aangifte.docx	Niet Openbaar	8.8 jo. 365 Sv
27	gespreksverslag X 8juni2017.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5

28	integriteitsoverleg dinsdag 12 april	Deels Openbaar	5.1, 2, e
28,1	20220330 - memo Gemeente en GIDD (Bibob).pdf	Niet Openbaar	8.8 jo. 28 wet Bibob
29	MANIFEST_Donauweg 12 - afwijzing aankoop _ herbestemming datacenter+ mail.html	Volledig Openbaar	
30	memo stappenplan.v1 (4).pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, b 5.1, 2, e
31	opzet aangifte.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
32	rapportage 3 april 2018 HANDIG.doc	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b 5.1, 5
33	RE: 20220330 - memo Gemeente en GIDD (Bibob).pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
34	RE: 231121aangifte def.docx (GETEKEND)	Deels Openbaar	5.1, 2, e
34,1	231121aangifte def.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, f 5.1, 5
35	RE: aangifte	Deels Openbaar	5.1, 2, e
36	RE: aangifte	Deels Openbaar	5.1, 2, e
37	RE: afspraak inzake datacentrem	Deels Openbaar	5.1, 2, e
38	RE: brief en bijlage	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
39	RE: X	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
40	RE: opzet aangifte.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
41	Re: X gesproken	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
42	RE: vooroverleg X	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
42,1	Bijlage 15 brief aan adv van X feb 2018.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
43	stukken bijbehorend bij X.msg	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
44	U1118_v01 (2).pdf	Volledig Openbaar	
45	Vertrouwelijk!	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
45,1	Feitenrelaas X - Gemeente Amsterdam (19 mei 2017).pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, f 5.1, 5
46	Zienswijze gemeente Amsterdam 20220117 DMS04-130692473-199.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
46,1	Zienswijze gemeente Amsterdam 20220117 DMS04-130692473-199.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, f 5.1, 5
47	180307_Brief aan gemeente Amsterdam.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
48	Bestuurlijke rapportage 13Doezel.pdf	Niet Openbaar	8.8 jo. 365 Sv
49	BRF 20161223 Verklaring X .pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
50	Brief aan gemeente 14 02 2018 van X.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
51	100223 brief afsluiting dossier.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
52	240322brief integriteitseisen X.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
53	250322brief OM politie aanpassen aangifte.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
54	250422brief definitief.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
55	Bijlage 10 afschrift akte van levering Laarderhoogtweg.pdf	Niet Openbaar	8.8 jo. 365 Sv
56	Bijlage 18. get. samenwerkings ovk X Laarderhoogtweg.pdf	Niet Openbaar	8.8 jo. 365 Sv

57	Bijlage 19. 160607_Initiatief Laarderhoogtweg 51.docx	Niet Openbaar	8.8 jo. 365 Sv
58	Bijlage 2. Overleg hotel Fenengastraat.docx	Niet Openbaar	8.8 jo. 365 Sv
59	Bijlage 20. laarderhoogtweg Bibob X.pdf	Niet Openbaar	8.8 jo. 365 Sv
60	Bijlage 22 brief X aan Directie 26052017.pdf	Niet Openbaar	8.8 jo. 365 Sv
61	Bijlage 23 2017-03-09 brief van X over bibob-procedure babsou.pdf	Niet Openbaar	8.8 jo. 365 Sv
62	Bijlage 3. Bibob getekend 23-10-15.pdf	Niet Openbaar	8.8 jo. 365 Sv
63	Bijlage 4. Brief Gemeente Amstelveen 31 oktober 2016.pdf	Niet Openbaar	8.8 jo. 365 Sv
64	Bijlage 5 omgevingsvergunning hotel.pdf	Niet Openbaar	8.8 jo. 365 Sv
65	Bijlage 6. RIEC Integrale Casusanalyse Babsou Investments Group BV (3 november 2016).pdf	Niet Openbaar	8.8 jo. 365 Sv
66	bijlage 8. -afschrift akte van levering Motorkade.pdf	Niet Openbaar	8.8 jo. 365 Sv
67	Bijlage 9. afschrift akte van levering Turbinestraat.pdf	Niet Openbaar	8.8 jo. 365 Sv
68	brief nav vordering babsou politie.doc.pdf	Niet Openbaar	8.8 jo. 365 Sv
69	gespreksverslag X	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
70	Leveringsaktes van de Motorkade, Turbinestraat en Laarderhoogtweg	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
71	Re: geen afspraken tot 7 december	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
71,1	Brief Gemeente Amstelveen 31 oktober 2016[1][1].pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5
72	Vertrouwelijk memo Afronding BIO casus Sloterdijk.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 5