



Verzoek gunningsbesluit Lead Buyer Fysiek

Besluitnummer: 1575

Algemeen

Contract	AI 2018-0610 Placemakers project Sixhaven
Indiener	5.1, 25.1, 2, e projectleider IB, 5.1, 2, e 5.1, 25.1, 2, e nl
Opdrachtgever	5.1, 2, e project manager, PMB, G&O, 5.1, 2, e
Meegezonden stukken	Offerte Placemakers, basale toets, brieven concept mededeling gunningsbeslissing en bewijstukken

1. Gevraagde beslissing van de directeur van het Ingenieursbureau in de rol van Lead Buyer

In te stemmen met de gunning aan stichting Placemakers uit Amsterdam voor een bedrag van 5.1, 2, f -- excl. Btw).

2. Project achtergrond

Het verzoek is om goedkeuring te verlenen aan de aangepaste offerte voor het jaargang 2020 (fase 3).

Dit in aanvulling op de eerder gegeven opdracht aan de stichting Placemakers bekend onder het nummer AI 2018-0610.

Op de eerdere opdracht AI 2018-0610 (fase 1, 2 en 3) is geen goedkeuring vanuit de Lead Buyer ontvangen, de stukken zijn wel ingediend, het opdrachtnummer afgegeven maar de officiële goedkeuring vanuit de Lead Buyer is niet verkregen of niet door de Lead Buyer in behandeling genomen.

Het betrof hier een opdracht van 5.1, 2, f --

Middels het verzoek om goedkeuring op de aangepaste offerte voor fase 3 wordt getracht dit enigszins te herstellen.

Voor Sixhaven en omgeving wordt er gewerkt aan plannen voor de toekomstige ontwikkeling van het gebied. In het gebied ligt een terrein dat de afgelopen 15 jaar in gebruik is geweest als bouwterrein van de Noord-Zuidlijn. Dit terrein wordt hier nu niet langer meer voor gebruikt. Omdat het nog even duurt voordat de nog te ontwikkelen gebiedsplannen worden uitgevoerd, wordt het gebied tijdelijk openbaar gemaakt en is het beschikbaar voor initiatieven uit de buurt. Om dit proces te begeleiden wordt een onafhankelijk placemaking bureau ingehuurd.

Gedurende fase 1 en 2 heeft stichting Placemakers in samenwerking met G&O een keuze gemaakt uit de diverse initiatieven en het terrein ingericht. De stichting Placemakers fungeert als intermediair tussen de gemeente en de initiatiefnemers en draagt zorg voor de dagelijks gang van zaken op het terrein.

Na het afronden van fase 1 en 2 is men beide tot de conclusie gekomen dat het in de offerte opgenomen bedrag voor fase 3 niet toereikend is voor de werkzaamheden gedurende het jaargang 2020 (fase 3).

De opdrachtgever heeft de stichting Placemakers verzocht een aangepaste offerte te leveren voor deze derde fase. Deze aangepaste offerte wordt hierbij ter instemming aan u voorgelegd.

2.1 Informatie m.b.t. over de aangepaste offerte uitvraag

- De opdracht betreft een: Dienst
- Toegepast juridisch kader: Aanbestedingswet 2012
- Nationaal of Europese opdracht: Nationaal
- De gehouden aanbestedingsprocedure: Enkelvoudige prijsuitvraag
- Datum verzending uitvraag: 13-1-2020
- Datum opening inschrijvingen: 31-3-2020

3. Inkoopbeleid van de Gemeente Amsterdam

3.1 Volledigheidstoets

Bij de toenmalige uitvraag hebben van de drie uitgenodigde partijen twee een offerte ingediend, één partij heeft met kennisgeving niet ingeschreven (Urban Boost), exacte reden hiervoor is niet gegeven.

De andere partij die toen ook een offerte heeft ingediend was Placemaking plus.

3.2 Technische bekwaamheid

Bij de toenmalige uitvraag zijn de uit te nodigen ondernemingen geselecteerd op basis van kerncompetenties.

Voor de aangepaste offerte fase 3 zijn aan de stichting Placemakers geen aanvullende voorwaarde gesteld.

3.3 Bewijsmiddelen uitsluitingsgronden

De inschrijver heeft, middels het Uniform Europees aanbestedingsdocument, aangegeven dat de uitsluitingsgronden op hem niet van toepassing zijn.

De inschrijver heeft na een daartoe gedaan verzoek, de volgende bewijsstukken ingediend:

- Gedragsverklaring Aanbesteden, d.d. 19-12-2018
- Verklaring belastingdienst, d.d. 24-2-2020
- Uittreksel Handelsregister, d.d. 5-2-2020

De volgende stukken zijn na het indienen van de prijsaanbieding verstrekt:

- Verklaring belastingdienst, d.d. 24-2-2020
- Uittreksel Handelsregister, d.d. 5-2-2020
- UEA nationaal d.d. 24-02-2020

3.4 Beleidsregel Integriteit Overeenkomsten

Amsterdam heeft als uitgangspunt dat zij niet-integere partijen niet faciliteert in hun activiteiten door middel van het aangaan of laten voortbestaan van overeenkomsten tussen deze partijen en de gemeente.

Middels het uitvoeren van de basale toets, bijgevoegd als bijlage bij dit document, zijn geen bijzonderheden geconstateerd.

Bij de eerdere uitvraag heeft men nagelaten de BIO clausule bij de inschrijvers onder de aandacht te brengen.

Voor de uitvraag van de aangepaste offerte fase 3 heeft dit inmiddels wel plaats gevonden.

4. Gunningscriterium

Het betreft hier goedkeuring op een aangepaste offerte betreffende fase 3 behorende bij een eerder gegeven opdracht.

Deze eerder geven opdracht was aanbesteed op basis van een meervoudige onderhandse aanbesteding met als gunningscriterium de economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijs/kwaliteit verhouding. Voor de beoordeling was geen beoordelingsprotocol opgesteld.

Omdat de offertes zo van elkaar verschilden is hen gevraagd om een presentatie. Beide hebben dat gedaan.

Op basis van de presentaties is de keuze gevallen op Placemakers

Er is toen gekozen voor Placemakers omdat:

- Zij een groot netwerk hebben in Noord
- De offerte was gericht op het betrekken van de buurt. Zij hebben een goed beeld van de buurt
- Ook hebben zij goed zicht op de verschillen typen bewoners en hoe daar op in te spelen.
- De offerte was uitgebreider. Zij schetsen een concreter beeld van het proces

- In de presentatie kwam naar voren dat projecten die zij doen er op zijn gericht dat om mensen te activeren en op te leiden. Zodat zij als Placemakers weer weg is het zelf kunnen.
- Zij hebben de begeleiding in uren realistischer ingeschat.

De uitslag van deze aanbesteding is toen telefonisch kenbaar gemaakt aan beide partijen.

Er zijn vanuit de opdrachtgever geen aanvullende voorwaarde gesteld ten opzichte van de eerdere uitvraag De door de stichting Placemakers aangepaste offerte voor fase 3 is beoordeeld en akkoord bevonden.

5. Advies inhoudelijke beoordeling inschrijfprijs

5.1 Abnormaal lage respectievelijk onaanvaardbaar hoge inschrijving

Er is geen reden om de inschrijving als abnormaal te bestempelen.

5.2 Analyse inschrijfprijs

De inschrijfprijs is tot stand gekomen op basis van overleg en onderhandeling tussen de opdrachtgever en de stichting Placemakers.

Op basis van de ervaring van de twee voorgaande twee fases zijn de uren t.b.v. de begeleiding realistischer ingeschat en de bijbehorende tarieven zijn marktconform

5.3 Conclusie Analyse inschrijfprijs

Het opdrachtbedrag past wel in het door de budgethouder beschikbaar gestelde bedrag.

6. Contractmanagement

De rechtsverhouding tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer is geborgd middels de DNR

Het contractmanagement vindt plaats via de lijn projectmanager-projectleider

7. Advies directieadviseur

Betreft een besluit ter kennisname t.b.v. fase 1,2 en 3. Het verzoek is vorig jaar (feb.2019) nooit volledig ingediend en deels behandeld door de directieadviseurs.

Het advies daarin luidt.:

ter kennisname (opdracht is al eerder gegeven)

De opdracht is al gegeven en dit document is alleen om vast te leggen wat er gebeurt is.

Dit betreft een opdracht > 5.1, 2, f en dan dient er een gunningsadvies opgesteld te worden en een besluit genomen te worden door de lead buyer. Na het besluit van de lead buyer dient het gunningsbesluit schriftelijk te worden gemeld aan alle inschrijvers.

Mogelijk is de uitvraag niet goed opgesteld waardoor de offertes zoveel van elkaar kunnen verschillen.

Fase 1 en 2 zijn inmiddels afgerond. Nu bij fase 3 worden de gegevens vastgelegd.

In de opdrachtverlenging voor fase 3 dient de BIO-clausule opgenomen te worden naar de opdrachtnemer.

Er is géén verlengsoptie opgenomen in de uitvraag, daarmee kan na fase 3 deze overeenkomst niet verder verlengd worden.

Fase 1/m 3 eerder geraamd op 82.280. Fase 3 valt duurder uit, totale opdrachtwaarde komt uit op: 5.1, 2, f --

5.1, 2, e

25 maart 2020

8. Besluit van de directeur van het Ingenieursbureau in de rol van Lead Buyer met in acht name van de directieadviseur

Besluit Ter kennisname

Datum 25 maart 2020

Opmerkingen

Handteken

5.1, 2, e