



Retouradres: Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

Per e-mail: [Redacted]@nhmedia.nl

Datum 29 november 2024  
Ons kenmerk 1931  
Behandeld door [Redacted] Coördinator Woo-verzoeken, stadsdeel Zuidoost  
Bijlage(n) - Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid  
- Inventarislijst  
Onderwerp Beslissing op uw verzoek in het kader van de Wet open overheid (Woo) van 20 augustus 2024

Geachte [Redacted]

In uw e-mail van 20 augustus 2024 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie. Uw verzoek luidt als volgt:

*'Het onderwerp waarover ik informatie vraag, is de besluitvorming rondom 'De Tunnel' in Zuidoost als aangewezen locatie voor nachtcultuur en in het specifiek aangewezen als toekomstig 'club Echo'. De reikwijdte van het verzoek betreft vanaf het moment van het idee om van de parkeertunnel een tijdelijke plek te maken voor nachtcultuur – door u nader aan te geven – tot 20 augustus.*

*Ik verzoek u openbaar te maken de volgende documenten die over het hierboven genoemde onderwerp gaan:*

- Vergaderstukken, waaronder: presentielijsten, ingekomen stukken, besluiten, besluitenlijsten en notulen;*
- Interne correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes en WhatsApp-berichten);*
- Externe correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes en WhatsApp-berichten) tussen uw overheidsinstantie en bijvoorbeeld Urban Sync en LITT Events;*
- Memo's, notities;*
- Rapporten, adviezen;*
- Financiële documenten.'*

### Procesverloop

Bij e-mail van 23 augustus 2024 is de ontvangst van uw verzoek door [Redacted], Woo-

coördinator stadsdeel Zuidoost, bevestigd. Ook heeft de Woo-coördinator in deze mail aangegeven met u in gesprek (preciseringsgesprek) te willen gaan over de reikwijdte van uw Woo-verzoek en om het behandelingsproces van uw verzoek toe te lichten.

Op 26 augustus 2024 heeft de Woo-coördinator u telefonisch proberen te bereiken om een afspraak voor het preciseringsgesprek te maken, maar tevergeefs. Om deze reden heeft de Woo-coördinator op dezelfde dag per e-mail drie voorsteldata gedaan waarop het preciseringsgesprek plaats kan vinden.

Het preciseringsgesprek heeft op 11 september 2024 plaatsgevonden. Tijdens dit gesprek is het niet gelukt om het verzoek verder te preciseren en daarom hebben wij met u afgesproken om een inventarislijst van de documenten waarover de gemeente beschikt op te stellen, zodat u aan de hand daarvan een selectie kunt maken van de informatie die u wenst te ontvangen en die voor eenieder op grond van de Wet open overheid (deels) openbaar worden gemaakt.

Op 17 september 2024 hebt u alvast een concept inventarislijst ontvangen en op maandag 23 september 2024 hebt u de definitieve versie van deze inventarislijst ontvangen. Op 1 oktober 2024 hebben wij per mail een reactie van u ontvangen, waarin u hebt aangegeven alle informatie die op de inventarislijst wordt genoemd, wenst te ontvangen. Aan de hand van uw reactie zijn wij verdergegaan met het verzamelen van de gevraagde informatie en het behandelingsproces van uw Woo-verzoek.

Op 22 oktober 2024 heeft de Woo-coördinator de interne planning met betrekking tot de behandeling van uw Woo-verzoek met u gedeeld.

Op 26 september 2024 heeft de Woo-coördinator uw Woo-verzoek naar de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied gestuurd, omdat het vermoeden bestond dat uw Woo-verzoek ook deels betrekking had op informatie die berust bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. U bent gelijktijdig per mail hierover geïnformeerd.

Op 13 november 2024 heeft u per mail de Woo-coördinator de vraag gesteld of er zienswijzen zijn ingediend door eventuele belanghebbenden. Op 14 november 2024 heeft de Woo-coördinator naar aanleiding van uw mail telefonisch contact met u opgenomen en aangegeven dat wij nog niet alle zienswijzen hebben kunnen opvragen met als gevolg dat wij meer tijd nodig hebben voor de behandeling van uw Woo-verzoek. Tijdens ons telefoongesprek heeft de Woo-coördinator de optie om de beslistermijn te verlengen met u besproken en met uw instemming is de termijn tot en met 29 november 2024 verlengd.

Op 27 november 2024 heeft de Woo-coördinator van gemeenteonderdeel Grond & Ontwikkeling, [REDACTED] telefonisch contact met u opgenomen, omdat de zienswijzeprocedure met betrekking tot dit onderdeel nog niet is afgerond. Met u is afgesproken dat u uiterlijk dinsdag 3 december 2024 het tweede deelbesluit m.b.t. de documenten van Grond & Ontwikkeling ontvangt.

### **Zoekslag**

Naar aanleiding van uw verzoek is informatie gezocht bij de gemeenteonderdelen stadsdeel Zuidoost (afdelingen Bestuursondersteuning, Vergunningen, Toezicht & Handhaving,

Gebiedspool en Gebiedsteam Bijlmer-West), Grond & Ontwikkeling, Economische Zaken en het Communicatiebureau.

### **Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw Woo-verzoek zijn in totaal 120 documenten die betrekking hebben op dit eerste deelbesluit aangetroffen. Deze documenten zijn verdeeld in 3 categorieën: Zuidoost (ZO), Economische Zaken (EZ) en Communicatiebureau (CO). In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat daarover is besloten.

#### *Informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek valt*

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten met de nummers 12, 14, 15, 17 van categorie ZO en het document met nummer 11 van categorie CO gaan niet over de door u aangegeven aangelegenheid. Het betreft documenten met informatie over andere projecten in Zuidoost en/of de persoonlijke omstandigheden van ambtenaren en andere personen en organisaties.

### **Zienswijzen**

Ik heb geen zienswijze ontvangen over de documenten met nummers 19 en 20 van categorie ZO. Ik heb wel een zienswijze ontvangen over het document met nummer 34 van categorie EZ. De belanghebbenden hebben bedenkingen tegen de openbaarmaking ingediend. Het betreft informatie van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en een persoonlijke beleidsopvatting dat bestemd is voor intern beraad. De zienswijze heb ik bij mijn belangenafweging betrokken en ik heb de zienswijze overgenomen.

### **Besluit**

Met deze brief wordt een eerste deelbesluit genomen op uw Woo-verzoek. Wij hebben het navolgende besloten:

- 8 documenten met de nummers **1, 2** van categorie CO en **14, 38, 40, 42, 50, 88** van categorie EZ worden geheel openbaargemaakt.
- 112 documenten met de nummers **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20** van categorie ZO, documenten met nummers **3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12** van categorie CO en documenten met nummers **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 89** van categorie EZ worden gedeeltelijk openbaargemaakt.

#### *Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens*

Ik besluit een deel van de documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij het overgrote deel van de documenten aangegeven dat slechts de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef

en onder e, van de Woo is toegepast.

Voor de motivering verwijs ik u naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.

### **Overwegingen**

Het juridisch kader met betrekking tot onze beslissing ten aanzien van de geïnventariseerde documenten lichten wij hieronder toe.

#### Openbaarmaking aan een ieder

Allereerst willen wij u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 1.1 van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in artikelen 5.1 en 5.2. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Hierbij wordt het algemeen belang van openbaarheid afgewogen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer informatie aan u wordt verstrekt, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

#### Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst wordt gekeken of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat wordt meestal per alinea gedaan, soms per zin. Vervolgens wordt gekeken naar wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag de informatie niet worden verstrekt. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet er een afweging worden gemaakt tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als informatie wordt geweigerd, moeten wij goed motiveren waarom wij dat doen. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moeten zij de mogelijkheid krijgen om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan ons, het bestuursorgaan, om te beslissen of de informatie openbaar wordt gemaakt.

In de inventarislijst en op de documenten hebben wij opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

#### De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan geen informatie openbaar worden gemaakt als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In dit geval vinden wij het belangrijk dat de identiteit van derden en ambtenaren niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vinden wij niet wenselijk. Daarom worden deze persoonsgegevens niet openbaar gemaakt.

#### Bij aanwezigheid namen van ambtenaren

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Bij alle documenten uit de inventarislijst, die deels openbaar worden gemaakt, is er sprake van persoonsgegevens die zijn gelakt op grond van de Wet open overheid. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen, werkdagen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vinden wij dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

#### Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij een passage uit het document met nummer 15 van categorie ZO is dit het geval. Openbaarmaking van dit passage zou naar mijn oordeel kunnen leiden tot onevenredige benadeling van de personen en organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien openbaarmaking zou kunnen leiden tot reputatieschade en eventuele stigmatisering. Het is daarbij aannemelijk dat betrokkene hierop door derden zal worden aangesproken.

#### Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens te beschermen.

In een passage in het document met nummer 7 van categorie ZO staan financiële concurrentiegevoelige gegevens. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

#### Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is in het document met

nummer 11 van categorie CO en het document met nummer 34 van EZ hier ook het geval.

Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

**Wijze van openbaarmaking**

*Eenvoudige openbaarmaking*

De gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

**Publicatie op website**

Het Woo-verzoek en het besluit met de stukken die voor een ieder openbaar worden, zullen (geanonimiseerd) op de website van Open Amsterdam:

<https://open.amsterdam> worden gepubliceerd.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,



Dhr. Manou Chen  
Stadsdeeldirecteur Zuidoost  
Stadsdeel Zuidoost

## Bezwaarclausule

### Oneens met dit besluit?

Bent u het niet eens met dit besluit? Hieronder leest u hoe u bezwaar kunt maken. Let op: u kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

U kunt snel en eenvoudig bezwaar maken via de website:

- U kunt bezwaar maken via [www.amsterdam.nl/bezwaar/jb](http://www.amsterdam.nl/bezwaar/jb)
- Vul het formulier in. U hebt hiervoor DigiD of E-herkenning nodig.
- Stuur het formulier op via de website.

Woont u niet in Nederland of kunt u geen DigiD/E-herkenning gebruiken? Dan kunt u een brief versturen met daarin:

- De datum
- Uw naam, adres en telefoonnummer en eventueel uw e-mailadres.
- Waarom u het niet eens bent met het besluit.
- Uw handtekening
- Maak een kopie van het besluit en stuur deze mee.

Dient iemand anders namens u het bezwaarschrift in? Stuur dan ook een machtiging mee.

U stuurt uw brief naar:  
Gemeente Amsterdam  
T.a.v. Juridisch Bureau  
Postbus 483  
1000 AL AMSTERDAM

Na het indienen van uw bezwaar informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

### Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

### Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden geschorst en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen.

- U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Andere belangrijke informatie vindt u via de website: [www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten](http://www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten)

of per post:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam

Afdeling Publiekrecht –teams bestuursrecht

Postbus 75850

1070 AW Amsterdam

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo**

### Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

### Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

### Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

### 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

**Bijlage 2 – Inventarislijst****Zuidoost (ZO)**

<b>Nr</b>	<b>Bestandsnaam</b>	<b>Datum</b>	<b>Uitzonderingsgronden</b>	<b>Oordeel</b>
1	Afspraak nachtcultuur ArenAPoort	2023-02-09	5.1, 2, e	Deels Openbaar
2	Bijlmerbios x tunnel	2023-06-17	5.1, 2, e	Deels Openbaar
3	Fwd: FW: Persbericht: Nieuwe plek voor nachtcultuur in 'De Tunnel' in Amsterdam Zuidoost	2023-07-13	5.1, 2, e	Deels Openbaar
4	RE: 2,2 miljoen voor de nacht - Gemeente Amsterdam	2023-07-31	5.1, 2, e	Deels Openbaar
5	RE: Club Echo	2023-07-31	5.1, 2, e	Deels Openbaar
6	RE: Contactgegevens Tunnelclub ECHO	2023-08-16	5.1, 2, e	Deels Openbaar
7	RE: Gelden club ECHO	2024-08-12	5.1, 2, e   5.1, 2, f	Deels Openbaar
8	RE: Horecavergunning in Zuidoost	2023-07-26	5.1, 2, e	Deels Openbaar
9	RE: Horecavergunning in Zuidoost	2023-07-26	5.1, 2, e	Deels Openbaar
10	RE: Horecavergunning in Zuidoost	2023-08-02	5.1, 2, e	Deels Openbaar
11	RE: Kennismaking Meliani / Club Echo - De Tunnel	2023-09-11	5.1, 2, e	Deels Openbaar
12	Re: tunnel	2023-06-21	5.1, 2, e   4.1, 4	Deels Openbaar
13	RE: Uitvraag agendapunten overleg Club Echo / gemeente Amsterdam	2023-07-26	5.1, 2, e	Deels Openbaar
14	RE: Update kunst & cultuur stadsdeelcommissie	2023-09-07	5.1, 2, e   4.1, 4	Deels Openbaar
15	TK: De Tunnel / Club Echo in Zuidoost	2023-10-04	5.1, 2, e   4.1, 4   5.1, 5	Deels Openbaar
16	Vergunningen Club Echo // De Tunnel	2023-10-04	5.1, 2, e	Deels Openbaar
17	Verslag Stuurgroep Regisseur Kunst en Cultuur Zuidoost, 26 mei .docx	2023-06-06	5.1, 2, e   4.1, 4	Deels Openbaar
18	Verslag Stuurgroep, concept	2023-06-06	5.1, 2, e	Deels Openbaar
<b>Zienschijven</b>				

19	selectiedocument_tijdelijke_culturele_invulling_de_tunnel_arenapoort_mei_2025 (1).pdf	2023-06-15	5.1, 2, e	Deels openbaar
20	Inzendingen De Tunnel - Jury-overleg dinsdag a.s.	2023-06-17	5.1, 2, e	Deels Openbaar

### Communicatiebureau (CO)

Nr	Bestandsnaam	Datum	Uitzonderingsgronden	Oordeel
1	20240411 woordvoeringslijn Echo.docx	2024-10-18		Geheel openbaar
2	Club Echo niet haalbaar.docx	2024-10-18		Geheel openbaar
3	FW: Persbericht: Nieuwe plek voor nachtcultuur in De Tunnel in Amsterdam Zuidoost	2023-07-13	5.1, 2, e	Deels Openbaar
4	FW: selectiedocument de Tunnel	2023-06-20	5.1, 2, e	Deels Openbaar
5	nieuwsbericht Club Echo winnende inzending De Tunnel in Amsterdam Zuidoost.docx	2024-10-18	5.1, 2, e	Deels Openbaar
6	Persbericht club Echo gekozen.docx	2024-10-18	5.1, 2, e	Deels Openbaar
7	Persbericht DEF.docx	2024-10-18	5.1, 2, e	Deels Openbaar
8	Persbericht.docx	2024-10-18	5.1, 2, e	Deels Openbaar
9	Persbericht.docx	2024-10-18	5.1, 2, e	Deels Openbaar
10	RE: FW: Lancering Campagne De Tunnel - Morgen 10:00u	2023-05-17	5.1, 2, e	Deels Openbaar
11	Re: Publiciteit winnaar van de Tunnel	2023-06-29	5.1, 2, e   5.2, 1   4.1, 4	Deels Openbaar
12	Vaag Parool aantal inzendingen nachtcultuur tunnel	2023-06-19	5.1, 2, e	Deels Openbaar

### Economische Zaken (EZ)

Nr	Bestandsnaam	Datum	Uitzonderingsgronden	Oordeel
1	Club Echo4.pdf	2024-10-08	5.1, 2, e	Deels Openbaar

2	Definitief geen Club Echo - gezamenlijke woordvoeringslijn - persbericht.pdf	2024-10-08	5.1, 2, e	Deels Openbaar
3	Echo.pdf	2024-10-08	5.1, 2, e	Deels openbaar
4	FW Overleg over Club Echo.pdf	2024-10-08	5.1, 2, e	Deels Openbaar
5	Fwd Terugkoppeling afspraken wethouder Meliani - Club Echo.pdf	2024-10-08	5.1, 2, e	Deels Openbaar
6	Mapvoordracht club echo.pdf	2024-10-08	5.1, 2, e	Deels Openbaar
7	RE afspraken Echo.pdf	2024-10-08	5.1, 2, e	Deels Openbaar
8	RE Bericht via social kanalen.pdf	2024-10-08	5.1, 2, e	Deels Openbaar
9	RE Club Echo 5.pdf	2024-10-08	5.1, 2, e	Deels Openbaar
10	RE Club Echo.pdf	2024-10-08	5.1, 2, e	Deels Openbaar
11	240322 Memo Club Echo voor wethouder Van Dantzig.docx	2024-03-22	5.1, 2, e	Deels Openbaar
12	Agenda punten ECHO	2023-11-09	5.1, 2, e	Deels Openbaar
13	conceptPBNachtcultuur jul23 SO.docx	2023-07-18	5.1, 2, e	Deels Openbaar
14	De Tunnel 2024 (ECHO).pdf	2024-03-13		Geheel openbaar
15	DEF mapvoordracht inz. Club Echo.docx	2024-03-27	5.1, 2, e	Deels Openbaar
16	def stafvoordracht club echo 25092023.docx	2023-09-25	5.1, 2, e	Deels Openbaar
17	Echo	2024-03-28	5.1, 2, e	Deels Openbaar
18	FW: concept pb Nachtcultuur	2023-07-18	5.1, 2, e	Deels Openbaar
19	FW: Laaste opmerkingen screening op voordracht wethouder(s)	2024-03-27	5.1, 2, e	Deels Openbaar
20	FW: Lancering Campagne De Tunnel - Morgen 10:00u	2023-05-17	5.1, 2, e	Deels Openbaar
21	Persbericht Tunnel ZuidOost Nachtcultuur- ND- 16052023_tk aa.docx	2023-05-17	5.1, 2, e	Deels Openbaar

22	RE 231219 Acties overleg Club Echo.pdf	2024-10-08	5.1, 2, e	Deels Openbaar
23	RE Club Echo2.pdf	2024-10-08	5.1, 2, e	Deels Openbaar
24	RE Club Echo3.pdf	2024-10-08	5.1, 2, e	Deels Openbaar
25	Re De Tunnel OMC.pdf	2024-10-08	5.1, 2, e	Deels Openbaar
26	RE Podium Echo.pdf	2024-10-08	5.1, 2, e	Deels Openbaar
27	RE Podium Echo2.pdf	2024-10-08	5.1, 2, e	Deels Openbaar
28	RE Podium Echo3.pdf	2024-10-08	5.1, 2, e	Deels Openbaar
29	Re Tekenmoment Club Echo.pdf	2024-10-08	5.1, 2, e	Deels Openbaar
30	RE Terugkoppeling afspraak wethouder Meliani - Club Echo.pdf	2024-10-08	5.1, 2, e	Deels Openbaar
31	Re Vraag over Club Echo.pdf	2024-10-08	5.1, 2, e	Deels Openbaar
32	RE Vragen Het Parool over Club Echo.pdf	2024-10-08	5.1, 2, e	Deels Openbaar
33	SO KC - CONCEPT mapvoordracht inz. Club Echo_na opm AG.docx	2024-03-27	5.1, 2, e	Deels Openbaar
34	update club echo.pdf	2024-10-08	5.1, 2, e   5.2, 1	Deels Openbaar
35	230316 concept selectiedocument tbv inrit parkeergarage versie 4.docx	2023-03-31	5.1, 2, e	Deels Openbaar
36	230417 concept selectiedocument tbv inrit parkeergarage versie 6.docx	2023-04-17	5.1, 2, e	Deels Openbaar
37	230417 concept selectiedocument tbv inrit parkeergarage versie 7.docx	2023-04-26	5.1, 2, e	Deels Openbaar
38	702 - inrit vanaf Entree (Ao).pdf	2023-06-08		Geheel openbaar
39	Actielijst De Tunnel - versie 24 april 2023 .docx	2023-04-26	5.1, 2, e	Deels Openbaar
40	Bibobformulier betrokkenen.pdf	2023-12-20		Geheel openbaar
41	concept selectiedocument tbv inrit parkeergarage.docx	2023-03-14	5.1, 2, e	Deels Openbaar
42	Formulier Bouwactiviteiten	2023-12-20		Geheel

	Bibob.pdf			openbaar
43	FW: Tijdelijk gebruik entreetunnel UID	2023-04-25	5.1, 2, e	Deels Openbaar
44	FW: Zaak 12409444 opgeschort - Verzoek aanvullende gegevens	2023-12-20	5.1, 2, e	Deels Openbaar
45	Fwd: Club Echo	2024-03-22	5.1, 2, e	Deels Openbaar
46	Gespreksmemo kennismaking club echo 16-11-23.pdf	2024-10-08	5.1, 2, e	Deels Openbaar
47	Het wordt toch 4 juli (11.00 - 14.30 uur)	2023-06-22	5.1, 2, e	Deels Openbaar
48	Ingezonden plannen Club Echo 16-06-2023.pdf	2023-09-22	5.1, 2, e	Deels Openbaar
49	Kennismaking wh en Club Echo/de Tunnel	2023-09-06	5.1, 2, e	Deels Openbaar
50	Kosten tot nu toe Echo.pdf	2024-03-13		Geheel openbaar
51	Laatste versie selectiedocument plus wie doet wat	2023-03-14	5.1, 2, e	Deels Openbaar
52	Nachtcultuur in ArenApoort	2023-04-26	5.1, 2, e	Deels Openbaar
53	Persbericht De Tunnel	2023-07-11	5.1, 2, e	Deels Openbaar
54	Persbericht MD_ND.docx	2023-05-17	5.1, 2, e	Deels Openbaar
56	Podium Echo - mogelijkheden verlenging gebruikersovereenkomst	2024-02-13	5.1, 2, e	Deels Openbaar
57	Re: actielijst en laatste versie selectiedocument De Tunnel	2023-04-25	5.1, 2, e	Deels Openbaar
58	RE: AFK Echo	2024-03-20	5.1, 2, e	Deels Openbaar
59	RE: afspraken Echo	2024-06-25	5.1, 2, e	Deels Openbaar
60	RE: Club Echo	2024-03-27	5.1, 2, e	Deels Openbaar
61	RE: Concept woordvoeringslijn en Q&A club Echo	2024-04-16	5.1, 2, e	Deels Openbaar
62	Re: De tunnel - Fwd: samenwerking club Echo en HCC bij De Tunnel	2023-07-12	5.1, 2, e	Deels Openbaar
63	RE: De Tunnel / Club Echo in	2023-11-08	5.1, 2, e	Deels

	Zuidoost			Openbaar
64	Re: De Tunnel / OMC	2023-10-02	5.1, 2, e	Deels Openbaar
65	Re: Definitief geen Club Echo - gezamenlijke woordvoeringslijn / persbericht	2024-05-28	5.1, 2, e	Deels Openbaar
66	RE: Lancering Campagne De Tunnel - Morgen 10:00u	2023-05-17	5.1, 2, e	Deels Openbaar
67	RE: Lancering Campagne De Tunnel - nog even aanhouden	2023-05-17	5.1, 2, e	Deels Openbaar
68	RE: nachtcultuur tunnel	2023-06-19	5.1, 2, e	Deels Openbaar
69	Re: Nadere kennismaking - Club Echo & Team Nachtcultuur	2023-09-22	5.1, 2, e	Deels Openbaar
70	RE: Overzicht van de kosten	2023-12-18	5.1, 2, e	Deels Openbaar
71	RE: Podium Echo	2024-02-14	5.1, 2, e	Deels Openbaar
72	RE: REMINDER: aanvullen selectiedocument De Tunnel	2023-03-31	5.1, 2, e	Deels Openbaar
73	RE: samenwerking club Echo en HCC bij De Tunnel	2023-07-12	5.1, 2, e	Deels Openbaar
74	RE: subsidiemogelijkheden en contact met de wethouder	2023-08-29	5.1, 2, e	Deels Openbaar
75	Re: Tekenmoment Club Echo	2023-11-22	5.1, 2, e	Deels Openbaar
76	RE: Tender de Tunnel	2023-03-29	5.1, 2, e	Deels Openbaar
77	Re: Terugkoppeling afspraak wethouder Meliani - Club Echo	2023-11-29	5.1, 2, e	Deels Openbaar
78	RE: Vervolgoverleg De Tunnel: actielijst en laatste versie selectiedocument	2023-04-17	5.1, 2, e	Deels Openbaar
79	Re: Vraag over Club Echo	2023-11-16	5.1, 2, e	Deels Openbaar
80	RE: Vragen Het Parool over Club Echo	2024-03-11	5.1, 2, e	Deels Openbaar
81	SO - AFK aanvraag Stadspodium ECHO.docx	2024-03-19	5.1, 2, e	Deels Openbaar
82	SO - AFK aanvraag Stadspodium ECHO.pdf	2024-10-08	5.1, 2, e	Deels Openbaar
83	SO SM 20240411	2024-04-16	5.1, 2, e	Openbaar

	woordvoeringslijn Echo.docx			
<b>84</b>	SO SM 20240411 woordvoeringslijn Echo.pdf	2024-10-08	5.1, 2, e	Deels Openbaar
<b>85</b>	Update De Tunnel	2023-06-01	5.1, 2, e	Deels Openbaar
<b>86</b>	Vastgoed	2023-04-06	5.1, 2, e	Deels Openbaar
<b>87</b>	vastgoed Tunnel	2023-05-15	5.1, 2, e	Deels Openbaar
<b>88</b>	Verzoek aanvullende gegevens Bouw.pdf	2023-12-20		Geheel openbaar
<b>89</b>	Vragen en antwoorden De Tunnel ArenAPoort	2023-06-08	5.1, 2, e	Deels Openbaar