

Spiedvoordracht voor de College vergadering van 17 oktober 2023

Portefeuille Ruimtelijke Ordening (23)
Evenementen (30)
Regelgeving en Handhaving (4)

Agendapunt F2

Tekst van openbare besluiten
wordt gepubliceerd

Onderwerp

Adviseren burgemeester over wel of niet afgeven van een evenementenvergunning voor vier dagen, gedurende ADE voor Club Raum aan de 5.1.2.e

Het college van burgemeester en wethouders besluit

Het college van burgemeester en wethouders besluit

- Om te bespreken of een evenementenvergunning door de burgemeester aan Club Raum afgegeven kan worden tijdens ADE in afwachting van definitieve besluitvorming over de benodigde vergunningen voor exploitatie van een nachtclub op locatie 5.1.2.e
- Kennis te nemen van de ambtelijke adviezen, met de inbreng van verschillende externe partijen, zoals: Politie, Brandweer, GHOR, Stadsdeel, Evenementenbureau, R&D, V& OR, OOV en DJZ

Reden spoed

Duidelijkheid bieden aan de initiatiefnemers van Club Raum over een mogelijke vergunning gedurende ADE

Kernboodschap

Kern van de ontstane situatie is dat we te maken hebben met een initiatief dat invulling geeft aan bestuurlijke ambities ten aanzien van diversiteit, kunst & nachtcultuur. Besluitvorming over noodzakelijke vergunningen is complex vanwege de locatie (een bedrijventerrein) waar dit initiatief zich wil vestigen. Dit kost (veel) meer tijd dan voorzien. Het uitblijven van de reguliere vergunningen vroeg om creativiteit die gevonden is in een afwijking van bestaand beleid: via een evenementenvergunning mogelijk maken dat de initiatiefnemers tijdens ADE vier dagen open kunnen. Het College wordt gevraagd de burgemeester te adviseren.

Bestuurlijke achtergrond

Bestuurlijke achtergrond

Temporary Palaces heeft als een van de weinige private partijen antwoord gegeven op de oproep van college om nachtcultuur een plek te geven in tijdelijkheid. Op 5.1.2.e zijn zij een samenwerking aangegaan met SPIELRAUM. SPIELRAUM is een Amsterdamse queerfeest dat bekend staat om hun producties van hoge kwaliteit, diversiteit in programmering (muzikaal en inclusief), programmeren vooral bipoc, femme en queerartiesten, kunstprogrammering tijdens hun feesten en streng deurbelid. Daarnaast hebben zij het concept van Awareness Teams naar Amsterdam gebracht, door hun aandacht voor safe spaces en sociale veiligheid is er in de nachtcultuur in de afgelopen jaren veel gebeurd op dit vlak. Ze zijn onderdeel van de Amsterdamse Nachtvisie en dragen al jaren bij aan het constructieve gesprek over nachtcultuur, sociale veiligheid en inclusiviteit in de kunst en cultuur. Al meerdere jaren zijn deze partijen met de gemeente in overleg om een geschikte locatie te vinden. Vestiging aan 5.1.2.e zou betekenen dat dit de eerste nachtclub in handen van queerpersonen en het is merkbaar in gesprekken die we met de sector hebben gevoerd dat daar behoefte aan is.

De realisatie van Club Raum op de 5.1.2.e is ook een intensief proces tussen de initiatiefnemers, de gemeente, diverse adviespartijen, belanghebbenden en bestuurders van de gemeente en provincie. Dit heeft te maken met de omgeving waarin deze nachtclub zich wil vestigen. Een bedrijventerrein dat niet automatisch ingericht is voor nachtcultuur. Het verenigen van deze verschillende perspectieven kost meer tijd dan voorzien en vraagt om zorgvuldige behandeling en afwegingen. Het ontbreekt op dit moment aan drie type vergunningen om Club Raum, conform hun aanvraag, voor vijf jaar op deze locatie hun nachtclub te kunnen laten exploiteren. Er wordt intensief samengewerkt om bestuurlijke besluitvorming over deze vergunningen mogelijk te maken. In de kern gaat het om:

1. WABO-wetgeving: De omgevingsvergunning (in februari van rechtswege verleend maar wegens een bezwaar van de Haven, voornamelijk gericht op geluidseisen, nog niet onherroepelijk en via een beslissing op bezwaar onherroepelijk te maken. Het uitvoeren van het haalbaarheidsonderzoek (geluid externe veiligheid en mobiliteit) is in volle gang. Op terreinen van externe veiligheid (de hoge druk gasleiding waar werkzaamheden op nodig zijn) en mobiliteit is aanvullende informatie van de initiatiefnemers nodig om de beslissing op bezwaar zorgvuldig te kunnen voorbereiden. Daarover zijn we volop in gesprek en het nog niet op alle punten eens met de initiatiefnemers. Zij willen zich beperken tot oplossingen voor fietsparkeren, terwijl binnen de gemeente behoefte is aan een integraal mobiliteitsplan dat als regulier onderdeel van een vergunningsaanvraag wordt gekenmerkt).
2. Wet Milieubeheer: Het maatwerkvoorschrift geluid (waarvan het akoestisch plan door de initiatiefnemers op 11 oktober is aangeboden, waar de OD 18 oktober zijn advies over opstelt en VTH onder het maatwerkvoorschrift concept besluit op formuleert zodat de provincie er op kan adviseren.).
3. APV: De exploitatievergunning (vrijwel alle adviezen zijn ontvangen en als er duidelijkheid is over de omgevingsvergunning kan de exploitatievergunning voor bestuurlijke besluitvorming worden voorgelegd. De initiatiefnemers hebben een aantal bezwaren reeds kenbaar gemaakt. Ook daarover zijn wij met hun in overleg.).

We streven ernaar de bestuurlijke besluitvorming over deze drie vergunningen zorgvuldig en spoedig voor te leggen. Maar dat lukt niet deze week.

De initiatiefnemers hebben tegelijkertijd in een brandbrief aan leden van het College laten weten wat de impact is van uitstel van opening op initiatiefnemers, net aangenomen personeel, geboekte artiesten, beschikbaar eigen vermogen en uitstraling naar de community. De noodkreet eindigt met het verzoek om tot een vergunning te komen om een faillissement te voorkomen. Een uiterste deadline om dat te kunnen voorkomen lijkt de start van ADE te zijn. ADE start 18 oktober 2023. Ze hielden rekening met een verwachte opening op 6 oktober.

Afgelopen vrijdag hebben vertegenwoordigers van onder meer de Haven, de OD en een team intensief samenwerkende collega's van verschillende directies en stadsdeel Nieuw-West de mogelijkheden onderzocht om tegemoet te kunnen komen aan de ambities van het College om deze vorm van nachtcultuur op deze locatie te bevorderen en de initiatiefnemers ook tegemoet te kunnen komen tijdens ADE. Als last resort is geconcludeerd dat een evenementenvergunning mogelijk uitkomst zou kunnen bieden. Vrijdag 13 oktober hebben de initiatiefnemers aan het einde van de dag een evenementenaanvraag ingediend.

Bestuurlijke dilemma's: afwijking evenementenbeleid, bestuurlijke uitgangspunten en zorgvuldigheidsprincipe

Het kiezen voor een evenementenvergunning in deze situatie leidt tot afwijking van bestaand beleid. Allereerst wordt afgeweken van het *evenementenbeleid*. Hierin is expliciet opgenomen dat een evenementenvergunning nooit toegepast mag worden als een exploitatievergunning. Dat is hier nadrukkelijk aan de orde. De initiatiefnemer is bovendien in de gelegenheid gesteld om op 13 oktober nog een evenementenaanvraag te doen. Dat is een afwijking van de reguliere werkwijze met gevolgen voor onder andere eventuele bezwaarmakers. Die kans krijgen zij immers nadrukkelijk niet.

ja

Wettelijke grondslag

APV

Onderbouwing besluit

Kern van de ontstane situatie is dat we te maken hebben met een initiatief dat fantastisch invulling geeft aan bestuurlijke ambities ten aanzien van diversiteit, kunst & nachtcultuur passend in de traditie en de toekomst van Amsterdam. De locatie waar dit initiatief zich wil vestigen vraagt om zorgvuldige afwegingen die (veel) meer tijd kosten dan voorzien waardoor dit initiatief al lange tijd in onzekerheid verkeerd over het wel of niet verkrijgen van de juiste vergunningen zodat ze daadwerkelijk open kunnen gaan. Het uitblijven van de reguliere vergunningen vroeg om creativiteit die gevonden is in een afwijking van bestaand beleid: via een evenementenvergunning mogelijk maken dat de initiatiefnemers tijdens ADE toch vier dagen open kunnen.

Daarbij gelden in elk geval de volgende **uitgangspunten**:

1. Het eventueel verlenen van een evenementenvergunning staat los van het verlenen van de drie vergunningen die noodzakelijk zijn om als Club Raum op de ^{5.1,2,e} ^{5.1,2,e} de nachtclub voor vijf jaar te kunnen exploiteren. Club Raum kan dus aan het verkrijgen van een eventuele evenementenvergunning geen rechten ontleen.
2. Een eventueel af te geven evenementenvergunning moet volledig voldoen aan alle eisen die in het beleidskader DANCE, dat geldt voor ADE, zijn opgenomen
3. Alle afwijkingen van het evenementenbeleid en bestuurlijke uitgangspunten worden door het College transparant geëxpliciteerd in de af te geven vergunning en/of in de communicatie over deze vergunningverlening

Proces

Een team van collega's van OOV, Evenementenbureau, DJZ, JB, R&D, VTH, K&C en BMA heeft op 16 oktober een analyse gemaakt van de risico's en kansen gemaakt.

Daarbij valt op dat nog niet alle adviezen ontvangen zijn. Ook niet op het moment waarop deze voordracht is opgesteld. Dat geldt bijvoorbeeld voor het advies van de GHOR. Zo is ook de toets van het personeel dat horeca mag schenken door de politie nog niet voor handen. Ook is het niet haalbaar om de reguliere geluidstoets, standaard onderdeel van elke evenementenvergunning, uit te voeren. Dat heeft te maken met andere decibelmeetindicatoren dan de geluidsonderzoeken in het kader van een exploitatievergunning. Een geluidsonderzoek ontbreekt derhalve. Ook het advies van V&OR ten aanzien van crowdmanagement rond ADE, en dus ook specifiek voor de locatie ^{5.1,2,e} is nog niet beschikbaar.

Onderstaande adviezen zijn gezamenlijk geduid.

Positieve adviezen	Negatieve adviezen
--------------------	--------------------

<p><i>Kunst & Cultuur</i></p> <p>Enorme toegevoegde waarde nachtcultuur, belangrijke samenwerkingspartner in realiseren van de bestuurlijke ambities</p>	<p><i>Politie</i></p> <p>De politie had een negatief advies gebaseerd op twee gronden:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aantal beveiligers moet op 6 in plaats van 3 2. Mobiliteitsplan is onvoldoende, met name op/rond Humberweg <p>Het eerste punt is in overleg met de initiatiefnemers inmiddels weggenomen.</p>
<p><i>Brandweer</i></p> <p>Brandweer is akkoord met de gebruiksmelding brandveiligheid, mits:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Actieve controle ten behoeve van beperken van het aantal bezoekers op de eerste verdieping 2. Tekening aanpassen aan de nieuwe aangepaste inrichting 	<p><i>Evenementenbureau</i></p> <p>Het evenementenbureau stelt dat</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. EHBO moet ter plekke beschikbaar zijn (conform ADE -kader), dit ontbreekt nu maar is door de initiatiefnemers inmiddels ook toegezegd <p>En waarschuwt voor</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ad hoc aanpak met uitstraling op het evenementenbeleid 2. Ongelijke behandeling van deze partij die mogelijk precedenten scheidt
	<p><i>R&D</i></p> <p>R&D laat weten dat een evenementenvergunning zonder omgevingsvergunning tot afwijking van het bestemmingsplan leidt tot een negatief advies. Een omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan kan niet worden gegeven waardoor er strijd ontstaat op het punt van Goede Ruimtelijke Ordening zoals de wet die voorschrijft. Een afwijking van het bestemmingsplan voor evenementen is aangevraagd en is op de onderdelen Geluid, Verkeer en Externe Veiligheid niet voldoende beargumenteerd en onderzocht. Ongelijke behandeling van deze partij leidt mogelijk tot precedenten met alle gevolgen van dien.</p>
	<p><i>V& OR</i></p> <p>In het verlengde van de politie wijst V& OR op een gebrek aan ruimte voor fietsparkeren op eigen terrein, waardoor fietsen in de openbare ruimte komen te staan, zonder passende maatregelen. De termijnen bieden geen mogelijkheden om dit via een TVM zorgvuldig in te regelen.</p>

	<p><i>OOV & DJZ</i></p> <p>Met vergunningverlening wordt afgeweken van verschillende wettelijke kaders. Er ontbreekt o.a. een ontheffing geluid en omgevingsvergunning. Daarnaast wordt in afwijking van het vingerende beleid een evenementvergunning verleend vanwege het ontbreken van een exploitatievergunning. De veiligheid van evenementen in het algemeen en tijdens ADE in het bijzonder ligt onder een vergrootglas. Het vergunnen van een evenement zonder dat daarvoor de reguliere vergunningenprocedure wordt doorlopen is daarom ongewenst. De burgemeester heeft daar bij herhaling aandacht voor gevraagd.</p> <p><i>Veiligheid</i></p> <p>Op basis van de aangeleverde stukken door de aanvrager, het ontbreken van inzicht in de volledige adviezen van de diensten en de zeer korte termijn waarop de stukken zijn aangeleverd kan de veiligheid en eventuele knelpunten onvoldoende beoordeeld worden. Zo ontbreekt het veiligheidsplan specifiek voor dit evenement. Het is daarom niet controleerbaar of voldaan kan worden aan het beleidskader dance waaronder 100% visitatie en voldoende inzet van professionele medische hulpverlening en gekwalificeerde beveiligers.</p>
--	---

Gezamenlijk zijn twee aanvullende aandachtspunten voor een eventuele vergunning benoemd:

1. Kies op deze locatie nadrukkelijk voor een integrale schouw voorafgaand en tijdens ADE zodat noodzakelijke interventies ten gunste van de veiligheid kunnen worden ingepast
2. Zorg in de vergunning expliciet voor het uitsluiten van dubbelfuncties, denk aan beveiliging, EHBO, BHV,

We vragen het College de burgemeester te adviseren de adviezen te duiden zodat de burgemeester, in overleg met de stadsdeelvoorzitter, het besluit over deze evenementenvergunningaanvraag kan nemen.

Participatie

Met de initiatiefnemers en onze partners is de afgelopen weken intensief contact over vergunningverlening op deze locatie.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Afhankelijk van besluit BM, na advies College en stadsdeelbestuur

Buiten de gemeente

Afhankelijk van besluit BM, na advies College en stadsdeelbestuur

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2023-077686	Advies (pdf)
AD2023-077617	College van B&W Voordracht (pdf)

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

GGW en Stadsbeheer, Sjoukje Alta, 5.1.2,e 5.1.2,e @amsterdam.nl

Besluit college van burgemeester en wethouders

Teruggenomen
