



# Notulen Staf Stedelijke Ontwikkeling

Pagina 1 van 3

Vergadering 8 juli 2019

Aanwezig M. van Doorninck (weth.), L. Ivens (weth.), U. Kock (weth.), P. van Rossum (G&O), M. van Engen (Wonen), 5.1, 2, e (B&O), C. Schippers (G&O), 5.1, 2, e (BA&S), E. Agricola (R&D), P. Klomp (R&D), 5.1, 2, e (DMC), C. Stor, E. Berends (agendapunt 4), M. v. Poelgeest, 5.1, 2, e (agendapunt 5), 5.1, 2, e (agendapunt 6), 5.1, 2, e (agendapunt 7), 5.1, 2, e (agendapunt 8).

Afwezig H. Jagersma (R&E), E. Agricola, S. Kaatee (EZ).

## 1. Opening en mededelingen

P. Klomp geeft aan dat er op korte termijn een memo aankomt over de Amsterdamse stikstofconcentraties in de lucht (het blijkt mee te vallen). Zie bij afweziggen de afmeldingen voor vandaag.

## 2. Notulen van de vorige vergadering (24/06/2019)

Openbaar: Punt 5, laatste zin eerste alinea wordt geschrapt.  
Kabinet: geen opmerkingen.

## 3. Actualiteiten

Slotervaartziekenhuis zal morgen in het College worden besproken. Raadslid Nehmé heeft een actualiteit ingediend.

## 4. Koers gebiedsontwikkeling Sixhaven

Het stuk is op verzoek van wethouder Van Doorninck op de agenda gezet. Er worden nu 6 uitwerkingsscenario's onderzocht maar gezien de reacties uit het participatietraject wil de wethouder inzetten op de groene variant. Er volgt een uitgebreide discussie want wethouder Kock ziet meer in een variant met juist maximaliseren van bebouwing en eventueel hoogbouw. Dit gezien de stadsbrede opgave die er ligt. Bovendien is het gebied in de kantorenstrategie als toplocatie aangegeven. Dat wil hij niet zomaar weggeven en hij ziet de groene variant als een gemiste kans om andere doelstellingen te realiseren. Hij voegt nog toe dat er ook nog geen duidelijk financieel perspectief is geschetst. Het station blijkt duurder te gaan worden en VRA gaat zoals ze zich nu opstellen hoogstwaarschijnlijk niet meebetalen. Het ligt dus ingewikkeld om hier zomaar mee akkoord te gaan. Het is echter

ook duidelijk dat Van Doorninck de groene variant niet wil kwijtspelen en zij is zeker geen voorstander van hoogbouw op deze locatie (nog los van of dat haalbaar is i.v.m. omgevingsvisie en UNESCO).

Omdat men er op dit moment niet uit komt om een besluit te nemen wordt voorgenomen om het besluit over de metrohalte af te wachten en vooralsnog alle scenario's nog in de lucht te houden.

De status quo is dan op dit moment: Het besluit voor de metrohalte wordt in 2020 genomen. De ontwikkelingen op deze locatie zijn afhankelijk van het haalbaarheidsonderzoek dat op dit moment nog loopt. Dit moet uiteindelijk resulteren in een projectbesluit dat door het College van B&W in het najaar van 2019 kan worden genomen. Er worden verschillende scenario's met woningbouw, park of kantoor onderzocht.

Wethouder van Doorninck wil hier bovendien in de staf RO/GZ nog inhoudelijk op ingaan. Met name welke andere plekken in Noord nog in beeld zijn voor kantoren en de wens de scenario's nog eens goed te bekijken.

## **5. Actieplan Woon coöperaties Amsterdam**

Ivens is blij met wat er ligt, de laatste versie van het stuk ziet hij graag nog bij hem langskomen. Uit het stuk blijken hoge ambities. Als corporaties het hier en daar laten liggen is er ruimte voor initiatief vanuit woon coöperaties. C. Schippers geeft aan zorgen te hebben over de haalbaarheid van deze ambities, het is ook weer een nieuwe opdracht erbij en dat vergt ook extra capaciteit (zeker het eerste half jaar). M. van Engen sluit zich hier bij aan maar beseft ook dat je ambitie moet hebben om ergens te komen.

Wethouder van Doorninck ziet dit niet als een extra ambitie bovenop de bestaande ambities en opgaven maar juist als aanvullend. Er volgt nog een discussie over het beperkt aantal geschikte locaties, corporaties die niet scheutig zijn met verkoop en de stijgende bouwkosten. Die winstwaarschuwing(en) wil Ivens graag terugzien in het stuk. In de nieuwbouw en ontwikkelbuurten ligt de ruimte, het zal in eerste instantie vooral gaan om middelduur en minder om sociaal. In transformatiegebieden en bestaande bouw zal e.e.a. moeilijker te realiseren zijn. M. van Poelgeest wil op 15 à 20 projecten inzetten om een start te maken, daar zal zeker een percentage van afvallen maar anders zet je te laag in. Hij wijst hierbij wel op de randvoorwaarden waaraan voldaan moet worden om dit mogelijk te maken zoals in het stuk weergegeven. E.e.a. moet voor het College besluit nader in beeld zijn. Wethouder Van Doorninck ziet in het stuk ook nog graag aangescherpt worden op welke punten een doorbraak gemaakt kan worden en welke hobbels er op het traject te verwachten zijn. Dit voert in feite ook weer terug op de randvoorwaarden.

Ivens heeft nog 2 redactionele opmerkingen: Copekcabana is nog niet bewoond en schrijft het gentrificatie-achtige uit het stuk. Ivens en Van Doorninck zien graag een laatste versie in de bestuursmap. Voor Kock is dat niet nodig, hij kan zich vinden in de ingeslagen richting.

Met bovenstaande opmerkingen is men akkoord met het stuk tot dusverre.

**6. Bestuursopdracht Ontwikkelstrategie Oeverlanden-Sloten**

Ivens en Van Doorninck zijn enthousiast over dit stuk. In de besluitvorming naast kwaliteitsverbetering van het groen, ook bescherming van het groen aangeven. Ook nog de wisselwerking/ samenhang meenemen met het gebied tussen de Oude Haagseweg en de A4. Verder uitstekend zo en akkoord. P. Klomp wijst in het algemeen nog op een boven de markt hangend afval overslagpunt dat moeilijk uit de hoofdgroenstructuur te houden zal zijn.

**7. Bespreken concept bedrijvenstrategie**

Omdat de tijd begint te nippen wordt hier snel doorheen gegaan. Verduurzamen en verdichten graag nader kwantificeren. Waar de gemeente in 'the lead' is kan je e.e.a. toch gewoon opleggen, waarom een pilot daar? Relatie met de Regio kan nog wat nader worden aangestipt. P. van Rossum maakt zich zorgen over dit plan en wat hiervan in de transformatiegebieden zal neerdalen. Dit ook i.v.m. het creëren van een goede woonomgeving. De ambitie (van 500.000m<sup>2</sup>) lijkt moeilijk te realiseren in transformatiegebieden. Het stuk (80% concept) zal met aanvullingen terugkomen in de Staf Stedelijke Ontwikkeling (deze versie is nog niet voltooid) en gaat daarna pas verder voor besluitvorming in het College.

**8. Ontwikkelperspectief perifere detailhandel Amsterdam 2019-2016**

Dit stuk is nog vrij losjes het gaat nog langs de stadsdelen en partijen om vervolgens naar de staf van Kock te gaan (nu afwezig want naar ander overleg). In gesprek hierover is prima maar in het vervolgtraject kan pas de nadere discussie worden aangegaan. Er zal ook iets over de autobereikbaarheid gezegd moeten worden (waar wel/ waar niet). Dat voor de bouwmarkten een goede spreiding over de stad belangrijk is wordt door de wethouders onderschreven, voor woonboulevards is dat minder van belang. Met deze opmerkingen en verdere uitwerking van het stuk zelf, zal het later hier in de staf weer terugkomen.

**9. Kabinet**

Zie kabinet notulen.

**10. Termijnagenda**

Geen opmerkingen.

**11. Rondvraag**

Geen opmerkingen.