



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Per e-mail:

Datum 08 december 2023
Ons kenmerk Woo-verzoek nr. 1168
Behandeld door Woo-coördinatie stadsdeel Noord, woo-coordinatie.sdn@amsterdam.nl
Bijlage(n) -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid
-Inventarislijst
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 17 augustus 2023: Vergunning-proces VTH

Geachte [REDACTED],

In uw e-mail 17 augustus 2023, ontvangen 17 augustus 2023, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie over de gemaakte afspraken en genomen besluiten over de door Wethouder Van der Horst aangekondigde stads-brede optimalisering & uniformering van het vergunning-proces van VTH (of woorden van gelijke strekking) per uiterlijk 1-7-2023.

Procesverloop:

23 augustus 2023:

De Woo-coördinator heeft u per e-mail om gevraagd of uw verzoek gaat om het "VTH Beleid Fysieke Leefomgeving 2023". Ter verduidelijking is een link naar de reeds openbare informatie op <https://noord.notubiz.nl> en <https://amsterdam.raadsinformatie.nl> gestuurd.

U hebt hier als volgt op gereageerd:

"Het verzoek betreft niet het VTH-beleid in volle breedte dat in de commissie RO aan de orde was, alleen de soort van reorganisatie van het vergunning-proces die Wethouder Van der Horst aankondigde. Dit betreft in ieder geval de kap-vergunningen, maar misschien meer."

25 augustus 2023:

Om het verzoek helder te krijgen en gericht te kunnen zoeken naar de informatie, stelde de Woo-coördinator de vervolgvraag "Kunt u aangeven wanneer en waar (welke vergadering of ander moment, in welk kader) wethouder Van der Horst de datum 1 juli heeft 2023 heeft genoemd met betrekking tot de reorganisatie van het vergunning-proces?"

In dezelfde e-mail is de ontvangstbevestiging/het behandelbericht meegestuurd.

5 september 2023:

De waarnemend Woo-coördinator stuurde u een rappel inzake de beantwoording van de vraag van 25 augustus 2023.

Uw reactie was, dat u de informatie gelezen hebt in een brief van de Wethouder van eerder dit jaar.

6 september 2023:

Wederom is gevraagd of u kon aangeven in welk document en/of vergadering de reorganisatie van het vergunning-proces heeft toegezegd. Tevens is u verzocht aan te geven welke documenten u exact wilde ontvangen.

In uw reactie meldde u, dat de gevraagde stukken exact gedefinieerd zijn: "*de stukken waarin de gemaakte afspraken en genomen besluiten* [over de harmonisatie & uniformering van het vergunning-proces VTH] *zijn vastgelegd.*" Tevens hebt u aangegeven dat uw bron niet ter zake doet.

Vervolgens is u gemeld, dat de door u gestuurde informatie doorgestuurd wordt naar de afdeling die de betreffende documenten waarschijnlijk kan aanleveren.

14 september 2023:

Op 14 september 2023 is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek zo complex is, dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 28 september 2023 geworden.

In dezelfde e-mail heeft de Woo-coördinator u geïnformeerd over de stand van zaken van uw Woo-verzoek. Ook is u gevraagd of u met de brief met de toezegging van wethouder van der Horst verwijst naar de beantwoording van een Raadsadres. Het betreft het Raadsadres van een burger inzake optimaliseren en uniformeren vergunningsproces VTH VN2023-013745 en de beantwoording hiervan op 18 april 2023 (punt 4), zie:

<https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/12754944/1/2 +PUBLICEREN+-+beantwoording+raadsadres+herplantplicht> .

U hebt aangegeven dat dit inderdaad de bedoelde brief is en dat u met name doelt op paragraaf 4.

30 september 2023:

U hebt op 30 september 2023 een bezwaarformulier ingediend met als onderwerp: *rappel op WOO-verzoek 17-8-2023 inzake vergunning-proces VTH, nr 1168.*

13 oktober 2023:

De Woo-coördinator heeft u gemeld, dat we beschouwen het bezwaarformulier beschouwen als een ingebrekestelling. Er is u gevraagd om akkoord te gaan met een extra behandelingsperiode van twee weken. Dit omdat uw verzoek helaas niet zo gemakkelijk was als het in eerste instantie leek. Dit specifieke onderwerp valt onder verantwoordelijkheid van de VTH's van alle stadsdelen en beantwoording van uw verzoek vergde nog enige stedelijke afstemming.

U hebt aangegeven uw ingebrekestelling niet in te trekken en de stukken alsnog tegemoet te zien.

Excuses voor de vertraagde afhandeling.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Er is gezocht bij de afdelingen Vergunningen, Toezicht en Handhaving van de stadsdelen en met name het gezamenlijke team Regie, Advies en Projecten (RAP). Ook is gezocht bij organisatieonderdelen Ruimte en Duurzaamheid en Verkeer en Openbare Ruimte van de gemeente Amsterdam.

Er zijn diverse systemen, e-mailboxen en websites, (<https://amsterdam.raadsinformatie> en de Notubiz-pagina's van de stadsdelen <https://stadsdeel.notubiz.nl>) geraadpleegd.

Gebruikte zoektermen zijn onder meer:

VTH-proces, reorganisatie, procesuitvoering, VTH-Uitvoeringsprogramma, VTHup, herplantplicht, fotobewijs, kapvergunning, kap, motie (diverse nummers) van het lid Van Pijpen.

Er zijn 2 documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage 2.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn.

Eén document is reeds openbaar. Het betreft *Uitvoeringsprogramma VTH Bouw & Gebruik 2023 concept*. Dit document is in concept vastgesteld door het college, de uren voor aangepaste toezichtsstrategie (bewijs leveren van herplantplicht) zijn daarin geprogrammeerd.

U kunt dit document vinden op <https://amsterdam.raadsinformatie.nl>. Voor de volledigheid stuur ik dit document mee als bijlage bij dit besluit.

Uitleg:

- Het door u gevraagde maakt onderdeel uit van het VTH-Uitvoeringsprogramma (VTHup). Het definitieve programma is nog niet vastgesteld. Alle stadsdeelcommissies zijn in september 2023 (dus na indiening van uw Woo-verzoek) gevraagd om advies uit te brengen. Deze informatie vindt u op <https://amsterdam.raadsinformatie.nl>. Op de inventarislijst vindt u de volledige links.
- Ook Motie 174 van het lid Van Pijpen, inzake bewijs van naleving herplantplicht bomen op particulier terrein, ingediend op 16 februari 2022, gaat over het door u gevraagde (<https://amsterdam.raadsinformatie.nl/modules/6/Moties/739084>). Deze motie is nog niet afgedaan. Mocht deze worden afgehandeld, dan zal ik het document, desgewenst, nasturen.
- Tevens is het VTH-beleid waarin de toezichtsstrategie met bewijs van herplantplicht is opgenomen, op 28 november 2023, definitief door het college vastgesteld. Deze documenten zijn gepubliceerd op <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2023-520925.html>.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Eén document gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit het document verwijderd.

Besluit

Dit is een gezamenlijk besluit voor de stadsdelen Centrum, Nieuw-West, Noord, Oost, West, Zuid en Zuidoost en stadsgebied Weesp en is ondertekend door de stadsdeeldirecteur van stadsdeel Noord, gemeente Amsterdam.

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen***Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder***

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit het document is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In het document staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

Wijze van openbaarmaking

Het gedeeltelijk openbaar gemaakte document en het reeds openbare document, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam>.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,

i/o



R. van der Velden
Stadsdeeldirecteur, stadsdeel Noord

Oneens met dit besluit?

Hier ziet u hoe u bezwaar kunt maken.

Let op: u kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden bezwaar maken.

Het beste en het snelste kunt u via de website bezwaar maken:

- U kunt bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb
- Vul het formulier in. U hebt hiervoor DigiD of E-herkenning nodig.
- Stuur het formulier op via de website.

Als u niet in Nederland woont of u geen DigiD/E-herkenning kunt gebruiken.

Een brief versturen met daarin:

- De datum
- Uw naam, adres en telefoonnummer en eventueel uw e-mailadres.
- Waarom u het niet eens bent met het besluit
- Uw handtekening
- Maak een kopie van het besluit en stuur deze mee.

Dient iemand anders namens u het bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

U stuurt uw brief naar:
Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Na het indienen van uw bezwaar informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft **geen** schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden geschorst en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen.

- U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Andere belangrijke informatie vindt u via de website: www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten

of per post:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht –teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarislijst

| Nr. | Document | Datum | Beoordeling | Woo | Betrokkenen |
|-----|--|--------------|--|-------------------------|--------------------|
| 1. | 20230531 VTH Portfolio (eerste ambitiecyclus eerste prioriteringssessie) | 31 mei 2023 | Deels openbaar | 4.1 lid 4, 5.1, lid 2,e | Gemeente Amsterdam |
| 2. | Uitvoeringsprogramma VTH Bouw & Gebruik 2023 concept | 27 juni 2023 | Reeds openbaar, zie hieronder voor de vindplaats | - | Gemeente Amsterdam |

Zoekterm: VTH-Uitvoeringsprogramma

Bij zoeken in aangevinkt: alle stadsdelen en gemeente Amsterdam

Jaartal: 2023

<https://amsterdam.raadsinformatie.nl/zoeken?keywords=vth-uitvoeringsprogramma&filter%5Borganisations%5D%5B%5D=281&filter%5Borganisations%5D%5B%5D=547&filter%5Borganisations%5D%5B%5D=977&filter%5Borganisations%5D%5B%5D=1413&filter%5Borganisations%5D%5B%5D=1424&filter%5Borganisations%5D%5B%5D=1425&filter%5Borganisations%5D%5B%5D=2122&filter%5Borganisations%5D%5B%5D=2328&filter%5Borganisations%5D%5B%5D=4187&search=send&limit=10&sort=date desc&show result=show all>

Zoekterm: VTHup

Bij zoeken in aangevinkt: alle stadsdelen en gemeente Amsterdam

Jaartal: 2023

<https://amsterdam.raadsinformatie.nl/zoeken?keywords=vthup&filter%5Borganisations%5D%5B%5D=281&filter%5Borganisations%5D%5B%5D=547&filter%5Borganisations%5D%5B%5D=977&filter%5Borganisations%5D%5B%5D=1413&filter%5Borganisations%5D%5B%5D=1424&filter%5Borganisations%5D%5B%5D=1425&filter%5Borganisations%5D%5B%5D=2122&filter%5Borganisations%5D%5B%5D=2328&filter%5Borganisations%5D%5B%5D=4187&search=send&limit=10&sort=date desc&show result=show all>