



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

5.1.2,e

Uitsluitend per e-mail: 5.1.2,e @gmail.com

Datum 22 juli 2024
Ons kenmerk WOB-020231342
Behandeld door Woo-coördinator directie Openbare Orde en Veiligheid
Bijlage(n) - Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid
- Inventarislijst
- Documenten bij het besluit
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 19 november 2023

Geachte 5.1.2,e

In uw brief van 19 november 2023, ontvangen op 20 november 2023, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie met betrekking tot de demonstratie 'Amsterdam Danst Ergens Voor' (ADEV) die plaatsvond op 22 oktober 2022 en 21 oktober 2023. U heeft mij verzocht om alle documenten aangaande deze demonstraties. Ten aanzien van de demonstratie van 'ADEV' in 2022 betreft uw verzoek enkel documenten die na 3 november 2022 zijn geproduceerd.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Ik heb bij de afdeling Openbare Orde en Veiligheid, bij het kabinet van de burgemeester, collegeleden en de directie Bestuurs- en Managementadvisering gezocht naar documenten die binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen.

Op basis van uw verzoek zijn 137 documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage 2.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. De documenten gaan gedeeltelijk over de door u aangegeven aangelegenheid. De informatie, die buiten de reikwijdte van uw verzoek valt, heb ik onleesbaar gemaakt met de vermelding (artikel) 4.1.4 of uit het document verwijderd.

Dubbel

Een aantal teksten in de e-mailconversaties keert soms terug. Deze teksten zijn daarom gelakt met de opmerking "Dubbel".

Zienswijzen

Ik heb zienswijzen ontvangen van de politie en het OM over een aantal documenten. De zienswijzen heb ik bij mijn belangenafweging betrokken. Ik heb de zienswijze deels overgenomen. Deze documenten worden (gedeeltelijk) niet openbaar gemaakt.

Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval.

Diverse documenten zijn gemaakt om een betere controleaanpak van demonstraties te bereiken. De inhoud van deze documenten gaat over de controlestrategie. Door volledige openbaarmaking van deze documenten wordt informatie over de controlestrategie van de Amsterdamse driehoek algemeen bekend. Dit zal waarschijnlijk leiden tot berekenend gedrag van deelnemers van demonstraties, waardoor de controle minder effect heeft. Ik vind dat het belang van openbaarmaking daarom niet opweegt tegen de belangen van inspectie, controle en toezicht door de Amsterdamse driehoek. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) een document/bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In het diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de gemeente in gevaar zou kunnen brengen.

In een aantal documenten staan functionele e-mailadressen vermeld. Het gaat bijvoorbeeld om e-mailadressen van afdelingen van mijn gemeente. Het is niet de bedoeling dat derden deze e-mailadressen kunnen gebruiken om contact te zoeken met mijn gemeente. Het zou onevenredig benadelend zijn als medewerkers van de gemeente Amsterdam belast zouden worden met onheus gebruik van de betreffende e-mailadressen. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar.

Artikel 8.8 Woo Juncto artikel 7 Wpg

De informatie waar u om vraagt bevat (gedeeltelijk) politiegegevens. Op deze gegevens is de Wpg van toepassing. Indien er sprake is van Wpg-informatie, kan deze niet op grond van de Woo openbaar worden gemaakt, omdat de Wpg een bijzondere openbaarmakingsregeling betreft, die voorgaat op de werking van de Woo¹. Dat betekent dat ik gehouden ben dergelijke informatie, voor openbaarmaking via het Woo-regime, te weigeren. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

Eenvoudige openbaarmaking

De gedeeltelijk openbaar te maken documenten stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam>.

Vragen

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Woo-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-coördinator via het e-mailadres woo.ondersteuning@amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens de burgemeester van Amsterdam,

5.1.2.e

Pierre van Boven
Directeur Openbare Orde en Veiligheid

Niet mee eens?

¹ Zie artikel 8.8 van de Woo en de bijbehorende bijlage

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. de Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/dj.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.

Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 — Relevante artikelen uit de Woo

Bijlage 2 — Inventarislijst

Bijlage 3 — Documenten bij besluit

