
Driehoek

Agendapunt X: XR-blokkade op A10, 24 februari

Vergadering:	Driehoek
Agendapunt:	Demonstraties
Ingebracht door:	Ambtelijke driehoek
Behandelend ambtenaar:	5.1.2.e (OOV)

Gevraagd besluit

1. Kennisnemen van het informatiebeeld;
2. Instemmen met uitgangspunten;
3. Keuze maken voor een scenario t.a.v. de benadering van de demonstratie;
4. Kennisnemen van de (on)mogelijkheden om de blokkade van de A10 te voorkomen;
5. Keuze maken over de grondslag van het optreden.

Aanleiding en context

XR heeft aangekondigd op zaterdag 24 februari wederom een demonstratie te organiseren op de A10. In deze oplegger treft u onder meer een actueel informatiebeeld en voorgestelde uitgangspunten. De driehoek wordt gevraagd kennis te nemen van de (on)mogelijkheden om de blokkade op de A10 te voorkomen en om een keuze te maken ten aanzien van het scenario voor, en de grondslag van, het optreden.

Bestuurlijke samenvatting

Ad 1) Kennisnemen van het informatiebeeld

De politie geeft een toelichting op het informatiebeeld. Op het moment van schrijven is het volgende bekend:

Informatie over de voorgenomen actie

Het lijkt erop dat er door XR minder openlijk wordt gecommuniceerd over de voorbereidingen die ze treffen voor de actie op de A10 op 24 februari. Dit maakt dat het beeld op dit moment nog redelijk summier is. Verder is de aandacht op sociale media nu primair gericht op de actie in Den Haag op 3 februari.

- XR geeft op de website ([Stop fossiele financiering! \(a10blokkade.nl\)](http://Stopfossielefinanciering!(a10blokkade.nl))) aan dat zij op 24 februari zullen demonstreren om 12.00u, op de A10 ter hoogte van het voormalig ING-hoofdkantoor 'de Schoen'.
- Ten aanzien van de opkomst en het aantal deelnemers aan de demonstratie is het volgens politie lastig om op dit moment een inschatting te maken. Vooral nog wordt uitgegaan van een vergelijkbaar beeld als de demonstratie van 30 december; enkele honderden deelnemers.
- Er is geen informatie over de strategie van XR ten aanzien van het begin en/of het einde van de actie.
- Er zijn op dit moment geen concrete signalen ten aanzien van een tegengeluid.

-Oplegnotitie-

- De aanwezigheid van de Letzte generation is aannemelijk, maar er zijn op dit moment nog geen concrete signalen.

Gesprek OOV-XR

Op vrijdag 26 januari heeft een gesprek plaatsgevonden tussen OOV en twee vertegenwoordigers van het A10-campagneteam van XR. Hieruit blijkt het volgende:

- XR kijkt terug op een succesvolle actie op 30 december. De nood- en hulpdiensten zijn niet gehinderd en er is geen groot verkeersinfarct ontstaan. XR had verwacht dat de actie gefaciliteerd zou worden, in die zin dat de snelweg eerder zou worden afgekruid. XR is van mening dat zij immers het recht hebben om op de snelweg te demonstreren.
- Op de vraag waarom dan het Wom-besluit niet voorgelegd wordt aan een rechter, geeft XR aan dat ze geen zin hebben in nog een procedure.
- XR had de actie om elders het verkeer tot stilstand te brengen voorbereid en dit is volgens XR gecontroleerd en veilig verlopen.
- XR geeft aan opnieuw de A10 te kiezen ter hoogte van het ING-gebouw. XR kan desgevraagd geen inzicht geven in de omvang en tijdsduur van de actie. Ook weten ze niet of er een supportdemonstratie komt. Er wordt meerdere keren benadrukt dat XR geen organisatiestructuur kent met vaste aanspreekpunten, die verantwoordelijkheid kunnen en mogen nemen voor de groep als geheel. Het zijn de individuen zelf die bepalen hoe ver ze gaan.
- Er wordt aangegeven dat de kans dat de groep akkoord gaat met een alternatieve locatie niet groot is. Deze plek is essentieel om (inter)nationaal aandacht te generen; dit is nodig om een verandering teweeg te brengen.
- Er wordt geen informatie prijsgegeven over de strategie voor de komende actie.

Ad 2) Instemmen met uitgangspunten

Op basis van het informatiebeeld en de ervaringen met de vorige A10-blokkade worden onderstaande uitgangspunten voorgesteld (gelijk aan de uitgangspunten voor de actie van 30 december jl.):

- De vrijheid van meningsuiting is een groot goed. Het recht tot betoging wordt erkend, behoudens ieders verantwoordelijkheid volgens de wet;
- Het optreden is zoveel mogelijk gefaseerd en de-escalierend, waarbij zoveel mogelijk in verbinding wordt gestaan met de demonstranten;
- Enige overlast voor verkeer is gebruikelijk bij demonstraties en wordt getolereerd, zolang dit niet leidt tot onveilige situaties en Wom-belangen niet geraakt worden;
- Nood- en hulpdiensten kunnen te allen tijde ongehinderd doorrijden (aanrijdtijden moeten zoveel mogelijk gegarandeerd zijn). Daarvoor dient de busbaan afrit op de A10 vrij te blijven;

5.1.2.d

-
-
-
-

-Oplegnotitie-

5.1,2,d

Ad 3) Keuze maken voor een scenario t.a.v. de benadering van de demonstratie

Ten aanzien van de blokkade-actie van 30 december jl. heeft de driehoek gekozen voor een verbod van de demonstratie op de A10, het aanwijzen van een alternatieve demonstratielocatie en vervolgens een gefaseerd optreden op het moment dat de demonstranten toch de A10 zouden betreden.

5.1,2,d

5.1,2,d

De driehoek wordt gevraagd te bepalen of de demonstratie van 24 februari op dezelfde wijze wordt benaderd als de actie op 30 december, dus om in te stemmen met een verbod van de demonstratie op de A10, het aanwijzen van een alternatieve demonstratielocatie en vervolgens een gefaseerd optreden op het moment dat de demonstranten toch de A10 betreden.

Ad 4) Kennisnemen van de (on)mogelijkheden om de blokkade van de A10 te voorkomen

In de driehoek van 22 januari is gevraagd naar de mogelijkheid om een blokkade van de A10 te voorkomen. Hieronder wordt ingegaan op de (praktische) uitwerking ervan en worden de (on)mogelijkheden om een blokkade te voorkomen uiteengezet:

5.1,2,d

-

-

-

-Oplegnotitie-

5.1,2,d



Ad 5) Keuze maken over de grondslag van het optreden

Vorig jaar is, mede naar aanleiding van de demonstraties van XR in Den Haag, in de driehoek gesproken over de vraag wat na een ontbinding van een vreedzaam protest de grondslag van het optreden moet zijn. In de voorbereiding van de demonstratie van XR op 30 december heeft de driehoek besloten om demonstranten, die – na een besluit tot ontbinding van de demonstratie - geen gehoor geven aan de vordering om te vertrekken, aan te houden en met bussen te verplaatsen op grond van strafrecht. De vraag die voorligt is of de driehoek ten aanzien van de actie op 24 februari voor eenzelfde benadering wil kiezen.

Wat hiervoor pleit is dat deze wijze van optreden goed is verlopen en niet tot klachten van demonstranten heeft geleid. Ook de advocaat van XR (5.1,2,e) vindt deze wijze van optreden (aanhouden, verplaatsen en niet vervolgen) passend en proportioneel. Ook Den Haag kiest ten aanzien van de actie op 3 februari voor deze wijze van optreden. 5.1,2,d

5.1,2,d



-Oplegnotitie-

5.1.2,d

De driehoek wordt gevraagd een voorkeur uit te spreken over de grondslag van het optreden ten aanzien van vreedzame demonstranten die, na een besluit tot ontbinding, niet voldoen aan de vordering om te vertrekken.

Vervolg

Op basis van de besluitvorming in de driehoek en de verdere ontwikkeling van het informatiebeeld worden o.a. scenario's uitgewerkt en in de driehoek van 12 februari voorgelegd. De ervaringen met de demonstratie op 30 december jl. zullen daarin worden meegenomen. Ook worden factoren uitgewerkt die de snelheid van het optreden kunnen bepalen.

Historie en verdere behandeling

Datum	Afgestemd in / met
31 januari 2024	Subdriehoek
5 februari 2024	Driehoek

Meegezonden stukken

NVT
