

From 5.1.2, e5.1, 2, e <5.1.2, e@amsterdam.nl>
Subject **Fwd: sanctie Edel/Het Sieraad?**
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Date September 12, 2019 at 9:41:49 AM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;Zucht... Wat moet ik hier nu weer mee? Dit kan ik echt niet uitleggen. Zouden we ze alsnog een LOD op kunnen leggen om herhaling te voorkomen of zoiets? We kunnen dit toch niet zomaar laten?

5.1.2, e
Gemeente Amsterdam/OOV
T:5.1, 2, e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Datum: 11 september 2019 om 16:31:11 CEST
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Kopie: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, f <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: sanctie Edel/Het Sieraad?

Hoi 5.1, 2, e
Naar aanleiding van je vraag is ben ik op onderzoek gegaan en kwam tot de conclusie dat de constatering van collega 5.1, 2, e5.1, 2, e nooit bij ons in west is terechtgekomen.
Collega 5.1, 2, e5.1, 2, e heeft de constatering gestuurd alleen naar de flexbo email en niet naar de contactpersonen van desbetreffend stadsdeel en voor west is het collega 5.1, 2, e
M 5.1, 2, e heftig constatering is helaas niets gebeurt!!!!
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 11 september 2019 16:16
Aan: Afdeling GebruikBouwMilieu SDW
Onderwerp: FW: sanctie Edel/Het Sieraad?

Dag collega's,
Volgens mij is de onderstaande email voor jullie bedoeld. Kunnen jullie onze collega 5.1, 2, e van een reactie voorzien?
Met vriendelijke groet,

Mevrouw 5.1, 2, 5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel West
Bezoekadres: Bos en lommerplein 250, 1055 EK te Amsterdam
Postbus: 57239, 1040 BC te Amsterdam
Email: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Telefoonnummer: 5.1, 2, e
Werkdagen 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 10 september 2019 13:53
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: sanctie Edel/Het Sieraad?

Dag 5.1, 2, e
Afgelopen jaar tijdens ADE is bij de controle door handhaving en politie geconstateerd dat bij het Sieraad/Edel zo slecht werd gevisiteerd dat de politie zelfs haar wapen naar binnen mee kon nemen. Daar is toen heel veel gedoe over geweest en ik had verwacht dat hiervoor een bestuurlijke waarschuwing of andere maatregel zou zijn opgelegd, maar ik vind die niet terug in HIS en/of in mijn handmatige overzicht met maatregelen (dat gecheckt is met het Casusoverleg juristen).

Kun jij uitzoeken hoe dit zit? Ik begrijp dat dit waarschijnlijk van voor jouw tijd is, maar ik zou toch wel heel graag willen weten hoe hiermee is omgegaan. Ik verwacht die vraag ook nog wel van politie te krijgen in de voorbereiding naar het komende ADE.\

Alvast bedankt voor het uitzoeken!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e Horeca 5.1, 2, e ADE

Openbare Orde en Veiligheid
Gemeente Amsterdam
T 5.1, 2, e / 5.1, 2, e
5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Werkdagen: 5.1, 2, e