

Uitwerking aantekening overleg Vegan Junkfood Bar

Datum: 6 maart 2017

Locatie: Lutherhof

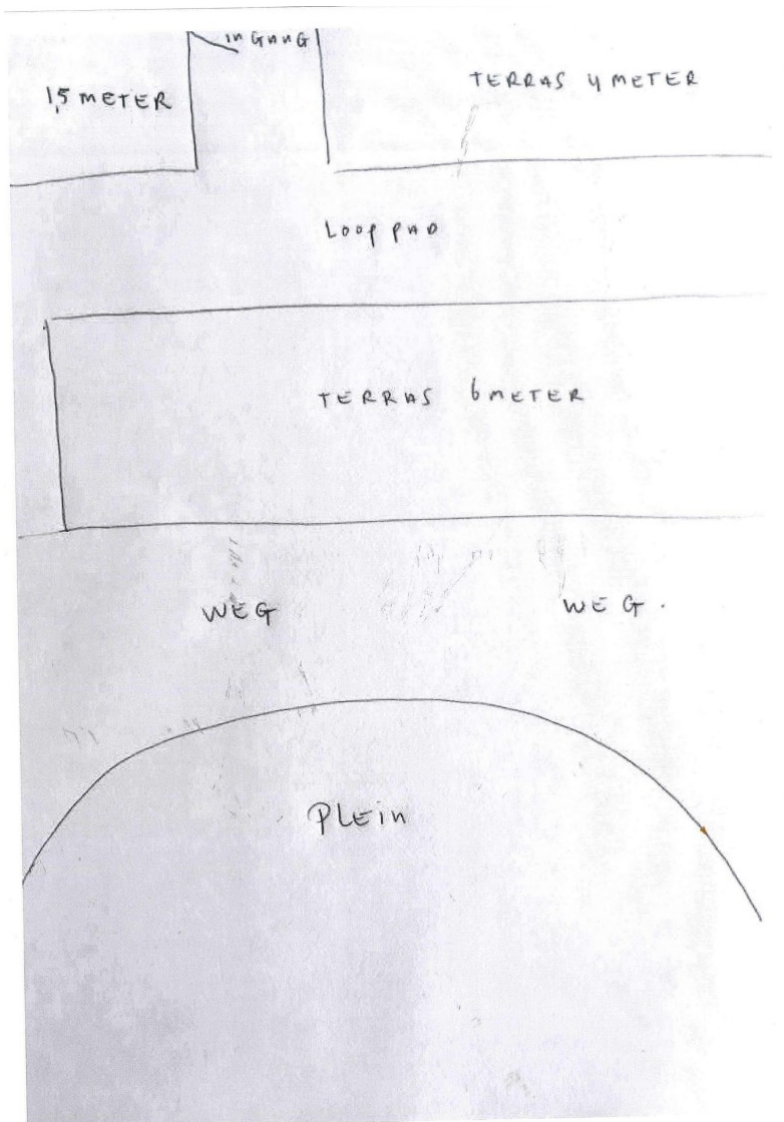
Aanleiding:

Omwonenden van het Staringplein hebben een aantal zienswijzen ingediend bij de gemeente naar aanleiding van een aanvraag voor een terrasvergunning van de Vegan Junkfoodbar. 5.1, 2, e (buurtregisseur stadsdeel west) organiseerde hierop een bijeenkomst met betrokkenen om de voorwaarden rondom een terrasvergunning te bespreken. Hieronder treft u de samenvatting aan van dit gesprek.

5.1, 2, e opent de bespreking en heet alle aanwezigen - die in grote getalen zijn gekomen - welkom. Ze geeft aan dat zij en haar collega 5.1, 2, e aanwezig zijn vanuit de gemeente. De eigenaar, bedrijfsleider en twee medewerkers van de Vegan Junkfood Bar (VJFB) zijn ook aanwezig.

5.1, 2, e geeft aan een minirondje te willen doen langs de betrokkenen. De aangevraagde vergunning past binnen het bestemmingsplan, maar er zijn dusdanig veel (negatieve) zienswijzen binnengekomen dat ze een overleg wilde tussen alle betrokkenen. Ze geeft aan dat het doel van de bijeenkomst is om afspraken te maken rondom de vergunningaanvraag. Na enkele opmerkingen vanuit het aanwezige publiek wordt besloten om eerst te horen van de eigenaar c.s. wat zij voor ogen hebben met de vermeende terrasvergunningaanvraag.

De eigenaar geeft aan dat zij de ruimte voor VJFB wil gebruiken voor een terras(je) met uitzondering van een looppad van 1,5 m breed. De verdeling van het terras zou wat haar betreft moeten zijn:



Handhaving van het gebruik zou in handen moeten zijn van de VJFB.

- Omwonenden geven aan dat er een geschiedenis is met café Parck - van dezelfde eigenaar en bedrijfsleider - waardoor er het gevoel bestaat dat signalen van onvrede of overlast niet serieus worden opgepikt. De omwonenden geven aan dat zij deze zorg ook hebben wat betreft de VJFB.
- Omwonenden benoemen fietsers en maaltijdbezorgers als overlastgevend. Vegans fietsen blijkbaar graag. Daarnaast ervaren ze veel overlast van het huidige onvergonde terras.
- De nieuwe formule van Parck wordt aangekaart. Onder de naam Pita 3.0 willen ze de menukaart aanpassen in een vegan shoarma/kebab tent. Omwonenden benoemen berichten uit de media waarin nachtelijk groen snacken na het uitgaan wordt benoemd. Zij geven aan hier zorgen over te hebben.

- Bewoners benoemen ook dat Parck en VJFB niet los gezien kunnen worden van elkaar omdat ook veel klanten van VJFB naar Parck worden gestuurd om daar te zitten. Locaties zijn gewoon te dicht bij elkaar om los van elkaar te zien.
- Ondernemer geeft aan voornemens te zijn het terras tot 22:00 uur open te houden. Bewoners benoemen hierover hun zorgen. Er wordt te weinig gedaan om de overlast die er nu al wordt ervaren te beperken. Bewoners geven aan te vrezen voor Leidseplein taferelen. Zeker na de vorige zomer waarbij het terras grotendeels al aanwezig was zoals nu aangevraagd en er hordes mensen op en rond het plein hun snacks consumeerden.
- Ondernemer zegt echt alles te willen doen om overlast te voorkomen. Ze wil geen overlast veroorzaken. Ondernemer benoemt het plaatsen van borden. Ze kan geen bouncer neerzetten omdat ze daar het geld niet voor heeft.
- Er wordt geen alcohol geschonken bij de VJFB. Omwonenden zeggen dat er wel bezoekers zijn die eigen drankjes meenemen.
- Omwonenden kunnen fietsen niet kwijt.
- Buurvrouw geeft aan dat er weleens iemand bij haar naar binnen is gelopen nadat er mensen vanaf de VJFB naar Parck werden gestuurd. Dat was geen incident, alleen nu liep iemand echt binnen omdat de deur openstond.
- Omwonenden zeggen dat kinderen niet kunnen slapen. Omdat er heel veel mensen tot laat voor de deur blijven praten. In de zomer kunnen en willen omwonenden hun ramen en deuren niet sluiten. Tot 22.00 uur een terras is voor mensen met kinderen geen optie.
- Een aanwezige benoemt dat het horecabeleid er toch op gericht is om dit niet te stimuleren.
- Een werknemer van de VJFB oppert dat het hierbij niet gaat om horeca, want het is alcohol-loos. Dit is niet waar benoemen aanwezig. VJFB is horeca type I.
- ^{5.1, 2, e} van de gemeente zegt dat het schoonmaken in een straal van 25 noodzakelijk is om het terras. Dat is verantwoordelijkheid van de ondernemer. Omwonenden geven aan dat dit op het plein ontoelaatbaar is omdat je dan als snel buiten die ruimte bent. Terwijl het plein natuurlijk heel goed voorziet in het consumeren van voedsel. Dat is in het verleden ook zo geweest. ^{5.1, 2, e} (gemeente) geeft aan dat het absoluut verboden is om buiten het terras de snacks van de vegan bar te nuttigen. Dat dit in strijd is met de vergunning zoals die is aangevraagd.
- Fietsen parkeren is ook een probleem met betrekking tot maaltijdbezorgers. UBER en Foodora parkeren fietsen tegen het raam van omwonenden. Krassen op de ramen en geluidsoverlast zijn het gevolg. Hiervoor moet een oplossing komen.
- Een omwonende vraagt waarom de eigenaar niet gewoon tegemoetkomt aan de klachten vanuit de buurt.

- Eigenaar zegt dat het moeilijk is. Wil alles doen. Maar het is moeilijk.
- Een omwonende geeft aan dat het probleem 3-ledig is: Fietsen, afval & overlast.
- Omwonende benoemt dat de buurtgenoten niet de klanten zijn. Iemand zegt: ik hoor niets concreets vanuit de ondernemer. De bal ligt wat hem bij de ondernemer.
- Iemand pleit voor het naar elkaar toe groeien en het op zoek gaan naar een gemeenschappelijke oplossing.
- Aanwezigen benoemen de huidige illegale staat van de terrassen bij zowel Parck (zijkant) als het tot vorige week actieve terras bij de VJFB. 5.1, 2, e geeft aan dat ondernemer tot nu toe geluk heeft gehad.
- PITA 3.0 passeert wederom de revue. Omwonenden geven aan dat zij zich zorgen maken. Eigenaar geeft aan dat de keuken sluit om 22:30 uur. En dat daarna geen etenswaren meer gekocht kunnen worden. Ze willen in mei openen. Omwonenden geven aan dat het vertrouwen herstelt moet worden.
- Ondernemer geeft aan ook afvalbakken aan de andere kant van het plein te willen plaatsen. Iemand geeft aan dat dat juist het signaal geeft dat je op het hele plein kunt consumeren.
- Ondernemer benoemt nogmaals alles te willen doen. Iemand vraagt om dan met een concreet voorstel te komen.
- Er volgt een eerste voorstel vanuit de aanwezige bewoners. Zij geven aan dat de banken aan de zijkant van Parck die niet zijn vergund als terras weggehaald zouden moeten worden. Daarnaast zou het eerder illegaal aanwezige terras als optie kunnen worden gezien met daarbij meer fietsenstallingen voor de deur van de VJFB. Het zou dan gaan om 2 biertafels waarbij er plek is voor ongeveer 12 mensen en een bank tegen de gevel. De doorgang tussen fietsenstalling en terras werd daarbij genoemd als punt van aandacht.
- Iemand oppert om in een kleiner gezelschap een voorstel te bedenken waarbij een vertegenwoordiger vanuit de buurt met ondernemer en de gemeente spreekt om een oplossing te bedenken. Daarbij moet ook worden opgenomen hoe klachten voorkomen kunnen worden.
- Punten die opgelost moeten worden zijn:
 - o Voorkomen van klachten
 - o Herstellen van vertrouwen
 - o Maken van afspraken omtrent terrassen Vegan bar (en Parck).
- Buren geven nogmaals aan dat zij niet willen klagen, maar dat ze wel gehoord willen worden. En dat zij de ondernemer echt alle succes gunnen.
- Gemeente licht het klachtensysteem uit waarbij bij 3 klachten (en constateringen door handhaving) de vergunning zal worden ingetrokken.
- Ondernemer geeft aan graag mee te denken over oplossingen die voor iedereen aanvaardbaar zijn. Bewoners geven aan dat ondernemen en bewonen hand in hand moeten kunnen gaan. Er heerst een positieve

sfeer om gezamenlijk te komen tot een oplossingsrichting die voor iedereen prettig is.

- Vergadering besluit met dat omwonende 5.1, 2, e 3 voorstellen zal maken en die zal overleggen met de buurt. Daarop worden eventuele aanpassingen gemaakt en die zullen als opties worden voorgelegd aan de ondernemer.
- Gemeente zal onderzoeken wat er mogelijk is qua fietsparkeerplaatsen.
- Enkele buurtbewoners melden zich dat zij graag nauw betrokken willen zijn en blijven.