



Per e-mail: 5.1.2,e @ 5.1.2,e

Datum 9 januari 2024  
Ons kenmerk Woo – ID 1108  
Behandeld door 5.1.2,e Stedelijk Team Openbaarheid, 5.1.2,e @amsterdam.nl, 5.1.2,e  
Bijlage(n) -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid  
-Inventarislijst  
-Antwoorden informatievragen  
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 28 juli 2023

Geachte heer 5.1.2,e

In uw e-mail van 28 juli 2023, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie/beleid/afwegingen leerplichtwet art 5b.

Er zijn op 26 september en 7 november 2023 enkele documenten naar u gestuurd. Tevens zijn enkele van uw vragen beantwoord. Op 10 november 2023 heeft u aangegeven dat aan uw Woo-verzoek nog niet is voldaan en heeft u uw verzoek verder gespecificeerd aan de hand van 31 vragen.

Op 28 november en 11 december 2023 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag zal nemen, omdat uw verzoek door mij is overgenomen en in zijn geheel opnieuw behandeld moest worden. Daarnaast was er sprake van technische kwesties en het kerstreces. Na overleg is de uiterlijke beslisdatum 12 januari 2024 geworden.

### **Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek deels als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in [bijlage 1](#) bij deze brief. In uw specificeringsverzoek zijn echter informatievragen gesteld. Deze vallen buiten reikwijdte van de Woo, omdat het hier niet gaat om het openbaar maken van documenten. In samenwerking met de desbetreffende afdeling heb ik deze vragen toch beantwoord om u tegemoet te komen. De antwoorden op uw informatieverzoek kunt u vinden in bijlage 3.

### **Inventarisatie documenten**

Er is gezocht bij de afdeling Onderwijs, Jeugd en Zorg in de mailboxen van de collega's die betrokken zijn bij het proces rondom artikel 5 sub b Leerplichtwet en in de gedeelde computerschijf van dit team. Er zijn 69 documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage 2.

### *Reeds openbare documenten*

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. 5 documenten zijn reeds openbaar. Het gaat om de volgende documenten met hun vindplaats:

4: Reactie Ingrado op voorstel van wet voorschriften leerplicht bij richtingsbezwaren  
[https://ingrado.nl//media/files/actueel/200710\\_Reactie\\_Ingrado\\_op\\_voorstel\\_van\\_wet\\_voorschriften\\_leerplicht\\_bij\\_richtingsbezwaren\\_.pdf](https://ingrado.nl//media/files/actueel/200710_Reactie_Ingrado_op_voorstel_van_wet_voorschriften_leerplicht_bij_richtingsbezwaren_.pdf)

53: Behandelen beroep op vrijstelling van inschrijving  
[https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/865646/hfst\\_6-behandelen\\_beroep\\_op\\_vrijstelling\\_van\\_inschrijving\\_16022016\\_def\\_layout\\_sb.pdf](https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/865646/hfst_6-behandelen_beroep_op_vrijstelling_van_inschrijving_16022016_def_layout_sb.pdf)

54: Uitspraak Hoge Raad  
<https://jure.nl/ECLI:NL:HR:2022:1004>

57: Minister onderwijs, antwoord op Kamervragen  
<https://open.overheid.nl/documenten/ronl-96e7925d8ac5d416f4c4a922cce3of6346d82b7d/pdf>

61: Resultaten enquête vrijstellingen 5 onder b leerplicht  
<https://ingrado.nl/kennisbank/items/resultaten-enquete-vrijstellingen-5-onder-b-leerplicht>

### *Het gevraagde bestaat (deels) niet meer*

De Woo ziet op openbaarmaking van informatie in bestaande documenten. Bestaan documenten niet meer, dan kunnen deze dus ook niet openbaar worden gemaakt. De informatie waar u om vraagt, staat deels in documenten die niet terug te vinden zijn vanwege een verwijderde mailbox van een gepensioneerde collega. Het gaat om een collega die voor 2022 bezig was met artikel 5 sub b Leerplichtwet.

### *Verzoeker beschikt al over het gevraagde document*

De documenten met nummers 35, 51, 52, 62 en 66 zijn al eerder aan u toegestuurd.

## **Besluit**

### *Gedeeltelijk openbaar*

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

## **Overwegingen**

### *Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden*

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen

geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

***De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen<sup>1</sup>***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de gemeente beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Bij document 18 is dit het geval. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid, omdat openbaarmaking van deze informatie gevolgen kan hebben voor de verhoudingen tussen derde partijen en de gemeente, bijvoorbeeld bij onderhandelingen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij de meeste documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

***Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In document 8 staat informatie die het goed functioneren van de gemeente zou kunnen schaden. Het gaat hier om de link naar een map in de pc-schijf binnen de afdeling. De schijf is bedoeld voor interne werkzaamheden en bevat tevens privacygevoelige gegevens. Met het oog op cybersecurity maak ik de link niet openbaar. De relevante documenten uit de schijf zijn tevens in het besluit opgenomen. Het belang van openbaarheid van de link naar de map weegt daarom in dit geval niet op tegen het belang van het goed functioneren van de staat.

***Weigeren o.g.v. artikel 5.2, eerste lid, van de Woo***

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende.

---

<sup>1</sup> c. bestuursorganen die onder de verantwoordelijkheid van de onder a en b genoemde organen werkzaam zijn; d. andere bestuursorganen, voor zover niet bij algemene maatregel van bestuur uitgezonderd.

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad toch openbaar te maken.

### **Wijze van openbaarmaking**

De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

### **Publicatie op website**

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam>

Een kopie van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1,2,e



5.1,2,e

Hoofd Onderwijs  
Gemeente Amsterdam

## **Niet mee eens?**

### **Bezwaar**

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam  
T.a.v. Juridisch Bureau Sociaal  
Postbus 202  
Postcode 1000 AE Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via [amsterdam.nl/bezwaar/oj](https://amsterdam.nl/bezwaar/oj).

### **Schorsende werking**

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.

Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

### **Spoed? Voorlopige voorziening**

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam  
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht  
Postbus 75850  
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo**

### Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

### Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

### Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

### 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

## Bijlage 2 – Inventarislijst

Proce ssld	Docu ment num mer	Bestandsnaam export	Weigering sgrond	Tags
2147	00001	art 5 sub b.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00002	FW Rechten van het kind vanaf 12 jaar.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00003	RE afspraak vandaag.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00004	200714_Reactie_Ingrado_op_voorstel_van_wet_voorschrift en_leerplicht_bij_richtingsbezwaren_.pdf		Document openbaar
2147	00005	220120 verslag brainstormsessie met OM art5subb.docx	5.1,2,e, 5.2,1	zienswijze, D ocument deels openbaar
2147	00006	220517 memo MT Leerplicht vernieuwing werkproces 5 sub.b.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00007	220629 Gespreksleidraad Amsterdam nieuwe vrijstellingen 5 onder b.docx		Document deels openbaar
2147	00008	221011 Overleg.docx	5.1,2,e, 5.1,2,i, Betreft art. 5 sub a. Buiten reikwijdte Woo- verzoek	Document deels openbaar
2147	00009	221025 Overleg .docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00010	221025 Overleg.docx	4.1,4, 5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00011	221115 Overleg .docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00012	221129 Agenda overleg specialisten.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar

2147	00013	221129 Overleg specialisten.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00014	221201 Overleg website met aanvullingen V2.docx	5.1,2,e, Buiten reikwijdte, gaat niet over art. 5 sub b	Document deels openbaar
2147	00015	230125 Overleg .docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00016	230131 Overleg.docx	5.1,2,e, Buiten reikwijdte, gaat niet over art. 5 sub b	Document deels openbaar
2147	00017	230201 Concept Informatiebrief ouders wijziging procedure 5 sub b V3.docx		Document deels openbaar
2147	00018	230201 Concept opdrachtformulering artikel 5 sub b .docx	5.1,2,b, 5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00019	230201 Overleg .docx	5.1,2,e, Buiten reikwijdte, gaat niet over art. 5 sub b	Document deels openbaar
2147	00020	230215 Agenda overleg specialisten.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00021	230215 Notulen artikel 5 sub b overleg lpa specialisten.doc	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00022	230220 Input officier van justitie uit lopende zaken.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00023	230329 Agenda overleg specialisten.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00024	230329 Notulen artikel 5 sub b overleg lpa specialisten.doc	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00025	230524 Agenda overleg specialisten.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar

2147	00026	230524 Notulen Overleg met de 5 sub b specialisten.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00027	230607 leidraad gesprek ouders 5b.docx		Document deels openbaar
2147	00028	230613 Presentatie team Kenl Vrijstellingen.pptx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00029	230628 Overleg.docx	5.1,2,e, 5.2,1	Document deels openbaar
2147	00030	230705 Notulen 5 sub b specialisten.docx	5.1,2,e, Buiten reikwijdte, gaat niet over art. 5 sub b	Document deels openbaar
2147	00031	230705 Agenda overleg specialisten.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00032	05042023 Agenda overleg specialisten.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00033	20220120 agenda 5b leerplicht Adam OM.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00034	Art. 5 Lpw 18 feb. 2022 jurisprudentieoverzicht.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00035	Bijlage 1 versie 3, vernieuwing werkproces 5 sub b,.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00036	Bijlage 2, richtlijnen werkwijze vrijstelling 5 sub b.docx		Document deels openbaar
2147	00037	concept aanzet nieuwe richtlijnen 5 sub b.docx		Document deels openbaar
2147	00038	Concept visualisatie art. 5 sub b V5.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00039	Concept visualisatie art. 5 sub b V8.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00040	Concept visualisatie art. 5 sub b V9.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar

2147	00041	Concept visualisatie art. 5 sub b V10.docx	5.1,2,e, 5.2,1	Document deels openbaar
2147	00042	Concept visualisatie art. 5 sub b V11.A.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00043	Concept visualisatie art. 5 sub b V12.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00044	Concept visualisatie art. 5 sub b V13.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00045	Concept visualisatie art. 5 sub b, V1.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00046	Concept visualisatie art. 5 sub b, V2.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00047	Concept visualisatie art. 5 sub b, V3.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00048	Concept visualisatie art. 5 sub b, V4.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00049	Concept visualisatie art. 5 sub b, V6.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00050	Concept visualisatie art. 5 sub b, V7.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00051	Geredigeerd_1.document 2 Memo MT Leerplicht artikel 5 sub b.pdf		Document deels openbaar
2147	00052	Geredigeerd_2.document 1 Notulen Formeel MT-LP 16-2-2023 - kopie.pdf		Document deels openbaar
2147	00053	HFST 6- Behandelen beroep op vrijstelling van inschrijving 16022016 def layout SB.docx		Document openbaar
2147	00054	Hoge Raad 21 02601 datum 5 juli 2022.pdf		Document openbaar
2147	00055	Informatiebrief ouders wijziging procedure 5 sub b, def. eenmalig 2023.docx		Document openbaar
2147	00056	Memo MT Leerplicht website en formulieren vrijstellingen.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00057	Minister Onderwijs, antwoorden-op-kamervragen-over-beroep-op-vrijstelling-wegens-richtingbezwaren.pdf	5.1,2,e	Document openbaar

2147	00058	Notitie vrijstelling levensovertuiging (005).docx		Document deels openbaar
2147	00059	overleg m.b.t. art 5 sub b .docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00060	PowerPoint vrijstelling artikel 5 lpw.pptx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00061	Resultaten Enquête Vrijstellingen 5 onder b leerplicht DEF.pdf		Document openbaar
2147	00062	Richtlijnen werkwijze vrijstelling 5 sub b.pdf		Document openbaar
2147	00063	Verslag kennisdelingsbijeenkomst 5 onder B Ingrado.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
2147	00064	Vragenlijst 5b Leerplichtwet.docx		Document deels openbaar
2147	00065	Wat mag de lpa, jurisprudentie.docx		Document openbaar
2147	00066	Woo-besluit inzake Leerplichtwet-26sep2023_Geredigeerd.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar

Document nummer	Bestandsnaam export	Weigerings grond	Tags
00001	FW Collega's voor art. 5 sub b.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
00002	FW Opdrachtformulering, besluit MT mei 2022 artikel 5 sub b..pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
00003	FW Conceptbrief ouders, artikel 5 sub b..pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar

**Bijlage 3 – antwoorden informatievragen**

1. *Wat is het aantal vrijgestelde jongeren onder artikel 5 sub b Leerplichtwet (ik zal dit hierna verder kortweg 'artikel 5b' noemen) over de periode 2022-2023?*

De afdeling Onderwijs, Jeugd en Zorg is momenteel nog bezig met het accorderen van deze gegevens. Dit zal pas in het volgende jaar bekend zijn. Deze informatie kan dan via de afdeling worden opgevraagd.

2. *Tevens ontvang ik graag vanaf de periode/schooljaar 2019-2020 tot heden, per schooljaar, betrekking hebbende op artikel 5b:*

- *aantal ingediende beroepen op vrijstelling* : Deze informatie wordt niet bijgehouden.

- *toegewezen beroepen*: Oftewel het aantal vrijgestelde jongeren. Deze informatie blijkt o.a. uit het u reeds toegestuurde besluit.

2019/2020	2020/2021	2021/2022
-----------	-----------	-----------

51	56	66
----	----	----

- *ingetrokken beroepen*: Deze informatie wordt niet bijgehouden.

- *afgewezen beroepen*: Deze informatie wordt niet bijgehouden.

- *aantal verhoren processen verbaal voor absoluut verzuim na een beroep op vrijstelling*: De afdeling heeft hier geen informatie over.

- *aantal verhoren processen verbaal absoluut verzuim totaal*: De afdeling heeft hier geen informatie over.

3. *Welk document ligt ten grondslag aan het inlichten en inwerken voor het nieuwe werkproces? Is dit het document wat ik op 26 september heb ontvangen? Indien dit het geval is dan verneem ik graag waar en hoe dit document wordt geduid in de aangehechte documenten.*

Ja, dit is het document dat u op 26 september hebt ontvangen. Dit is het document 'Richtlijnen werkwijze art. 5 sub b' (documentnummer 62). Dit document komt ter sprake bij de beslispunten in de memo van februari 2023 (documentnummer 51). In het document 'Bijlage 1 versie 3' (documentnummer 35) wordt verwezen naar 'bijlage 2'. Dit is m.u.v. enkele aanpassingen hetzelfde document als document 62. In de inventarislijst is 'bijlage 2' te vinden onder documentnummer 36.

*4. In welke periode heeft deze inlichting en inwerking plaats gevonden? Per wanneer is de aanscherping in de werkwijze daadwerkelijk tot beleid gemaakt en/of uitvoering in de praktijk gebracht? U schrijft dat er geen communicatie is vastgelegd. Er moeten toch afspraken in agenda's zijn gemaakt, mailwisseling etc. Deze documenten ontvang ik graag.*

De leerplichtambtenaren (specialisten) zijn mondeling ingelicht over de wijzigingen in het werkproces. De agenda van een overleg met specialisten in maart 2023 is bij het besluit gevoegd.

Na het formeel MT van februari 2023 is herziende werkwijze daadwerkelijk tot beleid gemaakt en in de praktijk gebracht.

*5. Hoeveel leerplichtambtenaren kent de gemeente Amsterdam, hoeveel daarvan zijn er belast met vrijstelling 5b? Dit geldt over de periode vanaf schooljaar 2019-2020 tot heden.*

#### **Leerplichtteam noord/zuid**

In dit team werken er 27 leerplichtambtenaren en 1 teammanager.

#### **Leerplichtteam Oost**

In dit team werken er 29 leerplichtambtenaren en 1 teammanager.

#### **Leerplichtteam West**

In dit team werken er 35 leerplichtambtenaren en 1 teammanager

De AV-specialisten (tevens leerplichtambtenaar) binnen elk team hebben in de periode 2019-2022 de beroepen op art. 5 sub b in behandeling genomen. Dit waren er één per team, dus drie in totaal. Vanaf 2022 is er vanuit de leerplichtambtenaren per team één art. 5 sub b specialist aangewezen. Dus tevens drie in totaal.

*6. Er zijn 3 teams, hoeveel personen zijn er, exclusief specialist, per team? Door wie zijn de specialisten ingewerkt en op basis van welke documenten?*

De teams bestaan enkel uit de leerplichtambtenaren en de teammanagers. Zie antwoord op vraag 5. De specialisten zijn mondeling ingelicht over de wijzigingen in het werkproces door de kwaliteitsadviseur binnen het team Kwaliteit en Informatie van de afdeling Onderwijs, Jeugd en Zorg.

*7. De managers, teams en specialisten die genoemd worden, zijn dit ambtenaren in dienst van de gemeente, zijn hier externe partijen betrokken? Zo ja, welke.*

Dit zijn inderdaad ambtenaren in dienst van de gemeente.

*8. Is dit het genoemde document in de Memo Managementteam Leerplicht van Februari 2023? Het zogenaamde 'voorstel voor een nieuw werkproces'?*

Ja, in de Memo Managementteam Leerplicht van februari 2023 wordt verwezen naar het richtlijnen document dat u reeds op 26 september heeft ontvangen. Zie ook het antwoord op vraag 3. In de Memo van februari 2023 (documentnummer 51) wordt verwezen naar Bijlage 1 en de daarbij horende bijlage 2. Dit zijn de door u reeds ontvangen documenten 35 en 36/62.

*9. Graag ontvang ik alle informatie/documentatie over de geschiedenis en de totstandkoming van dit document 'Richtlijnen werkwijze vrijstelling 5 sub b', inclusief alle daarover gevoerde schriftelijke communicatie.*

Zie besluit.

*10. Wat is hier uw motivering om deze alinea's in zijn geheel te verwijderen?*

Bij het officiële besluit zijn de relevante documenten opnieuw verzameld en beoordeeld. Ten aanzien van de gronden op basis waarvan geanonimiseerd is, is een toelichting gegeven.

Artikel 4.1.4. wordt gebruikt wanneer de tekst buiten reikwijdte van het verzoek valt. Dit kan onder andere zijn omdat het over een ander onderwerp gaat dan waarnaar in het Woo-verzoek om wordt gevraagd, of omdat het niet inhoudelijk met werk te maken heeft.

*11. Wat is de aanleiding van dit document uit 2022 geweest met de daarbij behorende documenten? Graag ontvang ik de ontbrekende documenten.*

Zie besluit.

*12. Verder verneem ik graag of het onderwerp in deze periode bijvoorbeeld aan de orde is geweest in de Raadscommissie Onderwijs of andere gremia?*

Via deze link kunt u informatie vinden over het desbetreffende onderwerp.  
<https://amsterdam.raadsinformatie.nl/>

### **Document 1: Bijlage 1 Versie 3**

*13. Zijn er eerdere versies van dit document? Zo ja, kunt u deze beschikbaar stellen?*

Deze zijn niet bewaard.

14. Zijn er meerdere bijlagen? Zo ja, welke zijn dat?

Bijlage 2 is de 'richtlijnen werkwijze art. 5 sub b' die u reeds ontvangen heeft.

15. Graag ontvang ik ALLE beschikbare informatie/documentatie rondom het document 'Richtlijnen Werkwijze vrijstelling 5 sub b', dit is inclusief documenten die raken aan de 'vernieuwing van het werkproces'.

Zie besluit.

16. Is de omschreven juriste onderwijs van de gemeente Amsterdam in dienst bij de gemeente Amsterdam of betreft dit een externe jurist? Zo ja, van welk kantoor/bedrijf is zij afkomstig?

Dit is een interne jurist, werkzaam bij de gemeente Amsterdam.

17. Zijn er documenten met betrekking tot de geleverde input van de genoemde partijen?

Zie besluit.

18. Het document vermeldt 'recht op onderwijs versus recht op vrijstelling'. Is dit besproken op een hoger niveau dan alleen binnen het Managementteam Leerplicht? Zo ja, graag de verslaglegging/documenten hiervan.

Nee, dit is intern besproken binnen de leerplichtteams en de kwaliteitsadviseur.

19. Vermeld wordt: 'Werkwijze standaardiseren en vastleggen: in overleg met het OM moet een werkwijze ontwikkeld worden die toetsbaar is en aan de wettelijke eisen voldoet.' Documenten hiervan ontbreken.

Er moet nog een overleg met het OM plaatsvinden. Wel zijn er al enkele documenten bij het besluit gevoegd over eerdere communicatie met het OM.

20. Er staat: 'Communicatie met de ouders: op de website van de gemeente Amsterdam moet er heldere informatie zijn...' Documenten hiervan ontbreken.

Zie besluit.

## **Document 2: Memo Managementteam Leerplicht, Februari 2023**

21. Documenten rondom de Masterclass ontbreken. Gaarne ontvang ik die.

De masterclasses hebben (nog) niet plaatsgevonden. Wel zijn er enkele documenten gevonden waarin hierover gesproken wordt. Zie besluit.

*22. Afschriften van TamTam ontbreken. Gaarne ontvang ik die.*

Op TamTam is tot op heden niks geplaats over art. 5 sub b.

*23. Het Memo Managementteam Leerplicht vermeldt een tweetal bijlagen. De tweede bijlage ontbreekt (conceptbrief ouders). Kunt u deze beschikbaar stellen?*

Zie besluit.

### **Document 3: Notulen Formeel MT-Leerplicht, 16 februari 2023**

De in dit document genoemde documenten ontbreken, te weten:

- Memo: Vernieuwing van het werkproces van de LPA bij oproep op vrijstelling artikel 5 sub b van de Leerplichtwet (6.1)
- Bijlage 6.2 Vorige memo: vernieuwing van het werkproces van de LPA bij beroep op vrijstelling artikel 5 sub b van de Leerplichtwet, met bijbehorende bijlagen.
- Bijlage 6.3 Concept informatiebrief ouders wijziging procedure 5 sub b V3

*24. Kunt u de hierboven genoemde ontbrekende documenten beschikbaar stellen?*

De documenten/bijlagen 6.1 en 6.2 zijn dezelfde documenten die u reeds zijn toegestuurd (documentnummers 35,36/62). Voor bijlage 6.3, zie besluit.

*25. Graag ontvang ik deze communicatie (te weten: brief aan de ouders, informatie over nieuwe werkwijze, definitieve brief en totstandkoming hiervan, communicatie n.a.v. of in reactie op deze brief van de gemeente en de betrokken ouders).*

Zie besluit.

*26. Hoeveel ouders zijn op gesprek gekomen sinds de nieuwe werkwijze?*

De nieuwe werkwijze is pas vanaf dit schooljaar (2023-24) ingegaan. Het aantal ouders die dit schooljaar op gesprek zijn gekomen is nog niet bekend.

*27. Hoeveel ouders zijn niet op gesprek gekomen sinds de nieuwe werkwijze?*

Idem.

*28. Graag ontvang ik alle beroepen op vrijstelling onder 5b aan de gemeente Amsterdam en de communicatie hieromtrent, inclusief de overwegingen/overlegsituaties met zowel in- en externe partijen (het volledige dossier per beroep) over de schooljaren 2022-2023 en 2023-2024 tot op heden.*

Deze beroepen en dossiers kunnen niet gedeeld worden in verband met privacy. Zelfs wanneer persoonsgegevens geanonimiseerd zouden worden zou dit in strijd zijn met de AVG.

*29. Ingrado heeft in maart 2023 een 'enquête vrijstellingen 5 onder b leerplicht' gehouden onder leerplichtambtenaren. Graag ontvang ik alle communicatie en documenten rondom deze enquête.*

Zie besluit.

*30. Kunt u mij alle informatie/opdrachtoomschrijving/documentatie/correspondentie (inclusief kosten) verstrekken van externe partijen (adviseurs, juristen, advocaten, opleidingsinstellingen, etc.) welke werden of worden ingehuurd door de gemeente Amsterdam Leerplicht, vanaf schooljaar 2019-2020 tot heden.*

Dit valt buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek. Indien u deze informatie toch wil verkrijgen kunt u een nieuw Woo-verzoek indienen.

*31. Ingrado. Kunt u mij alle documentatie/informatie/correspondentie tussen Ingrado en de gemeente Amsterdam (anders dan in vraag 29) vanaf schooljaar 2019-2020 tot heden, verstrekken.*

Zie besluit.