

**From:** "5.1,2,e" <5.1,2,e@wieringa.nl>  
**Sent:** Tue, 13 Dec 2022 14:21:07 +0100  
**To:** "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>  
**Cc:** "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@plusonelegal.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@wieringa.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@loveland.nl>  
**Subject:** RE: Loveland - SEB - overleg [WA-42545.2]

Geachte 5.1,2,e

Cliënte is nog in afwachting van uw reactie op mijn vraag wat er formeel aan in de weg zou staan om op een op korte termijn in te dienen aanvraag voor 2024 positief te beslissen althans hoe de gemeente cliënte op een andere wijze meer comfort zou kunnen geven (zie onderstaande e-mail).

Gisteren aan de telefoon gaf u aan dat er een uitspraak is waarin geoordeeld zou zijn dat – bij gebreke van een selectieprocedure – geloot mag worden. De gemeente wil zich daarop beroepen als partijen niet tot een oplossing komen. Ik neem aan dat u doelt op een uitspraak van het CBB uit 2012 ([ECLI:NL:CBB:2012:BW0420](#)). In deze uitspraak heeft het CBB overwogen dat het hanteren van een loting een rechtens geoorloofd middel is om een rangorde in overigens vergelijkbare aanvragen aan te brengen. Ook als het lotingsbeleid pas wordt ontwikkeld na binnenkomst van aanvragen.

Een beroep op deze (inmiddels toch wel verouderde) uitspraak gaat echter niet op, omdat:

1. De CBB niet getoetst heeft aan de Dienstenrichtlijn. Op basis van de Dienstenrichtlijn moeten de selectiecriteria vooraf openbaar bekend worden gemaakt. Het is daarmee in strijd om de selectiewijze te veranderen nadat de meldingen zijn gedaan. Nogmaals: cliënte zou anders hebben ingeschreven als zij had geweten dat er een kans was dat er geloot zou worden.
2. De CBB acht het toelaatbaar om een loting te hanteren om een rangorde aan te brengen in overigens vergelijkbare gevallen. In de onderhavige kwestie is geen sprake van vergelijkbare gevallen tussen potentiële gegadigden en bestaande exploitanten. Die laatste groep heeft vaak al forse investeringen hebben gedaan op basis van het vertrouwen op de vaste gedragslijn. Potentiële gegadigden worden ook niet gehinderd door langlopende verplichtingen, die zijn aangegaan op grond van in het verleden automatisch verlengde vergunningen.
3. De CBB acht het van belang dat bij de keuze voor een loting de financiële belangen van de daardoor getroffen exploitanten worden meegewogen. Nota bene: cliënte heeft al zo'n € 5.1,1,c geïnvesteerd in de evenementen van 2023. Dat belang kan de gemeente niet zonder meer naast zich neerleggen.

Overigens merkt cliënte op dat niet alleen zij niet blij zal zijn met een loting. Alle andere organisatoren worden daarmee ook in rechtsonzekerheid gebracht. Ik merk daarbij ook op dat een loting niet zomaar georganiseerd is. In deze periode van het jaar zal het moeilijk zijn om op korte termijn een notaris te vinden. Als er al een notaris beschikbaar is, dan zal de loting met de nodige transparantie en openbaarheid moeten worden omkleed. Een loting is dus niet de simpele oplossing die u misschien denkt dat het is.

Cliënte benadrukt daarom dat het in het belang van alle betrokken partijen - dus ook de gemeente – is om rust te creëren op de markt totdat het nieuwe beleid is vastgesteld. Cliënte meent dat die rust gecreëerd kan worden door de afspraken die nu gemaakt worden, te bestendigen totdat er nieuw beleid is. Op grond van de uitspraak van de ABRvS waarop ik u gisteren wees, is dat mogelijk.

Met vriendelijke groet,

5.1,1,c 5.1,2,e advocaat

T +31 20 624 68 11

M 5.1,2,e

E 5.1,2,e @wieringa.nl

WIERINGA ADVOCATEN

Postbus 10100, 1001 EC Amsterdam  
IJDok 17, 1013 MM Amsterdam  
[www.wieringa.nl](http://www.wieringa.nl)

The information contained in this message and in any attachment thereto is confidential. If you have received it by mistake, please call us at +31 20 624 6811 or e-mail the sender, and delete this message and its attachment(s) from your system. Any unauthorised use or dissemination in whole or in part is strictly prohibited. Any relation between our clients, including partners, staff and agents, and Wieringa Advocaten, including partners, staff and agents, will be subject to Dutch law only, and any unsolved dispute related thereto shall be submitted to authorities and courts in the Netherlands only. Any liability for services provided by Wieringa Advocaten or its partners shall be limited to the amount which is paid out under the firm's professional liability insurance in the matter concerned. KvK no.: 34372239

---

**Van:** [redacted] <[redacted]> @wieringa.nl

**Verzonden:** maandag 12 december 2022 5:29

**Aan:** [redacted] @amsterdam.nl

**CC:** [redacted] @amsterdam.nl; [redacted] <[redacted]> @plusonelegal.nl; [redacted] <[redacted]> @wieringa.nl; [redacted] <[redacted]> @loveland.nl

**Onderwerp:** FW: Loveland - SEB - overleg [WA-42545.2]

**Urgentie:** Hoog

Geachte [redacted]

In de onderstaande e-mail heeft cliënte kenbaar gemaakt in beginsel bereid te zijn om mee te werken aan een oplossing voor de overgangperiode naar nieuw beleid. Dat geldt nog onverminderd. Cliënte heeft wel aangegeven dat een oplossing zou moeten doorwerken totdat er nieuw beleid is. In dat kader en naar aanleiding van ons gesprek van zo-even verneem ik graag van u wat er formeel aan in de weg zou staan om op een op korte termijn in te dienen aanvraag voor 2024 positief te beslissen. Ik verneem ook graag van u of de gemeente cliënte op een andere wijze meer comfort zou kunnen geven.

In het verlengde daarvan wijs ik u op de uitspraak van de Afdeling van 12 september 2018 ([ECLI:NL:RVS:2018:2958](#)) waaruit volgt dat het bestuursorgaan een besluitenmoratorium mag gelasten (en daarmee de markt op slot mag houden) om een met de Dienstenrichtlijn strijdige situatie te herstellen. Uiteraard moet wel duidelijk worden gemaakt hoe lang deze situatie duurt en wanneer nieuw beleid in werking zal treden, maar dat lijkt me geen probleem tegen uw verklaring dat er momenteel hard gewerkt wordt aan nieuw beleid.

Loten lijkt mij problematisch omdat de Dienstenrichtlijn vereist dat selectiecriteria van te voren openbaar bekend moeten zijn gemaakt. Cliënte zou anders hebben ingeschreven als zij had geweten dat een loting een mogelijkheid zou zijn geweest.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted] advocaat

**T** +31 20 624 68 11

**M** [redacted]

**E** [redacted] @wieringa.nl

## WIERINGA ADVOCATEN

Postbus 10100, 1001 EC Amsterdam  
IJDok 17, 1013 MM Amsterdam  
[www.wieringa.nl](http://www.wieringa.nl)

The information contained in this message and in any attachment thereto is confidential. If you have received it by mistake, please call us at +31 20 624 6811 or e-mail the sender, and delete this message and its attachment(s) from your system. Any unauthorised use or dissemination in whole or in part is strictly prohibited. Any relation between our clients, including partners, staff and agents, and Wieringa Advocaten, including partners, staff and agents, will be subject to Dutch law only, and any unsolved dispute related thereto shall be submitted to authorities and courts in the Netherlands only. Any liability for services provided by Wieringa Advocaten or its partners shall be limited to the amount which is paid out under the firm's professional liability insurance in the matter concerned. KvK no.: 34372239

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** woensdag 7 december 2022 12:12

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@loveland.nl>

Onderwerp: Loveland - SEB - overleg

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2.e en (5.1.2.e),

Dank voor je bericht, graag spreek ik je vanmiddag inderdaad. Ten behoeve van dat overleg zet ik even de punten op een rij, waar we tegenaan lopen en die nog aan een oplossing in de weg staan.

### Inleiding

Het opgeven van een dag op de N1 betekent voor ons het opgeven van een tweedaagse productie Music On en omzetting daarvan naar een eendaags evenement. Music On is een relatief dure productie. De belangrijkste verplichtingen waren al aangegaan voor jullie berichtgeving omtrent schaarse plekken. In een eerdere mail heb ik al aangegeven hoe we daar in algemene zin tegenaan kijken, dat zal ik hier daarom niet herhalen.

### N1: E&A stelt zich niet flexibel op: is een probleem om voor de N1 tot een oplossing te komen

Als bekend zijn we bereid om te onderzoeken of we aan jullie verzoek, om een dag op te geven op de N1, kunnen voldoen. E&A is de partij gebleken die t.b.v. TIKTak Festival vergunning heeft aangevraagd voor de N1. Jullie hebben aangegeven dat E&A flexibel is m.b.t. de datum en bereid zou zijn om de productie 'te splitten'.

Inmiddels hebben we met E&A gesproken. Zij willen niet op een zondag produceren en niet begin mei (datum ons evenement). Dat betekent dat splitten van de (grotendeels reeds gemaakte) productiekosten geen optie zou zijn. Het gaat om een bedrag van ruim meer dan een half miljoen euro. Bij een split in één weekend, zouden die kosten doormidden gaan. Bij een split over twee weken, zou dat voordeel voor beide partijen worden gehalveerd, maar zou nog steeds sprake zijn van een aanzienlijke besparing.

Wanneer E&A vasthoudt aan begin juni, is splitten in het geheel niet mogelijk. Voor 2023 is dat voor ons een probleem, omdat de kosten voor een tweedaags evenement al zijn gemaakt. Voor 2024 en 2025 zou dat anders kunnen zijn, omdat we er dan vooraf rekening mee kunnen houden.

### Meerpark

Voor Meerpark begreep ik van jou dat jullie in kunnen stemmen met een evenement op 29 april, na ons Koningsdagevenement, in afwijking van het locatieprofiel (geen weekend rust). Ook 5 mei (of 6 mei) is wat jullie betreft een mogelijke optie.

Dat is fijn, maar dan moeten we de productie nog steeds langere tijd laten staan, waarmee hoge kosten zijn gemoeid. Gecombineerd met de situatie op de N1, is dit voor ons een buitengewoon onzeker scenario. Music On naar Meerpark is ook een moeilijke optie, vanwege een sterk afwijkende opzet, ten opzichte van Koningsdag.

Wat ook zou kunnen werken, is het combineren van Koningsdag met een Koningsnachtevenement (afwijking locatieprofiel vergelijkbaar met combinatie 5 mei). Dat heeft een aantal eigen voordelen:

- Koningsnacht en Koningsdag zijn dagen dat enige overlast eerder voor lief wordt genomen dan op andere dagen
- Bovendien zouden we op Koningsnacht niet tot 01.00 uur maar gewoon tot 23.00 uur produceren, de dag erop, Koningsdag zelfs 'maar' tot 20.00 uur.
- We hoeven de productie niet één week of langer nog – tegen hoge kosten – te laten staan
- Met het Koningsnachtevenement gebruiken we een 'grote muziekdag' in het profiel. Op geen van de andere locaties in Amsterdam is dit verder mogelijk, omdat de grote muziekdagen uit de locatieprofielen allemaal al in gebruik zijn, van de vrees voor precedentwerking bestaat daarom geen reële vrees.
- Op Koningsdag gebruiken we een tweede grote muziekdag, waarmee in 1,5 dag twee van de drie grote muziekdagen zijn gebruikt.

Hier gaan we heel graag het gesprek met jullie over aan, om met elkaar te kijken of er dingen mogelijk zijn, die op het eerste gezicht misschien niet voor de hand liggen. Je gaf aan dat het beleid daaraan in de weg staat, maar dat lijkt met name toegeschreven op evenementen van de horeca (en in de openbare ruimte).

## 2024 en verder

Een oplossing zou ook moeten gelden voor 2024 en volgende jaren, totdat nieuw beleid is vastgesteld. Anders begint het volgend jaar van voor af aan en erger, omdat ook 'zittende organisatoren' dan op veel meer locaties, zo niet alle locaties zullen inschrijven. Een overgangperiode totdat nieuw beleid is ingesteld zou hiervoor een oplossing kunnen zijn, maar wij hebben in ieder geval zekerheid nodig, ook richting onze partners.

## Conclusie

Los van de beschikbaarheid van onze artiesten voor de oplossingen waartoe we met jullie zouden kunnen komen, zijn op dit moment dus nog een paar grote haken en ogen om tot die oplossingen te komen die voor ons werkbaar zijn. Graag vernemen we wat jullie hierin zouden kunnen betekenen, met als doel tot een oplossing te komen, die ook voor ons werkbaar is en waardoor wij daadwerkelijk onze bijdrage aan de oplossing kunnen leveren, zonder dat we daarvoor voor ons bedrijf onacceptabele risico's moeten lopen, en waardoor wij niet aan de "oplossing" mee zouden kunnen werken. Verder ben ik met mijn 27 jaar ervaring graag bereid om ook in algemene zin mee te denken over oplossingen voor de gerezen problemen, ook dat leg ik graag aan jullie voor.

Graag ga ik hierover vanmiddag met jou en met 5.1.2.e om tafel, wat noodzakelijk is om verder te kunnen gaan op de door jullie gekozen weg. Ik ga ervan uit dat er voor die tijd geen beslissingen worden genomen, want daarvoor zijn er nu nog te veel losse eindjes.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e