

Kwaliteitsteam Weespersluis

Datum vergadering 1 februari 2021



**WEESPER
— SLUIS —**

*waar het goede
leven is*

3 februari 2021

CONTACTPERSOON

5.1, 2, e

TELEFOON

5.1, 2, e

E-MAIL

5.1, 2, e

Online vergadering met:

5.1, 2, e voorzitter

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e secretaris

Gemeente Amsterdam-Weesp

GEM Bloemendalerpolder

Provincie Noord-Holland

Gemeente Amsterdam-Weesp

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Locatiemanager GEM Bloemendalerpolder

Adriaan van Erk Ontwikkeling (4B2)

Weusten Liedenbaum architecten (4B2)

Adriaan van Erk Ontwikkeling (4B2?)

BPD Ontwikkeling (4B2)

Buro Vlug (KDV)

KOW architecten (KDV)

Van Egmond architecten (5A1)

Blauwhoed Ontwikkeling (5A1?)

Verslag vergadering:

Welkom door de voorzitter.

Voor de volgende vergadering een lobby instellen zodat de gasten voor het Q-Team op het juiste moment kunnen worden toegelaten aan de vergadering.

Agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4.1,4

4.1,4

Presentatie Kinderdagverblijf; locatie en ontwerp 5.1, 2, e

Afstand van KDV tot 3A1 is bij variant 2 28,5m. Zie toelichtende email van de voorzitter van 3 feb 2021 12:46: Positie KDV.

Reacties:

- **Orthogonaliteit** is niet een vereiste, kinderdagverblijf (KDV) mag naar het parkmidden gedraaid zijn. KDV mag een autonome richting hebben: eigenwijs staan.
- **Ruimte aan de noordzijde** moet voldoende maat behouden om de robuuste groenstructuur door het zuidelijk deel van Weespersluis te continueren.
- **Locatie** van het KDV ergens tussen variant 2 en 3 maar oostelijker dan variant 2 van buro Vlug. Een evt. uitbreiding van het KDV aan de Noordzijde mag de ruimte niet kleiner maken dan het nu gedefinieerde minimum. Mocht de uitbreiding daar moeten komen, dan nog wat meer opschuiven.

Architectuur

Reacties:

- **Dak en onderbouw:** Duidelijk is het oerprincipe van gestaffelde volumes die bij elkaar onder één dak zijn gebracht waarbij het dak als bindend element nu onvoldoende sterk is uitgevoerd. Ook de vier verschillende architecturen vallen wat uit elkaar. Maak het dak dominant en ontwerp de volumes eronder meer als een eenheid.
- **Buitentrap:** deze moet beter in het ontwerp worden meegenomen.
- **Paviljoen in het park** is wat het geheel als KDV meer moet zijn; zoek de iconische uitstraling.

Presentatie 5A1-west (5A1b en 5A1c): 5.1, 2, e

Aan het beeld van het gaslint wordt gewerkt maar graag hiervoor een duidelijke opdracht, zie verderop in verslag.

Aan het landhuis wordt nog ontworpen

Reacties:

- De **special** (landhuis) wordt gemist; graag presenteren. We zijn wel blij met de (her-)introductie t.o.v. het SMP!
Let ook op de parkeerplaatsen hierbij en hier echt iets van maken, bijv. combineren met mooie plek aan het water?
- **Samenhang:** bekijk de inkleuringen ook in relatie tot de aangrenzende deelgebieden. Stem af met iig Van Manen architecten
- Hoe **licht** gaat het geheel worden? In referenties veel wit, maar in getoonde ontwerpen bijna niet.
- **Voorzides aan de straat:** We zijn blij met de vele grote ramen aan de straat. Houdt het ontwerp daar ook voldoende rekening mee qua indeling?
- **WATERAANZICHT:** kan een beeld gegeven worden van het zicht op 5A1 vanaf het water?
- **Maaiveld:** hoe is dat ontworpen naar het water?
- **Middengebiedwoningen (type C):** horen deze wel hier? Passen zij niet beter in Vechtrijk? Binnen 5A1 groot contrast tussen tuitwoningen en overige woningen. Liever stijl kiezen die beter aansluit. Daarbij wel opletten: we zoeken geen Oud-Hollandse stijl, veel meer Vechtstreekstijl. Wel leuk dat bij dit type standaard iets met veranda gedaan wordt!
- **Hoekwoningen op uiterste hoeken plandeel:** deze beter als hoekwoning 'de hoek laten omgaan'.
- **Achterpad:** het nu ingetekende pad dat 5A1b met 5A1c intern verbindt is belangrijk, zodat niet bij voorbaat altijd via het gaslint hoeft te worden gelopen. Zou mooi zijn om het ook kwaliteit te geven.
- **Opties:** laat in plan ook zien wat de opties/uitbreidingsmogelijkheden zijn. Denk ook aan het standaard te realiseren 'goede voorbeeld'.

- **Let op relatie met inrichtingsplan:** zorg dat groentje aan het water goede inrichting krijgt, ook i.r.t. ontsluiting aangelegen woning(en)!
- **Oevers:** natuurvriendelijk maken in uitstraling en functie: duurzaam.
- **Hagen:** pas inheemse soorten toe, voorkom schuttingen en botenhuizen
- **Groen:** pas zoveel mogelijk groen toe.

Presentatie gasleidingstrook 5.1, 2, e

Wat is precies de opgave? Wordt nu al aan gewerkt en gestreefd naar eerste concept per 4 maart. Hoofdtypeping: gaslint als scheidende of verbindende ruimte?

Bij scheiding het noordelijk deel van Waterrijk benoemen als Polderrijk of Natuurrijk en alleen het zuidelijk deel als Waterrijk?

Reacties:

- 4^e sfeer in Weespersluis: dat zou wellicht ooit kunnen ontstaan vanuit verdichtingsopgave maar is nu (nog) niet de vraag.
- Ontwerpen als eenheid om het lint; niet opsplitsen in Water- en Polderrijk, het lint als bindende ruimte tussen de noordelijke en zuidelijke delen.
- Opletten dat gasleidingzone verder doorloopt voorbij wat in het BKP 'het lint heet'. Goed nadenken over beging en einde en hoe het daar werkt.
- Hoe reageren de deelgebieden op het gaslint? Bijvoorbeeld 4B1 / 4B2?
- Wat is de samenhang tussen de deelgebieden aan het gaslint?
- Hoe sluit de bebouwing aan op het gaslint?
- Betrek ook het profiel van 5.1, 2, e & 5.1, 2, e voor het profiel van het lint, de inrichting van het maaiveld van het lint hoort er nadrukkelijk bij!
- Dichtere bebouwing langs het lint minder dicht naar het noorden en zuiden toe zou logisch kunnen zijn.
- Nadenken over zichtlijnen over en dwars op het lint, niet bij voorbaat dichtzetten met beplanting.

Mededelingen: geen

4.1.4

Presentatie stand van de zaken deelplannen 5.1, 2, e

Twee tekeningen worden gepresenteerd:

- 1 In aanbouw zijnde, in aanbouw gaand en vergund
- 2 Deelgebieden en openbare ruimten waaraan gewerkt wordt:
 - a. VO's/MIOR's/DO's: 4B1, 4B2, 5A1a, b,c
 - b. SMP's: XA1, XA2, XB1, XB2 (centrumplan), 3A1 en 3B1
- 3 Openbare ruimten buiten deelgebieden:
 - a. Muiderslotpark
 - b. Weesperpark
 - c. Gouwpark
 - d. De sluis

Reactie:

De groen/blauwprojecten ook in beeld brengen; ontbreken in het overzicht. Wordt daar ook aan gewerkt?

Dank voor het overzicht en graag de tekeningen duidelijker uitgewerkt met de genoemde projecten aan het Q-Team sturen.

Suggestie: gebieden niet dicht arceren maar aangeven met begrenzing en naam of kenmerk erin zetten. Vervolgens op een lijst de stand van de ontwikkeling van de verschillende gebieden aangeven.