

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Hans Brinker**
To "Strens, Amelie" <a.strens@amsterdam.nl>
Date June 17, 2024 at 3:35:53 PM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from text;BM_BEGINHi Amelie,Vo0ralsnog wel. Vrijdag 21 juni staat een afspraak met de heer 5.1, 2, e wijkagent, collega's Vergunningen (exploitatie) bij Hans Brinker. Dan gaan we het er eens goed over hebben.Groet 5.1, 2, e ----
Oorspronkelijk bericht----Van: Strens, Amelie Verzonden: maandag 17 juni 2024 15:20Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e Onderwerp: RE: Hans BrinkerHoi 5.1, 2, e Kwam deze mail nog tegen. Is de onrust hier weer wat gaan liggen? Met vriendelijke groet,Amélie StrensVoorzitter
Dagelijks BestuurStadsdeel Centrum Gemeente AmsterdamAmstel 1, 1011 PN Amsterdama.strens@amsterdam.nl / 5.1, 2, e ----
Oorspronkelijk bericht----Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e Verzonden: woensdag 5 juni 2024 11:26Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; Strens, Amelie ; 5.1, 2, e
5.1, 2, e ; 5.1, 2, e CC: 5.1, 2, e @politie.nlOnderwerp: RE: Hans BrinkerDag allen,Er is hier denk ik spraken van een
misverstand en...een signaal voor actie van 'mijn' kant 5.1, 2, e en 5.1, 2, e behandelen deze horecaverunning. Het gaat hier om een
wijziging van leidinggevend en op de vergunning en niet om een wijziging van de horeca (dus geen uitbreiding oid). Dat is handig als de
buurt dat weet.Daarnaast wil het toeval dat ik vorige week met 5.1, 5.1, 2, e de wijkagent, het nog gehad heb over de 'oude' overlast
klachten rondom Hans Brinker hotel en dat we beiden al heel lang daar niks meer over hebben gehoord 5.1, 2, e zullen wij samen een
afspraak maken met 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e Hans Brinker?Groet 5.1, 2, e ----Oorspronkelijk bericht----Van: Strens, Amelie Verzonden:
dinsdag 4 juni 2024 22:54Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e Onderwerp: FW: Hans BrinkerHi 5.1, 2, e Deze was ik in onze bila nog
vergeten. Zou jij mij een update kunnen geven over dit dossier?@5.1, 2, e ik weet even niet wie de gebiedsmakelaar is in dit
gebied, maar handig dat die dan ook even meekijkt.Dank alvast! Met vriendelijke groet,Amélie StrensVoorzitter Dagelijks BestuurStadsdeel
Centrum Gemeente AmsterdamAmstel 1, 1011 PN Amsterdama.strens@amsterdam.nl / 5.1, 2, e ----Oorspronkelijk bericht----
Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e Verzonden: zondag 2 juni 2024 20:35Aan: Strens, Amelie Onderwerp: Hans BrinkerBeste 5.1, 2, e We hebben elkaar
volgens mij wel eens ontmoet bij een D66 activiteit. Maar daar mail ik nu niet over.Ik zag dat je in Stadsdeel Centrum gaat over Horeca
vergunningen. Daar valt hostel Hans Brinker ook onder. Ik ben een van 5.1, 2, e Het leek mij nuttig je te wijzen op een verlenging die
binnenkort op je bureau ligt. In 2021/22 kreeg Hans Binker een (nieuwe) cafe/alcohol vergunning. Dat leidde in de buurt tot grote verbazing
omdat de buurt al veel last had van het hostel en haar gasten en daar nog meer horeca en dus alcohol en buurtoverlast zou komen. Iets
dat bij een stagparty hotel snel problematisch is. Er werd destijds bezwaar ingediend door een van ons maar dat werd terzijde geschoven.
Nu mobiliseren zich een groep van bijna 4 5.1, 2, e om tegen verlenging opnieuw in verzet te komenWat als bestuurder denk ik
goed is om te weten:- in 2022 werd in vergunningsbesluit beweerd dat er bijna geen klachten zouden zijn. Er zou echter niets geregistreerd
zijn. Wat heel vreemd is omdat veel van 5.1, 2, e regelmatig gebeld hebben met o.a. wijkagent. Overlast betreft groepen dronken gasten
op straat, drugsgebruik door gasten, in hele straat dumpen van afval (flessen, glazen, drugs, eten), hangen en plassen in portieken,
onveiligheid door opdringerig gedrag gasten etc. Waarbij de straat geen doorlopende route is, maar deze gasten alleen in de straat zijn ivm
Hans Brinker. Niemand snapt dat deze locatie niet hoog op de overlastlijst staat gelet op de unieke plek van groot low-end hostel midden in
een woonstraat. (En niemand snapt waar de meldingen gebleven zijn)- bij de behandeling van het bezwaar werd geschermd met overleg
met bewoners in een "Kerkstraat Comité". Daar zouden geen klachten uit naar voren zijn gekomen. Niemand van d 5.1, 2, e weet
echter wie er in dat comité zit en zeker is niemand gevraagd naar ervaringen of inbreng. - de exploitant heeft nooit contact gezocht met
omwonenden en doet niets aan beheersen overlast. In tegendeel: het personeel stuurt dronken groepen bewust wat verder de straat in. Er
staat zelfs een bord voor de deur waarin gasten verteld wordt dat ze geen herrie voor de deur maar wel 'down the street' mogen maken.-
Het vertrouwen in gemeente is laag. Het beeld onder buurtbewoners is dat er "een vergunning is geritseld". Dat lijkt mij onwaarschijnlijk,
maar ik denk wel dat er sprake is van zeer misplaatste beeldvorming bij de uitvoerders in de gemeente.Bewoners zijn druk doende met
bezwaren, contact met vergunningverleners, gebiedsmakelaars, juridische voorbereiding, benaderen media etc. Leek me handig dat je hier
van weet. Wij gaan intussen volgens de geëigende bezwaar routes aan de slag.Groet 5.1, 2, e 5.1, 2, e Verstuurd vanaf mijn iPhone