

Ebbehout 31  
1507 EA Zaandam  
088-5670200

[www.odnzkg.nl](http://www.odnzkg.nl)

Havenbedrijf Amsterdam N.V.  
De Ruijterkade 7  
1013 AA Amsterdam

Betreft: M.e.r.-beoordeling aanvraag vergunning Ontgrondingenwet, 2019-06OW.

**Zaaknummer**  
9351686

**Documentnummer**  
15873738

**Datum**  
21 januari 2020

Geachte directie,

U heeft een m.e.r.-aanmeldingsnotitie opgesteld bij de aanvraag om een vergunning ingevolge de Ontgrondingenwet. Wij hebben de meldingsnotitie voor de m.e.r.- beoordelingsplicht ontvangen op 18 december 2019. De m.e.r.-aanmeldingsnotitie betreft een afgraving ten behoeve van de aanleg van een wachtplaatsvoorziening voor binnenvaartschepen ten zuidoosten van de Stromboliweg te Amsterdam.

De bedrijfsactiviteit valt onder categorie D 16.1 "*De ontginning dan wel wijziging of uitbreiding van de ontginning van steengroeven of dagbouwminen, met inbegrip van de winning van oppervlaktedeelstoffen uit de landbodem anders dan bedoeld dan onder D 16.2*" van bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op terreinoppervlakte van 12,5 hectare of meer. Het oppervlak van het terrein ten behoeve van de wachtplaatsvoorziening is 5 hectare. De activiteit is daarom (vormvrij) m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Ingevolge artikel 7.2, eerste lid, aanhef en onder b en vierde lid juncto artikel 7.17 van de Wet milieubeheer (Wm) juncto artikel 2, tweede lid, van het Besluit m.e.r. moet een beslissing worden genomen of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor die activiteit(en), vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Bij de beslissing omtrent het vorenstaande houdt het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17, derde lid van de Wet milieubeheer rekening met de in Bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven criteria.

## **BESLISSING**

Gelet op onderstaande m.e.r.-beoordeling en de op 18 december 2019 ontvangen aanmeldingsnotitie besluiten wij op grond van artikel 7.2, vierde lid van de Wet milieubeheer dat voor het aanvragen van een vergunning ingevolge de Ontgrondingenwet voor het aanleggen van een wachtplaatsvoorziening ten zuidoosten van de Stromboliweg te Amsterdam geen MER behoeft te worden opgesteld.

## **BEKENDMAKING, MEDEDELINGEN EN TERINZAGELEGGING**

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan de aanvrager van de vergunning.

Afschriften worden verzonden aan:

- Gemeente Amsterdam
- Waternet.

Hoogachtend,

Het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland,  
namens deze,  
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

5.1.2.e

teammanager Regulering Milieu & Leefomgeving  
directie Regulering & Expertise

*Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig.*

*Meer informatie: <https://www.odnzkg.n/digitale-werkw.jze/>*

### *Rechtsbescherming*

*Tegen dit besluit is geen bezwaar mogelijk omdat dit een voorbereidingsbeslissing betreft; eventuele zienswijzen tegen deze m.e.r.-beoordeling kunnen in het kader van de vergunningsprocedure worden ingebracht bij de terinzagelegging van de ontwerpbeslissing.*

# Beoordeling m.e.r. beoordelingsnotitie Ontgroning het aanleggen van een wachtplaatsvoorziening ten zuidoosten van de Stromboliweg te Amsterdam.

## Inhoudsopgave

<b>1.</b>	<b>AANLEIDING</b> .....	<b>4</b>
<b>2.</b>	<b>CONCLUSIE BEOORDELING</b> .....	<b>4</b>
<b>3.</b>	<b>BEVOEGD GEZAG</b> .....	<b>4</b>
<b>4.</b>	<b>BEOORDELING BELANGRIJKE NADELIGE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU</b> ...	<b>4</b>
<b>4.1.</b>	<b>WETTELIJK TOETSINGSKADER</b> .....	<b>4</b>
<b>4.2.</b>	<b>KENMERKEN VAN HET PROJECT</b> .....	<b>5</b>
<b>4.2.1.</b>	DE OMVANG VAN HET PROJECT .....	<b>5</b>
<b>4.2.2.</b>	DE CUMULATIE MET ANDERE PROJECTEN TER PLAATSE .....	<b>5</b>
<b>4.2.3.</b>	HET GEBRUIK VAN NATUURLIJKE HULPBRONNEN .....	<b>5</b>
<b>4.2.4.</b>	DE PRODUCTIE VAN AFVALSTOFFEN .....	<b>6</b>
<b>4.2.5.</b>	VERONTREINIGING EN HINDER .....	<b>6</b>
<b>4.2.6.</b>	RISICO VAN ONGEVALLEN, MET NAME GELET OP DE GEBRUIKTE STOFFEN OF TECHNOLOGIEËN. ....	<b>6</b>
<b>4.3.</b>	<b>DE PLAATS VAN HET PROJECT</b> .....	<b>6</b>
<b>4.3.1.</b>	HET BEOOGDE GRONDGEBRUIK. ....	<b>6</b>
<b>4.3.2.</b>	DE RELATIEVE RIJKDOM, KWALITEIT EN REGENERATIEVERMOGEN VAN DE NATUURLIJKE HULPBRONNEN VAN HET GEBIED. ....	<b>6</b>
<b>4.3.3.</b>	HET OPNAMEVERMOGEN VAN HET NATUURLIJKE MILIEU. ....	<b>6</b>
<b>4.4.</b>	<b>KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT</b> .....	<b>7</b>

## **1. AANLEIDING**

Het Havenbedrijf Amsterdam is voornemens om een loopbrugconstructie en schipperstrap als onderdeel van een nieuw aan te leggen openbare wachtplaatsvoorziening voor binnenvaartschepen in de ADM-haven aan te leggen. De wachtplaatsvoorziening is voorzien in het havenbekken ten zuidoosten van de Stromboliweg in het westelijk havengebied van Amsterdam.

Het gedeelte van het havenbekken waar de wachtplaatsvoorziening is geprojecteerd is vrij ondiep en de waterbodem moet worden ontgraven tot -5,0 m NAP.

In totaal wordt er 103.000 m<sup>3</sup> grond / slib ontgraven en afgevoerd.

De planning is dat er derde kwartaal 2020 zal worden gestart met de werkzaamheden en dat de werkzaamheden najaar 2020 gereed zijn.

De bedrijfsactiviteit valt onder categorie D 16.1 "*De ontginning dan wel wijziging of uitbreiding van de ontginning van steengroeven of dagbouwminen, met inbegrip van de winning van oppervlaktedeelstoffen uit de landbodem anders dan bedoeld dan onder D 16.2*" van bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op terreinoppervlakte van 12,5 hectare of meer. Het oppervlak van het terrein ten behoeve van de wachtplaatsvoorziening is 5 hectare en is daarom m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Dit betekent dat Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (GS) moeten beoordelen of er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en een m.e.r. procedure moet worden doorlopen. De provincie Noord-Holland heeft de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied gemandateerd om deze beoordeling namens GS uit te voeren.

## **2. CONCLUSIE BEOORDELING**

De beoordeling heeft plaatsgevonden op basis van de aangeleverde informatie beschreven in de "Aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordelingsplicht".

Wij zijn van oordeel dat er geen zodanige belangrijke gevolgen voor het milieu zijn te verwachten, dat een MER moet worden gemaakt. Hieronder leest u hoe wij tot dit oordeel zijn gekomen.

## **3. BEVOEGD GEZAG**

De voorgenomen activiteit, het ontgronden en afvoeren van 103.000 m<sup>3</sup> grond / slib valt onder de Ontgrondingenwet en Ontgrondingverordening Noord-Holland 2010. GS van de provincie Noord-Holland zijn het bevoegd gezag om een vergunning ingevolge de Ontgrondingenwet te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren en tevens om een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen. De provincie Noord-Holland heeft de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied gemandateerd om deze beoordeling namens GS uit te voeren.

## **4. BEOORDELING BELANGRIJKE NADELIGE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU**

### **4.1. Wettelijk toetsingskader**

Ingevolge de artikelen 7.2, eerste lid, aanhef en onder b en vierde lid en 7.17 van de Wet Milieubeheer in samenhang met onderdeel D van het Besluit m.e.r. dienen wij te beoordelen of bij de voorbereiding van het besluit op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Ten aanzien van de ontginning dan wel wijziging of uitbreiding van de

ontginning van steengroeven of dagbouw mijnen, met inbegrip van de winning van oppervlaktedelfstoffen uit de landbodem volgt uit de bijlage bij het Besluit m.e.r. (onder punt D 16.1) dat de beoordelingsplicht van toepassing is voor de (wijziging of uitbreiding van een bestaande) in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op terreinoppervlakte van 12,5 hectare of meer.

## **Wet en regelgeving**

Wij hebben de aanmeldingsnotitie getoetst aan de geldende wet- en regelgeving. Van toepassing zijn:

- Besluit milieueffectrapportage;
- Wet milieubeheer;
- Richtlijn 2011/92/EU (EU M.E.R.–richtlijn) (geïmplementeerd in nationale wet- en regelgeving)

De m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd aan de hand van de criteria die zijn vastgelegd in Bijlage III van de Europese richtlijn <sup>5.1.2.e</sup> criteria worden hierna puntsgewijs behandeld in paragrafen 4.2 en 4.3.

## **4.2. Kenmerken van het project**

### **4.2.1. De omvang van het project**

Vanwege logistieke redenen moeten schepen regelmatig wachten voordat zij hun ladingen kunnen laden of lossen. De huidige vraag naar wachtplaatsvoorzieningen is groot. Zeker met de komst van de nieuwe grote sluis in IJmuiden.

De aan te brengen wachtplaatsvoorziening betreft een loopbrug een schipperstrap en drie afmeerpalen ten behoeven een wachtplaats voor binnenvaartschepen. De loopbrug heeft een lengte van 40 meter. Aan de landzijde wordt grondverbetering toegepast met daarbovenop een betonnen steunpunt. In het midden en aan het einde van de loopbrug worden in totaal 3 stalen buispalen aangebracht met een diepte tot -18 m NAP. Aan het einde van de loopbrug wordt een schipperstrap gerealiseerd. De wachtplaatsvoorziening wordt gebruikt voor het afmeren van de binnenvaartschepen. De schepen (4 tegelijk maximaal) zijn schepen met een maximale omvang van 135 meter lengte, 17,5 meter breedte en een diepgang van 4,1 meter.

Voor deze werkzaamheden zal er op een terreinoppervlak van circa 5 hectare gegraven worden en 103.000 m<sup>3</sup> grond / slib worden afgevoerd.

### **4.2.2. De cumulatie met andere projecten ter plaatse**

De effecten van de realisatie van de wachtplaatsvoorziening zijn beperkt en lokaal. Er is geen sprake van cumulatie van effecten met andere projecten.

### **4.2.3. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen**

Vrachtwagens voor transport vrijkomende grond maken gebruik van brandstof. Elektra wordt gebruikt voor eventuele terreinverlichting. De ontgronding legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

#### **4.2.4.** De productie van afvalstoffen

De ontgroning heeft niet tot gevolg dat gevaarlijke of milieubelastende stoffen vrijkomen. De grond zal worden afgevoerd naar erkende verwerkers.

#### **4.2.5.** Verontreiniging en hinder

- *Emissies*

Emissies naar de lucht treden niet op. Alleen de vrachtwagenbewegingen zorgen voor emissies.

Emissies naar het oppervlaktewater treden niet op.

Emissies naar de bodem treden niet op. De vrijkomende grond /slib kan niet op alle locaties worden toegepast. De grond is hierdoor beoordeeld als beperkt toepasbaar. De grond /slib zal worden afgevoerd volgens de wettelijke regels.

- *Hinder*

Geluid : de grond/slib zal moeten worden afgevoerd uit het gebied. Het aantal vervoerbewegingen in de omgeving zal tijdelijk toenemen. De buispalen zullen de grond ingetrild worden. Er is in de directe omgeving geen bebouwing aanwezig. Negatieve geluidseffecten zijn daarop niet te verwachten.

Geur: niet van toepassing. Er zal geen sprake zijn van geuroverlast.

#### **4.2.6.** Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Er is geen reden aan te nemen dat er risico's zijn voor ongevallen. De ontgroning ligt niet in bebouwd gebied. Het risico op ongevallen is hierdoor klein.

### **4.3. De plaats van het project**

#### **4.3.1.** Het beoogde grondgebruik.

De wachtplaatsvoorziening is gesitueerd in het westelijk havengebied van Amsterdam, aan de zuidzijde van het Noordzeekanaal in de ADM-haven. Deze haven ligt ten oosten van de Amerikahaven en ten westen van de Westhaven. Het gaat hier om een industriegebied.

#### **4.3.2.** De relatieve rijkdom, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.

De locatie is niet gelegen in of nabij een grondwaterbeschermingsgebied en ook niet in een aardkundig monument of in een het stiltegebied.

#### **4.3.3.** Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.

- *Wetlands*

De ontwikkeling heeft geen invloed op Wetlands.

- *Kustgebieden*

Niet van toepassing, want zijn niet aanwezig.

- *Berg- en bosgebieden*

Niet van toepassing.

- *Reservaten en natuurparken*  
Niet van toepassing, niet aanwezig.
- *Natura 2000, NNN Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijngebied*  
Dichtstbijzijnde natuurgebieden (Natuurnetwerk Nederland) liggen 1,3 km ten noorden en buiten het havengebied. De natuur ten noorden van het havengebied, Polder Westzaan, is tevens aangewezen als Natura2000-gebied. Gezien de aeriusberekening en de voorgenomen activiteit (ontgroning) en de afstand van de activiteit tot het natuurgebied worden er geen negatieve effecten verwacht.
- *Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;*  
Niet van toepassing, dit betreft het industriegebied.
- *Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang*  
Voor locatie van de ontgroning is sprake van een lage archeologische verwachtingswaarde.

#### **4.4. Kenmerken van het potentiële effect**

Gezien de bovenstaande toets aan de Europese selectiecriteria, zoals beschreven in 4.2 en 4.3 zijn er geen nadelige milieueffecten te verwachten.