

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e </O=EXCHANGELABS/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=557036395C024B0FA4DFA150795732A0 5.1, 2, e 11>
Subject **RE: Aanpassingen geluidsrapport Wabo-aanvraag -5.1, 2, e OLO-8073955**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl, 5.1, 2, e @odnzkg.nl <5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Date April 17, 2024 at 2:00:05 PM UTC

5.1, 2, e

Ik zie nu inderdaad het adviesverzoek van februari. Zou je het eerder genomen besluit en de beslissing op bezwaar met mij willen delen?

En inderdaad, hoewel de geluidsnormen uit het activiteitenbesluit niet van toepassing zijn op het terras moeten we ihkv een goede ruimtelijke ordening wel rekening houden met de akoestische gevolgen. Zeker bij dit terras gezien alle overlastmeldingen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
Juridisch planoloog Team Oost
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Afwezig: vrijdagmiddag

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 17 april 2024 15:27
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e @odnzkg.nl
Onderwerp: RE: Aanpassingen geluidsrapport Wabo-aanvraag -5.1, 2, e OLO-8073955

Hi 5.1, 2, e

Er is eerder geadviseerd bij een vergunningverlening van de terrassen in dit dossier, maar dit besluit is in bezwaar gesneuveld.

De huidige aanvraag had ik al uitgezet aan R&D in februari, maar toen kreeg ik het terug omdat R&D eerst advies wou van de OD.

Ik heb een andere gedachten gang daarover omdat volgens het activiteitenbesluit het stemgeluid van personen op een onverwarmd en onoverdekt terrein, dat onderdeel is van de inrichting, buiten beschouwing blijft.

Verder gaat het stemgeluid afkomstig van het terras op in het omgevingsgeluid. Dat is in het rapport van Econsultancy nader onderbouwd.

Zo ie zo zal toch een de ruimtelijke belangenafweging gemaakt moeten worden t.a.v. het woon- en leefklimaat. Ik begrijp daarentegen wel dat het advies van 5.1, 2, e ter onderbouwing van de ruimtelijke afweging kan dienen.

Maar goed, ik wil dit overlegje inplannen om te borgen dat wij de besluitvorming van deze aanvraag wel binnen de juiste wettelijke kaders doen.

@ 5.1, 2, e hoe laat schikt het jou in de middag ?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Team Vergunningen

Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam

<https://www.amsterdam.nl/>

Werkdagen: ma, di, woe-ochtend en do

Van: 5.1, 2, e, 5.1, 2, e >

Verzonden: woensdag 17 april 2024 15:06

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e @odnzk.nl

Onderwerp: RE: Aanpassingen geluidsrapport Wabo-aanvraag - 5.1, 2, e OLO-8073955

5.15.1, 2, e

In de middag heb ik geen afspraken, dus dan zou ik 5.1, 2, e Klopt het dat R&D niet eerder hierover heeft

geadviseerd?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
Juridisch planoloog Team Oost
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Afwezig: vrijdagmiddag

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >
Verzonden: woensdag 17 april 2024 14:27
Aan: 5.1, 2, e, 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e @odnzkg.nl
Onderwerp: RE: Aanpassingen geluidsrapport Wabo-aanvraag - 5.1, 2, e OLO-8073955
Urgentie: Hoog

Hi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

5.1, 2, e wij over dit dossier morgen even bellen ?

Hoe laat schikt het jullie ?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Team Vergunningen

Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam

<https://www.amsterdam.nl/>

Werkdagen: ma, di, woe-ochtend en do

Van: [redacted]@dezuid.amsterdam >

Verzonden: woensdag 17 april 2024 14:11

Aan: 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e >

Onderwerp: RE: Aanpassingen geluidsrapport Wabo-aanvraag - 5.1, 2, e [redacted] OLO-8073955

Goedemiddag,

5.1, 2, e we hier even over bellen of afspreken?

Begrijp dit vraagstuk niet, misschien is het eenvoudiger dan het lijkt maar ik verwacht niet dat dit voor mij via deze weg goed gaat uitpakken. Even los van de tijd/kosten die ik hier weer in zou moeten steken.

Ik kijk er ook wat sceptisch tegenaan. We zijn inmiddels bijna 2 jaar verder met deze aanvraag in de basis als zijnde vergunning. De bal ligt wat mij betreft bij de gemeente en de afdeling vergunningen, aangezien alle overige horeca in de directe omgeving gewoon vergund wordt vind ik het niet passend dat ik al deze moeite moet doen met alle nodige kosten voor iets waar geen enkele garantie op staat.

Graag zie ik een meer gegronde afspraak komen met een gezamenlijk belang tussen gemeente en trouwe welwillende ondernemer in deze. Vanuit daar kan ik hier mogelijk verder op ingaan.

Ik hoor graag wanneer we hier even contact over 5.1, 2, e hebben. Het lijkt me ook goed als hier wederom iemand van de vergunningen of jurist bij aansluit.

Ik hoor het graag

Vriendelijke groet

[redacted], e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Verzonden: donderdag 11 april 2024 15:14

Aan: 5.1, 2, e @dezuid.amsterdam' >

CC: 'Econsultancy, 5.1, 2, e 2, e >

Onderwerp: Aanpassingen geluidsrapport Wabo-aanvraag - 5.1, 2, e OLO-8073955

Goedemiddag 5.1, 2, e

Het geluidsrapport is enige tijd geleden doorgestuurd voor advies aan onze geluidsadviseur.

Het even op zich laten wachten, maar gisteren ontving ik de terugkoppeling met de volgende opmerkingen.

Het verzoek is om het rapport aan te vullen met de volgende opmerkingen :

1. een overdrachtsmodel (graag met Geomilieu) maken met daarin de zitplaatsen als de geluidsbronnen. De nu toegepaste geometrisch uitbreiding geeft een onderschatting en geeft een onjuiste geluidbelasting.
2. uitgaande van de bezetting van de zitplaatsen in de dag, avond en nachtsituatie de geluidsniveau's (zie volgend punt) op de bovenliggende woningen berekenen met genoemd model. Geen bedrijfsduurcorrectie toepassen.
3. naast equivalent geluid eveneens de geluidbelasting door pieken , LAmax, berekenen.
4. uitgaan van een bronvermogen van 75 dB(A) per persoon op het terras voor equivalent geluid en idem 95 dB(A) voor pieken, LAmax. (de aangedragen 70 dB wordt gehanteerd voor zitplaatsen bij restaurants , bij café's wordt een hoger geluidniveau verwacht).
5. de geluidbelasting vanwege het wegverkeer lijken te hoog ingeschat doordat de geluidkaart mat ruime marges werkt (van 5 dB) Voor de nacht is een separate kaart op te roepen en geeft een lage geluidbelasting. Gegevens uit de geluidkaart nauwelijks bruikbaar en zeker niet voor de bepalende avond . Zo nodig een geluidberekening maken op basis van de intensiteiten van de omliggende wegen (m.n. verbindingdam). Verkeers-intensiteiten 5.1, 2, e overgenomen worden uit : <https://maps.amsterdam.nl/verkeersprognoses/>

Graag het rapport aanpassen conform de opmerkingen van de geluidsadviseur.

5.1, 2, e kan je aan mij doorgeven hoeveel tijd 5.1, 2, e nodig heeft voor de aanpassing ?

Dank je wel alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Team Vergunningen

Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam

<https://www.amsterdam.nl/>

Werkdagen: ma, di, woe-ochtend en do

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer .