

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 7 Sep 2023 14:00:02 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: jouw vraag

Helemaal goed. Dank je wel 5.1.2,e !

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Team Vergunningen
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2,e

M 5.1.2,e

5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
<https://www.amsterdam.nl/>

Werkdagen: ma, di, woe-ochtend en do

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 7 september 2023 14:59

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: jouw vraag

Ok, dank je wel! Dan gooi ik de vraag ook niet meer in de groep en wacht ik de bespreking in de staf af.

Groetjes,

5.1.2,e

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Jurist
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M. 5.1.2,e

5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
www.amsterdam.nl

werkdagen ma, di, do, vr

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 7 september 2023 14:57

Aan: [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl

Onderwerp: RE: jouw vraag

Goedemiddag [redacted]

Op pagina 20 van het beleid staat :

5.4 Stapeling

Bouwen aan gelijke, reeds verleende, aanvragen

Een stapeling van afwijkingen van het bestemmingsplan op basis van de beleidsregels, zoals een terras op een dakopbouw of een aanbouw aan een aanbouw is niet toegestaan. Indien in het verleden op het betreffende pand reeds een afwijking middels de lijst uit artikel 4 van bijlage II van het Bor is gerealiseerd, is het niet toegestaan om aan of bovenop deze bestaande afwijking een tweede afwijking te realiseren.

In het vigerende bestemmingsplan is een binnenplanse algemene afwijkingsvoorschrift opgenomen voor het overschrijden van de maximale bouwhoogte met 1 meter.

In het beleid wordt specifiek het BOR genoemd. R&D heeft daarom aangegeven dat het juridisch niet kansrijk is om nader te onderbouwen waarom in deze specifieke situatie de opbouw niet wenselijk is.

Dus [redacted] VTH gaat het dossier agenderen voor de staf met het verzoek om mee te gaan in het advies van de bezwaarschriftencommissie.

[redacted]

[redacted]

Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Team Vergunningen

Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T [redacted]

M [redacted]

[redacted] @amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam

<https://www.amsterdam.nl/>

Werkdagen: ma, di, woe-ochtend en do

Van: [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl

Verzonden: donderdag 7 september 2023 12:32

Aan: [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl

Onderwerp: RE: jouw vraag

Hoi [redacted] zal ik doen. Nog even een vraag: waar staat in de beleidsregels dat er geen stapeling van afwijkingen mag zijn? Ik was al in de beleidsregels aan het zoeken, maar jij weet dat vast uit je hoofd. ;-)

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Jurist

Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M. 5.1.2,e

5.1.2,e @amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam

www.amsterdam.nl

werkdagen ma, di, do, vr

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 5 september 2023 17:23

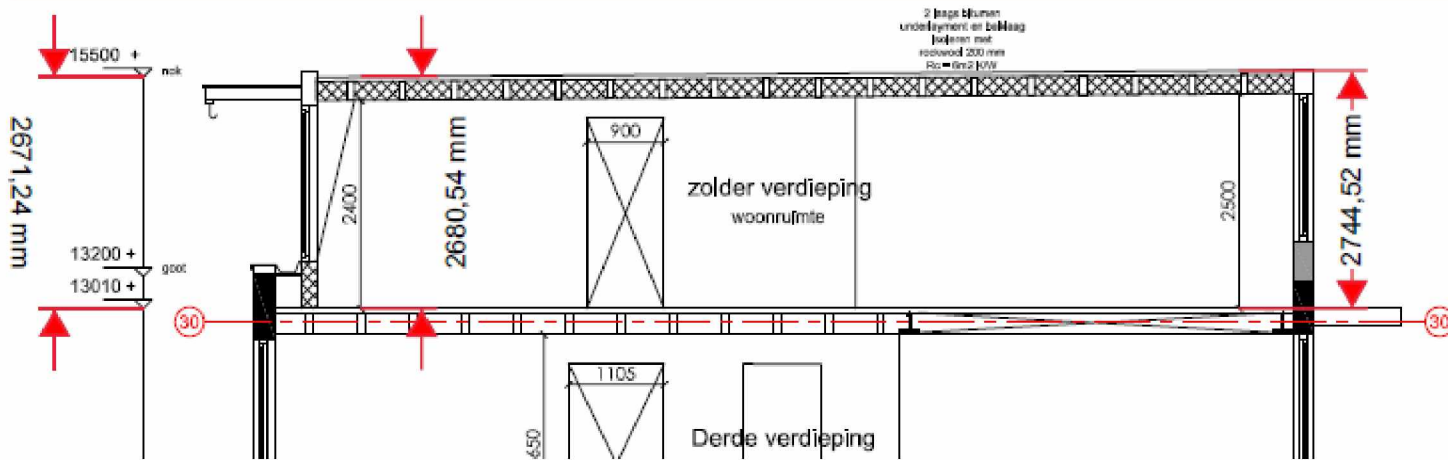
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: jouw vraag

Graag 5.1.2,e

Uit dossieronderzoek is het volgende naar voren gekomen .

1. De vergunning voor de dakzolderverdieping is in 2018 niet juist vergund. De maximale bouwhoogte van 15,5 meter werd wel overschreden.

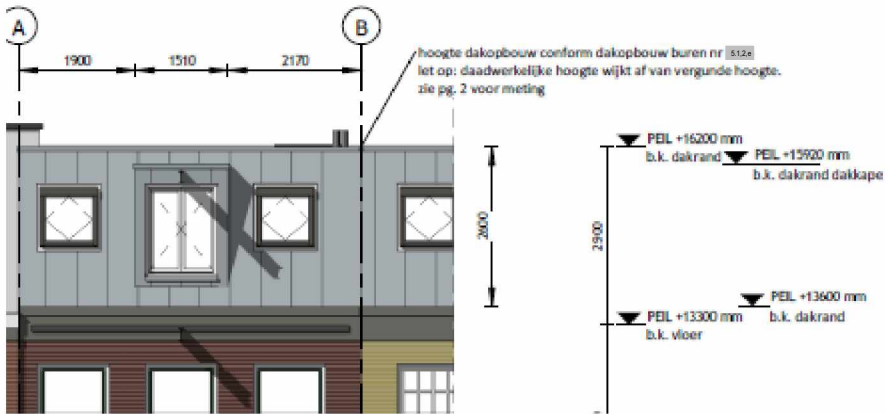


In de bestaande situatie zie je dat de stahoogte van de 3^e verdieping 3 meter is . In de nieuwe situatie wordt de stahoogte verlaagd naar 2,65 meter.

Verder is er een verschil in bouwhoogte aan de voorzijde en aan achterzijde van het pand. De exacte maatvoeringen zijn : 2671,24 mm, 2680,54 mm en 2744,52 mm .

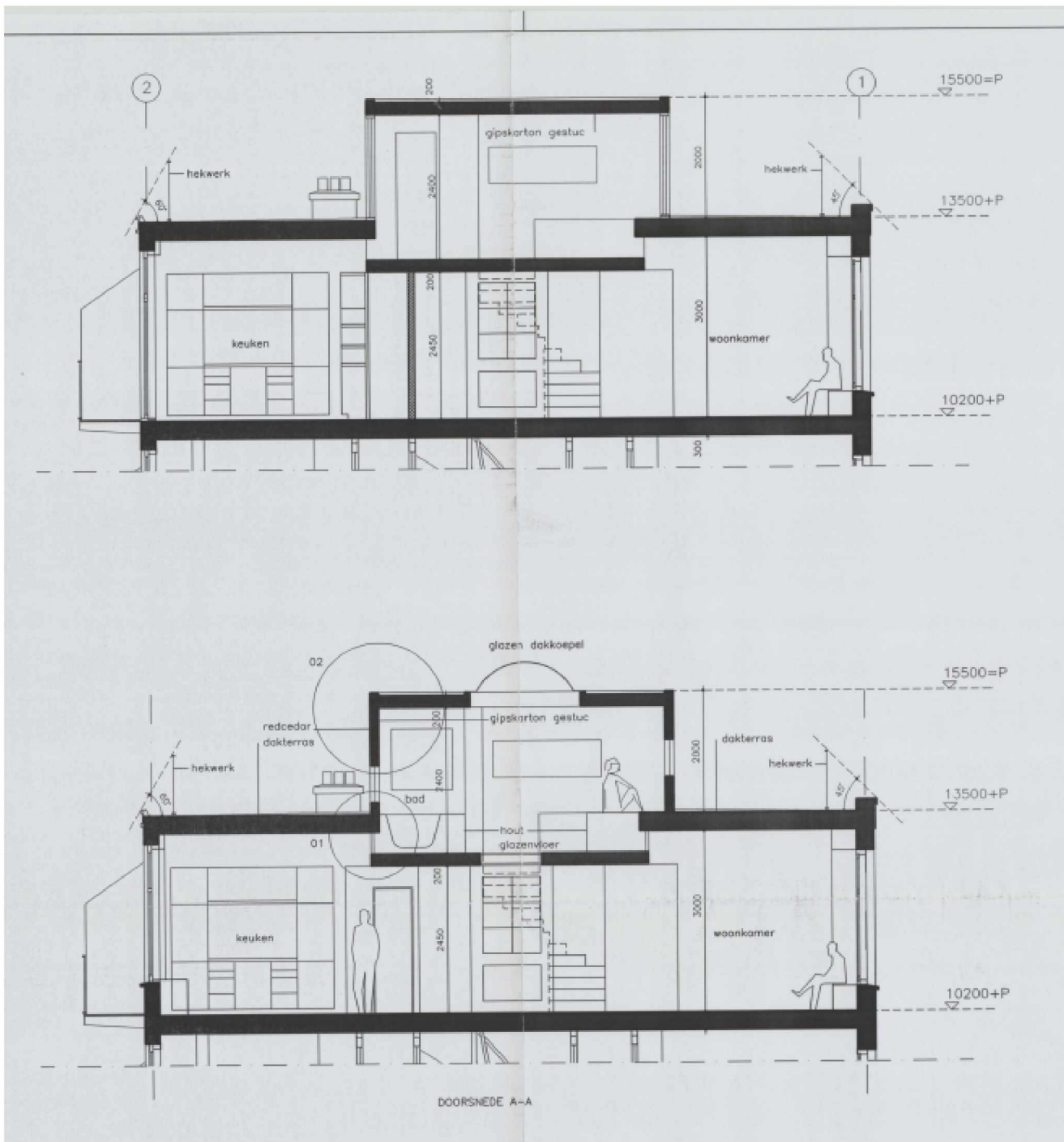
De vergunning is met de onjuiste maatvoering vergund als passend binnen het bestemmingsplan.

2. Uiteindelijk is de dakzolderverdieping ook in afwijking van de vergunning is uitgevoerd. De dakzolderverdieping is gerealiseerd zonder de stahoogte aan te passen naar 2,65 meter. Dit houdt in dat de hoogte van de dakzolderverdieping nog wat hoger is.
3. Verder blijkt uit het dossier van 5.1.2,e Zie pagina 8 de tekeningenset :



4. In 2001 is een vergunning verleend voor een dakopbouw met terras voor het pand 5.1.2.e De dakopbouw is hier verdiept gerealiseerd.

Het is wel vreemd dat op de bouwtekeningen van 5.1.2.e, de dakopbouw van het belendende pand 5.1.2.e hoger is ingetekend dan 15,5 meter.



Concluderend: De dakzolderverdieping is in strijd met het bestemmingsplan. Indien dit eerder geconstateerd was, zou de onderhavige dakopbouw niet als passend binnen het beleidskader worden beoordeeld. Het beleid zegt namelijk dat er geen stapeling mag zijn van afwijkingen van het bestemmingsplan.

Graag hoor ik julle bevindingen 5.1.2.e Dank je wel alvast voor het meedenken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving
 Team Vergunningen
 Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2,e
M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam

<https://www.amsterdam.nl/>

Werkdagen: ma, di, woe-ochtend en do

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 5 september 2023 15:47

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Onderwerp: jouw vraag

Hoi 5.1.2,e ik wil jouw vraag ook nog wel in de groep gooien als je wilt hoor. Misschien kun je in dat geval de omstandigheden van het geval nog even kort op de mail zetten?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Jurist
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M. 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam

www.amsterdam.nl

werkdagen ma, di, do, vr