

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Subject **RE: Evt. moratorium woningdelen**  
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Date February 16, 2023 at 9:39:37 AM UTC

Hoi 5.1, 2, e

5.1, 2, e heeft in bijgaande notitie zijn advies over het moratorium opgenomen.

Ik denk dat het goed is als we bij het opstellen van het in advies over een moratorium voor B&B ook de niet-juridische aspecten meenemen, zodat goed kan worden afgewogen of een vergunningstop meerwaarde heeft.

- Volgens mij groeit het aantal vergunningen niet heel sterk, de vraag is hoe groot de kans is dat de resterende ruimte gebruikt wordt als we een verlaging van het quotum aankondigen. In een wijk (Jordaan geloof ik) zag ik zelfs dat het aantal beschikbare plekken de laatste maanden was toegenomen. De vraag lijkt dus beperkt.
- Daarnaast, als er sprake zou zijn van een hausse aan aanvragen is dit tijdelijk en beperkt in omvang. De resterende ruimte is beperkt en bij het verlopen van de vergunningen wordt het nieuwe quotum alsnog geëffectueerd.

Kon jij op de G schijf van woninggebruik? Mocht je in de toekomst iets zoeken, hier zijn veel oude adviezen en andere stukken te vinden.

5.1, 2, h

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Wonen

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Postbus 1900, 1000 BX Amsterdam

Jodenbreestraat 25, 1001 NH Amsterdam

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** woensdag 15 februari 2023 16:39

**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** FW: Evt. moratorium woningdelen

Hoi 5.1, 2, e

Ik ben wat informatie aan het opzoeken voor de vraag van 5.1, 2, e (kunnen we de quota voor B&B tijdelijk bevriezen, wat dus neerkomt op een vergunningstop). Ik heb deze mail van 5.1, 2, e gevonden en ben wel benieuwd naar zijn argumenten. Ik zie jou in cc staan. Is het voor jou mogelijk de mailwisseling hierover te vinden en naar mij door te sturen? Hoor het graag!

5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** dinsdag 19 februari 2019 16:05

**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Evt. moratorium woningdelen

Besten,

Naar aanleiding van het nieuw in te voeren beleid van woningdelen in de Huisvestingsverordening 2020 heeft 5.1, 2, e ons gevraagd of het mogelijk was een tijdelijke vergunningstop in te voeren, een zogenaamd moratorium. Ik heb aangegeven dat dit niet mogelijk was op basis van een aantal juridische argumenten. Via 5.1, 2, e en 5.1, 2, e krijg ik enkele notities over het moratorium in het rondvaartbotendossier. Ik kende deze materie en ben zelf van mening dat er in casu m.b.t. het woningdelendossier geen ruimte is voor een dergelijk moratorium. De rechter toetst bij een moratorium of er sprake is van een redelijke beleidsopvatting die noopt tot een dergelijk moratorium. In het rondvaartbotendossier waren er zeer specifieke feiten en omstandigheden die het moratorium legitimeerden, waaronder strijdigheid met de Dienstenrichtlijn van het oude beleid. Die strijdigheid is in een rechtelijke uitspraak vastgesteld. In die zin vond de Afdeling het redelijk dat met het oog op nieuw te maken beleid, dat niet strijdig moest worden, een tijdelijke vergunningstop was ingevoerd. Uit de uitspraak valt mijns inziens niet de algemene rechtsregel te destilleren dat moratoria *an sich* gelegitimeerd zijn bij nieuw in te voeren beleid. De specifieke feiten en omstandigheden die speelden bij het rondvaartbotendossier spelen niet bij het woningdeelbeleid. Het moratorium van het rondvaartbotendossier is derhalve niet direct analoog toepasbaar op het woningdeelbeleid.

Er zijn mijns inziens ook makkelijkere, meer pragmatische, oplossingen voor het geschetste probleem. Die ben ik van plan om op papier te zetten.

Het voorstel van 5.1, 2, e om er in een gesprek op in te gaan, sta ik overigens wel voor open uiteraard! Wie moeten daar vanuit DJZ bij zijn? En doen we dan stadhuis of Jodenbree?

Vriendelijk groet,

Mr. 5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e

**Gemeente Amsterdam**

Jodenbreestraat 25, 1000 BX Amsterdam

5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)

Denk a.u.b. aan het milieu voor u besluit deze mail en/of bijlagen te printen

5.1, 2, e