

20-02-2024

Koffiefabriek Amsterdam - reactie opmerkingen BENG/MPG

Naar aanleiding van de beoordeling van de BENG, MPG door de omgevingsdienst t.b.v. het project Koffiefabriek Amsterdam (*Joan Muyskensweg 19 Amsterdam; OLO nr: 8325147*), onderstaand de reactie op de ontvangen opmerkingen met betrekking tot BENG/MPG (d.d. 22-01-2024)

Opmerkingen BENG-/ MPG- gebouw:

1. De in de BENG-berekening vermelde aantal PV panelen zijn niet in de MPG-berekening opgenomen. Deze dienen toegevoegd te worden aan de MPG-berekening.
2. Tevens staan er minder PV panelen op de daktekening ingetekend dan het vermelde aantal uit de BENG-berekeningen. Ook dit dient aangepast te worden.
3. In de MPG-berekening ontbreekt ook tweede warmteopwekker, het elektrische element dan in de BENG-berekening vermeld staat. Deze dient toegevoegd te worden.
4. Ook staat in de MPG-berekening dubbel glas vermeld. Dit graag toelichten of anders een productblad aanleveren waarop dit verder toegelicht staat.
5. In de BENG-berekening staat onder "Definieer dichte constructies (vloeren, gevels, daken, panelen)" een vloer boven sterk geventileerd/buiten lucht waarbij de Rc-waarde 4,7m²K/W vermeld staat. De eis uit het bouwbesluit is 6,3 m²K/W voor dit type scheidingsconstructie. Graag aanpassen of toelichten.
6. Wat ook opvalt is dat er onder "Definieer transparante constructies (ramen, deuren, panelen in kozijn)" bij "transparante constructie" deur vermeld, maar daarnaast onder "type" raam vermeld staat. Graag toelichten.
7. In de MPG-berekening staat één keer isolatie vermeld voor het platte dak. Graag toelichten of het hier gaat om de Rc waarde van 6,3 m²K/W of 10 m²K/W. Tevens graag de isolatie opnemen van de Rc-waarde die nog niet in de MPG berekening vermeld staat.
8. In de BENG-berekening van zowel de appartementen als de koffiefabriek staan hetzelfde aantal PV panelen vermeld. Op de tekening is minder dan één keer dit aantal ingetekend. De panelen uit beide berekeningen zijn dus dezelfde. Echter komt het totale opgewerkte energie met eenmaal benoemde aantal PV panelen vermenigvuldigd met het wattpiek per paneel niet overeen met de "opgewekte elektriciteit" dat vermeld staat onder "Jaarlijkse karakteristieke energiegebruik" van beide berekeningen. Dit dient aangepast te worden.
9. In de MPG-berekening staat bij meerdere onderdelen dat de materialen hergebruikt of circulair zijn. Dit dient in de praktijk aangetoond te worden. Dit geldt in ieder geval voor circulair beton bij "Funderingsbalk - Funderingsvoeten en -balken" en bij "Prefab betonwanden - Buitenwanden", bij "staalconstructie - Doosconstructies" Circulairstaal. Hergebruikt bij "Hergebruikt lamelhek - Vloeren, balkon en galerij", "Hergebruikt Trespa - Buitenwanden", "Hergebruikt Azobe- Buitenwanden" en "Hergebruikt Buitenkozijnen plint - Buitenwandopeningen".
10. Onderstaande regel dient opgenomen te worden in de voorwaarden:
In de aangeleverde BENG-berekening staat een meetwaarde voor infiltratie - per gebouw vermeld bij de Qv10 waarde, van 0,15 dm³/s per m². Ten behoeve van het definitieve energielabel moet voor oplevering middels blowerdoortest(s) worden aangetoond dat de Qv10 van 0,15 in de praktijk wordt gehaald.

20-02-2024

Koffiefabriek Amsterdam - reactie opmerkingen BENG/MPG

Opmerkingen Rc - gebouw:

11. Op detailtekeningen 606, 610 en 614, 629 en 631 staat een lambda-waarde van 0,0022. Waarschijnlijk is dit een typefoutje en is er een 0 teveel ingevoerd. Indien dit niet het geval is, graag een productblad aanleveren waarop deze lambda-waarde vermeld staat.
12. Op tekeningen 605 en 633 is het onduidelijk dat de Rc-waarde van 10m²K/W behaald kan worden. Op deze tekeningen staat als isolatiemateriaal Isomix vermeld. Om aan te kunnen tonen dat de Rc-berekening behaald kan worden, graag een productblad of Rc-berekening waarin duidelijk wordt gemaakt wat de lambda-waarde van dit product is.
13. Ook is op tekeningen 609A en 609B is onduidelijk dat de vermelde Rc-waarde van 5m²K/W voor de begane grondvloer behaald kan worden. Dit kan worden aangetoond door of de dikte en lambda-waarde van het isolatiemateriaal op de tekeningen vermelden of anders door een Rc-berekening aan te leveren.

Reactie op bovenstaande vragen/opmerkingen en verwijzing naar bijbehorende document:

Opm.	Reactie	Verwijzing naar document
1.	Er zijn geen PV panelen benodigd om voor de woningen te kunnen voldoen aan de BENG eisen uit het Bouwbesluit. Om dit aan te tonen is een uitvoer van de BENG-berekening toegevoegd zonder PV panelen.	uniec3_Koffiefabriek - wonen - zonder PV 2024-02-06_141000.pdf
2.	Het aantal PV panelen in de berekening is gebaseerd op de aangeleverde stukken en gegevens van Merosch. Een gedeelte van de PV panelen wordt hierbij ook toegepast op de ZW gevels. Mogelijk is dat een verklaring voor het afwijkende aantal op het dak.	
3.	De tweede warmteopweker in de BENG-berekening betreft een in de warmtepomp geïntegreerd elektrisch element en is dus wat betreft materiaalgebruik onderdeel van de warmtepomp bij de eerste opweker. Daarnaast is de energiefractie van deze tweede opweker in de BENG-berekening afgerond 0,0 en heeft dit dus geen invloed op het resultaat van de BENG-berekening.	
4.	Het toegevoegde dubbel glas betrof veiligheidsglas ten behoeve van de loggia's. Deze is in de MPG nu verduidelijkt.	240214 MPG Koffiefabriek - Omgevingsvergunning 1.1.pdf
5.	Dit betreft de vloer boven de onverwarmde inpandige ruimten (traforuimte / fietsenstalling). Dit betreft dus een inwendige scheidingsconstructie, waarvoor een Rc-waarde eis geldt van 4,7 m ² K/W vanuit het Bouwbesluit.	
6.	Deze constructie betreft het dichte gedeelte van de aan buitenlucht grenzende buitendeuren van de woningen. Als type had hier inderdaad ook "deur" moeten worden ingevuld. Het aanpassen hiervan heeft echter geen invloed op het resultaat, omdat de g-waarde hier wel op 0 staat (geen doorlating van zonnestraling).	
7.	PIR isolatieplaat ten behoeve van de isolatie van zowel de 6,4 m ² K/W en 10m ² K/W (zie demarcatie constructietekeningen). Dikte van de PIR plaat, en daarmee de Rc waarde, niet in productkaart opgenomen.	240214 MPG Koffiefabriek - Omgevingsvergunning 1.1.pdf
8.	Hetzelfde totaal aantal PV panelen is inderdaad bij beide BENG-berekeningen (wonen en utiliteit) ingevoerd. Hierbij	

20-02-2024

Koffiefabriek Amsterdam - reactie opmerkingen BENG/MPG

	zijn de PV panelen ingevoerd als een PV systeem wat gedeeld is met een ander EP-plichtig gebouw op het perceel. Op deze manier wordt de opbrengst van de PV panelen (gebruiks)oppervlakte gewogen verdeeld over het woongedeelte en het utiliteitsgedeelte. Uitgangspunt hierbij is dat de PV panelen worden aangesloten op een CVZ kast(en) van zowel het woongedeelte als het utiliteitsgedeelte.	
9.	Van het totale project wordt zowel een <i>digital-twin</i> als een materialenpaspoort opgeleverd. Hierin zal ook bewijslast worden opgenomen met betrekking tot de hergebruikte materialen. Dit zal met name door middel van beeldmateriaal worden ondersteund. Wanneer de omgevingsdienst aanvullende bewijslast wil zien horen we graag in welke vorm.	
10.	De betreffende uitvoerende aannemer is hiervan op de hoogte en dit is opgenomen in het programma van eisen vanuit de ontwikkelaar.	
11.	Wordt verwerkt op tekeningen	
12.	Wordt verwerkt op tekeningen	
13.	Wordt verwerkt op tekeningen	