

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject horeca in de 5.1, 2, e hoe verder
To "Thesing, Sandra" 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date April 25, 2023 at 3:15:21 PM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;

Beste beiden,

5.1, 2, e en ik zijn er even ingedoken, en ik heb met haar best.adviseur 5.1, 2, e gebeld. De horeca-ambitie is er langzaam ingeslopen, het zat niet in het projectplan of participatieplan dat in het DB is geweest. Door de invulling vd opdracht door Stipo is dit in de scope gekomen.

Opdracht: tweeledig

1. Versterken van het groene karakter van het gebied door realisatie van een verbeterde vergroende inrichting, te realiseren binnen twee jaar voor een periode van circa 5-10 jaar
2. Verbeteren van de leefbaarheid en levendigheid van het gebied door het faciliteren van tijdelijke buurtinitiatieven zoals reeds in gang gezet voor (minimaal) de komende twee jaar

Horeca wel/niet doen is een inhoudelijke keuze - het is het niet faciliteren van een tijdelijke initiatief. Ambitie van Yassmine is wél horeca. Ik heb situatie uitgelegd aan 5.1, 2, e en met hem afgesproken dat ik eea geargumenteer op de mail zet. Evt gaan 5.1, 2, e en ik daarna langs om het toe te lichten, we laten weten wat er uitkomt.

Ik zie nu 2 smaken:

Niet doen

Argumenten:

- Draagvlak, er zijn een paar felle tegenstanders;
- Je krijgt het niet weg, want nog geen duidelijk einde aan de tijdelijkheid, er ligt geen concreet vervolgplan;
- Niet perse nodig, doelstelling kan ook zonder horeca gehaald worden;
- Proceskosten, financiële haalbaarheid staat al onder druk.

Later doen

- Wel doen, maar na tijdelijke inrichting, voor periode 2024-2030, door stadsdeel zelf.

Tot zover,

Gr 5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, f

to ec managementbureau

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e