

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Advies gevraagd over trekkerschap mbt de afdoening van het initiatiefvoorstel 'Stop Reclame die bijdraagt aan de Klimaatcrisis'**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date September 16, 2024 at 2:00:24 PM UTC

Hi 5.1, 2, e

Het initiatiefvoorstel vraagt om eea te verankeren in de APV – zowel fossiele reclames als ook vlees uitingen. Ik snap dat wij hier inhoudelijk niet de afweging kunnen maken, dus die discussie volg ik – want dat zou vanuit elke portefeuille inhoudelijk (dus drank/fastfood/fastfashion etc) een inhoudelijke keuze moeten zijn. Echter geldt voor de fossiele industrie (dus dat is punt d. van het voorstel) wel dat hier al een motie van de raad over is aangenomen die volgens mij aangeeft dat die reclame uitingen inderdaad niet meer de bedoeling zijn. Daar weten 5.1, 2, e etc allemaal wel de details van.

Dus er hoeft denk ik geen inhoudelijke check meer op de vraag of het wenselijk is om fossiele reclames te verbieden want de raad heeft daar al en uitspraak over gedaan. Voor vlees geldt dit niet, dus daarover zouden we wel inhoudelijk advies moeten inwinnen van Duurzaamheid of misschien ook wel vanuit Gezondheid. Dit geldt ook voor fast fashion, dat is punt 3. Wellicht is dat dan weer een afdeling vanuit Economie.

Volgens mij moeten wij dit coördineren maar de inhoud moet (m.u.v. van fossielvrij want daar is dus al een motie voor aangenomen) van anderen komen.

Groet

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 16 september 2024 11:49
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Advies gevraagd over trekkerschap mbt de afdoening van het initiatiefvoorstel 'Stop Reclame die bijdraagt aan de Klimaatcrisis'

Hoi 5.1, 2, e

Zie hieronder. Voor zometeen.

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juli 2024 11:25
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Advies gevraagd over trekkerschap mbt de afdoening van het initiatiefvoorstel 'Stop Reclame die bijdraagt aan de Klimaatcrisis'

Beste 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Dank voor de uitgebreide mail. Op de valreep van m'n verlof realiseerde ik me dat jullie nog een reactie tegoed hebben. Zoals ik al aangaf aan de telefoon heb ik het even binnen het team en met de wethouder besproken. Het initiatiefvoorstel (maar ook de actualisatie van het beleidskader buitenreclame) beslaat vele beleidsterreinen. Naast duurzaamheid gaat het bijvoorbeeld ook om vragen op het gebied van (volks)gezondheid.

V&OR coördineert, dat is niet meer dan logisch. Maar de beleidsverantwoordelijkheid ligt wat ons betreft bij de directies van de inhoudelijke onderdelen. Alle inhoudelijke consequenties moeten binnen die directies en met de eigen bestuurders in hun eigen staven worden afgestemd, met daarbij in beeld gebracht wat dit voor (financiële) consequenties heeft voor de uitvoering van het reclamebeleid. De wethouder neemt op dat punt geen verantwoordelijkheid, zij gaat uiteindelijk over de uitvoering ervan, binnen de kaders (financieel en inhoudelijk) die de raad daarin meegeeft. Dat geldt daarmee ook voor duurzaamheid.

Het is daarom van groot belang dat de financiële consequenties van dit initiatiefvoorstel goed in kaart worden gebracht. Ik zie dit als een gezamenlijke opdracht tussen V&OR en R&D. Waarbij het uitgangspunt is dat inhoudelijke beleidswensen niet ten laste kunnen vallen van programma 2.

Ik hoop dat deze mail duidelijkheid verschaft. Ik ben de komende twee weken met vakantie. Daarna ben ik weer beschikbaar voor overleg, mochten jullie daar nog behoefte aan hebben.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

M.5.1, 2, e

Stadhuis Amsterdam, Amstel 1

Van: 5.1, 2, e

Verzonden: maandag 15 juli 2024 17:19

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <@amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Advies gevraagd over trekkerschap mbt de afdoening van het initiatiefvoorstel 'Stop Reclame die bijdraagt aan de Klimaatcrisis'

Beste 5.1, 2, e

Door collega's ben je al eerder bevraagd over de dossierverantwoordelijkheid (lees: trekkerschap) van de afdoening van het initiatiefvoorstel 'Stop Reclame die bijdraagt aan de Klimaatcrisis' (zie bijgevoegd). Het verschil van inzicht tussen V&OR en R&D blijft voortbestaan. Terwijl wij samen vast de bestuurlijke reactie gaan uitwerken, zouden we intussen graag met jou afstemmen hoe dit bestuurlijke proces het beste ingericht kan worden en wie de trekker is.

Het verschil van inzicht ziet er als volgt uit:

V&OR

V&OR buigt zich over de inrichting, het gebruik en beheer van de openbare ruimte. Voor het faciliteren en reguleren van reclame in de openbare ruimte is het Beleidskader Buitenreclame opgesteld. Dit kader 'dient enerzijds om buitenreclame voldoende te blijven faciliteren, maar anderzijds om de balans tussen ruimtelijke kwaliteit, leefbaarheid en economie in de stad te borgen'. Het beleidskader gaat daarom over onderwerpen zoals welke reclameobjecten, wat zijn de geschikte locaties en digitale of analoge uiting van reclame. Welke inhoudelijke reclames worden vertoond is (voor de werkzaamheden van V&OR) van ondergeschikt belang, zolang het past binnen de wetgeving (voldoet aan de Nederlandse Reclame Code van de Stichting Reclame Code) en de contractuele afspraken.

Het initiatiefvoorstel roept op 'om in de gehele openbare ruimte fossiele- en vleesreclame onmogelijk te maken'. Een inhoudelijke reactie hierop zou wat ons betreft vanuit de (ambtelijke/ R&D) portefeuilles voedsel & energietransitie getrokken moeten worden. Zoals ook opgenomen in de recentelijke raadsbrief (ook bijgevoegd).

R&D

De afdeling Duurzaamheid biedt expertise aan alle beleidsdirecties om het gemeentelijk beleid te verduurzamen. Dat wil in dit geval zeggen dat de directie juridische expertise organiseert om tot een advies te komen aan de beleidsdirectie over hoe/ welke zaken in het beleid anders moeten worden gedefinieerd en beschreven om meer duurzaamheid te realiseren.

In de brief 'Onze Stad van Morgen' (29 november 2023), maar ook in beslispunt 72A B&W besluit over de Voorjaarsnota (23 april 2024) heeft het college uitgesproken dat ieder domein zelf verantwoordelijk is voor de eigen duurzaamheidsopgave. De afdeling Duurzaamheid ziet het in lijn met die besluiten niet als haar taak om bij ieder beleid dat gaat verduurzamen zorg te dragen voor het beleidsadvies aan de wethouders en de bestuurlijke stukken. Als dat zou gebeuren, zou de afdeling duurzaamheid de facto de beleidstaken van alle directies moeten overnemen. Ook in het geval van dit initiatiefvoorstel, waarbij de commissie MOW aan de wethouder Verkeer en Openbare Ruimte vraagt om een bestuurlijke reactie voor te bereiden, waarbij voorstellen worden gedaan over de vorm, gezondheid en duurzaamheid van reclamebeleid, lijkt het meer op de weg te liggen van de 'lijndirectie' die ook voor de uitvoering zorg moet dragen (hier dus V&OR) om inhoudelijk advies in te winnen en op basis daarvan een integraal advies te geven aan het gemeentebestuur. R&D wil graag een inhoudelijk advies geven, maar meent dat de beleidsverantwoordelijkheid niet automatisch over zou moeten gaan op R&D, zodra het over duurzaamheid gaat.

We zien uit naar jouw reactie en werken intussen verder aan de concept bestuurlijke reactie. Ik bel je er nog even over deze week.

Met vriendelijke groet,

namens de collega's van R&D en V&OR,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Team circulaire economie

X Gemeente Amsterdam

X Directie Ruimte & Duurzaamheid

X Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Geduld is een vieze zaak

M5.1, 2, e

5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)

linkedin.com/in/5.1, 2, e

Werkdagen: *ma, di, wo ochtend, do en vr ochtend*