

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e </o=ExchangeLabs/ou=Exchange Administrative Group (FYDIBOHF23SPDLT)/cn=Recipients/cn=2db7d73eb5cc42c2bd489bb4f846f5eb 5.1, 2, e  
Subject **RE: SPOED beantwoording SV digitale reclame**  
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Date February 20, 2025 at 10:58:45 AM UTC

Hoi 5.1, 2, e

Mooi, dan komt hij in de dagmail.

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e  
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 11:07  
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e  
Onderwerp: Re: SPOED beantwoording SV digitale reclame

Goedemorgen 5.1, 2, e

Ja lijkt mij prima zo.

Groet, 5.1, 2, e

---

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 07:35  
Aan: 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e >  
Onderwerp: FW: SPOED beantwoording SV digitale reclame

Goedemorgen 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Ik hoor graag vandaag of jullie akkoord zijn met de wijziging.

Dan kan hij mee in de dagmail.

Zie mijn toelichting in de mail hieronder.

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>

Verzonden: woensdag 19 februari 2025 11:10

Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; Secretariaat Wethouder van der Horst <5.1, 2, e>

CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; Braak, Else ter <5.1, 2, e>

Onderwerp: RE: SPOED beantwoording SV digitale reclame

Hoi 5.1, 2, e

5.1, 2, e heeft vanmorgen een reactie gehad van JCDecaux.

JCDecaux geeft aan dat er geen bedrijfsvertrouwelijk informatie in de brief staat.

Wel constateren zij twee onjuistheden. Dit raakt nu net waar het verschil van inzicht ook in zat.

Op basis van hun reactie heb ik de brief voorzien van drie kleine wijzigingen om dit duidelijker te maken. Zie gele arcering in word.

Me 5.1, 2, e heb ik al contact gehad dat hij wordt geagendeerd voor de commissie MOW van 20 maart, omdat de bespreking van de eerdere brief hierover stond geagendeerd voor 28 november en was doorgeschoven in afwachting van deze antwoorden.

Else verzorgt het opnieuw op de agenda zetten van de brief en de antwoorden op de SV.

Als deze toevoegingen akkoord zijn, zal ik de brief toesturen naar raadsbox en zit hij vandaag in de dagmail en dus op 20 maart in de CIE.

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>

Verzonden: woensdag 19 februari 2025 10:48

Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; Secretariaat Wethouder van der Horst <5.1, 2, e>

CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; Braak, Else ter <5.1, 2, e>

Onderwerp: Re: SPOED beantwoording SV digitale reclame

Ha allen,

Het moet echt deze week mee de Dagmail in, dus fijn als hier enige haast op wordt gezet. De beantwoording van de vragen zijn al over de termijn heen en ik wil de raad de gelegenheid geven dit te agenderen als ze het willen bespreken op de volgende commissie. Dus graag echt uiterlijk vrijdag - maar liefst morgen- in de Dagmail met de gevraagde check.

Groet

5.1, 2, e

---

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>

Verzonden: woensdag 19 februari 2025 07:28

Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; Secretariaat Wethouder van der Horst <5.1, 2, e>

CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>

Onderwerp: RE: SPOED beantwoording SV digitale reclame

Dag allen,

De brief is nog niet doorgestuurd, dus er is ruimte om deze stap ertussen nog ordentelijk te doen.

Ik heb van 5.1, 2, e vernomen dat JCDecaux gaat proberen donderdag te reageren.

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>

Verzonden: dinsdag 18 februari 2025 16:54

Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; Secretariaat Wethouder van der Horst <5.1, 2, e>

CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>

Onderwerp: RE: SPOED beantwoording SV digitale reclame

Net bericht van 5.1, 2, e die met 5.1, 2, e 5.1, 2, e heeft gesproken. Komt op het volgende neer:

Termijn is te kort om e.e.a. goed te kunnen beoordelen. JCD wil het ook graag even juridisch toetsen.

Verder willen ze checken of aantal van 41 schermen klopt.

Als we toch het stuk zonder hun goedkeuring doorsturen, of hebben gestuurd is het voor ons risico....

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e buitenreclame

Gemeente Amsterdam

Stedelijk Beheer, Verkeer en Openbare Ruimte

5.1, 2, e

5.1, 2, e@amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Verzonden: dinsdag 18 februari 2025 13:26

Aan: 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e >; Secretariaat Wethouder van der Horst >

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Onderwerp: RE: SPOED beantwoording SV digitale reclame

Ik ben net teruggebeld door de concessiemanager van JCD. Ze gaat het met de 5.1, 2, e 5.1, 2, e CEO (die met vakantie is) bespreken. Ik heb gevraagd of we vanmiddag nog antwoord konden krijgen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e buitenreclame

Gemeente Amsterdam

Stedelijk Beheer, Verkeer en Openbare Ruimte

5.1, 2, e

5.1, 2, e@amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Verzonden: dinsdag 18 februari 2025 12:14

Aan: 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e >; Secretariaat Wethouder van der Horst >

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Onderwerp: RE: SPOED beantwoording SV digitale reclame

Dag collega's,

O.a. wegens vakanties en vrije dagen hebben wij zelf beoordeeld dat het geen bedrijfsgevoelige informatie bevatte, mede omdat er ook een WOO is verstrekt met veel van deze gelijk informatie.

Echter, omdat er nogmaals om wordt gevraagd heb ik net al mijn contactpersonen bij JCDecaux geprobeerd te bellen en tenslotte gemaïld met het verzoek vandaag antwoord te geven op onderstaande verzoek.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e buitenreclame

Gemeente Amsterdam

Stedelijk Beheer, Verkeer en Openbare Ruimte

5.1, 2, e

5.1, 2, e@amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e >

Verzonden: dinsdag 18 februari 2025 11:40

Aan: 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e >; Secretariaat Wethouder van der Horst >

CC: 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e >

Onderwerp: Re: SPOED beantwoording SV digitale reclame

Hi allen,

Uit onderstaand kan ik niet opmaken of er nu wel of geen contact is geweest met JCDecaux? Even een heads-up over dat deze beantwoording er ligt en dat die vandaag naar buiten gaat kan toch geen kwaad? Zeker omdat we best uitgebreid schrijven over de beweegredenen/redeneringen vanuit hun. Gezien het precaire onderwerp kan een extra dubbelcheck denk ik schelen dat we na de beantwoording in eventuele welles/nietes discussie komen.

Groet

5.1, 2, e

---

Van: 5.1, 2, e >

Verzonden: maandag 17 februari 2025 16:58

Aan: 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e >; Secretariaat Wethouder van der Horst >

CC: 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e >

Onderwerp: RE: SPOED beantwoording SV digitale reclame

Hoi 5.1, 2, e

Ik heb contact gehad met 5.1, 2, e en we zijn van mening dat het wel zo naar buiten kan.

Er is natuurlijk ook al een WOO-verzoek geweest met dit alles.

Het zijn schriftelijke vragen dus het hoeft niet te worden ondertekend, meen ik.

Dan kan het morgen mee in de dagmail. Ik zal het doorzetten.

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>

Verzonden: maandag 17 februari 2025 14:10

Aan: 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e >

CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>

Onderwerp: RE: SPOED beantwoording SV digitale reclame

Hoi 5.1, 2, e

Mooi. Ik heb de drie aanpassingen gedaan.

Achteraan vraag 1 heb ik de volgende tekst gezet:

- In 2022 is deze afspraak gemaakt met JCDecaux. Naar aanleiding van vragen van het lid A.L. Bakker (PvdD) over de digitale schermen in deabri's is op 18 oktober 2022 een raadsbrief gestuurd.

Over de algemene vraag wacht ik even het oordeel van 5.1, 2, e af.

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e >

Verzonden: maandag 17 februari 2025 13:33

Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e >

CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>

Onderwerp: Re: SPOED beantwoording SV digitale reclame

Dag 5.1, 2, e

Dank voor de aanpassingen, stuk duidelijker zo. Nog laatste aanpassingen en dan kan die naar de dagmail.

Melanie is akkoord, had nog 1 vraag:

Bij antwoord vraag 1: wanneer de is de afspraak met JC gemaakt en is de raad daar toen over geïnformeerd?

Nog algemene vraag: moet er nog een check gedaan worden bij JC of deze beantwoording zo naar buiten kan? Of raakt dit bedrijfsgevoelige informatie?

antwoord 8b moet zijn: n.v.t. of gewoon -

Zelfde bij 10b.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e  
5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

M. 5.1, 2, e

Stadhuis Amsterdam, Amstel 1

---

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>  
Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 12:10  
Aan: 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>  
Onderwerp: RE: SPOED beantwoording SV digitale reclame

Dag 5.1, 2, e

Hierbij de aangepaste beantwoording van de SV van Veldhuyzen.

De toelichting van 5.1, 2, e is verwerkt in de verschillende antwoorden, maar is vooral geland onder vraag 2.

Ik heb de wijzigingen bijgehouden, maar ook even voor de leesbaarheid de versie gestuurd in PDF.

Hoor graag of het zo akkoord is.

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>

Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 11:33

Aan: 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>

Onderwerp: RE: SPOED beantwoording SV digitale reclame

Hoi 5.1, 2, e

Dit kan ik verwerken in de antwoorden.

Deze achtergrond was wel meegenomen in de bestaande antwoorden, maar de wens was eerder om de antwoorden in te korten.

Ik voorzie dat de antwoorden nu weer langer gaan worden dan gebruikelijk bij Schriftelijke Vragen. De technische aard van de vragen geven hier anders ook wel weer aanleiding toe.

Binnen een uurtje stuur ik je de aanpassingen toe.

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e >

Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 10:50

Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>

Onderwerp: Re: SPOED beantwoording SV digitale reclame

Hoi 5.1, 2, e

Dank voor de uitgebreide toelichting, hierdoor is het beter te begrijpen. Ik neem aan dat dit niet vertrouwelijk is? Zou fijn zijn als deze toelichting wordt verwerkt in de beantwoording van de SV.

@5.1, 2, e <5.1, 2, e> pak jij dat op?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

---

Van: 5.1, 2, e >  
Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 10:01  
Aan: 5.1, 2, e >; >; >; >  
Onderwerp: RE: SPOED beantwoording SV digitale reclame

Dag >

Hierbij mijn reactie die afgestemd is met >

De concessie met JCDecaux is een langdurige en mede daardoor een complexe overeenkomst. De reclamemarkt, de technische mogelijkheden, maar ook de stad veranderen in de jaren.

Om deze redenen vroeg JCDecaux de gemeente mee te mogen gaan in deze ontwikkelingen, om zo het contract ook voor hun rendabel te houden.

De stad verandert dus ook, waardoor ook de exploitatiemogelijkheden voor JCDecaux veranderen. Te denken is aan meer kosten door meer door de gemeente gevraagde mutaties in de openbare ruimte dan afgesproken (gemiddeld 240 ipv 200/jaar), extra investeringen in abri's door wijzigen van PvE's Tramhaltes door gemeente, waardoor haltes smaller worden, maar ook door wegvallen van interessante locaties voor mupi's die niet herplaatst kunnen worden. Zo is in de overeenkomst afgesproken uit te gaan van 450 mupi's, maar door verdichting en afwijzen van vergunningen komen we nooit boven de 440 mupi's. En tenslotte worden er steeds meer reclamevrije abri's gevraagd i.v.m. hinder na herinrichting of door toegenomen drukte in de openbare ruimte.

Dit is de onderliggende reden dat JCDecaux de gemeente destijds verzocht heeft om abri's digitaal te mogen gaan uitvoeren. Deze hebben door het wisselen van beelden (conform landelijke richtlijn minimaal na 6 seconden) een hoger rendement, wat bovenstaande nadelen kan compenseren

We hebben dit lang afgehouden, maar JCDecaux bleef, ook op basis van het vastgestelde beleid, hierom verzoeken en ondersteunde de mogelijkheid middels een brief van hun advocaat. In die mogelijkheden verschilden we wel van mening, maar begrepen ook dat ze op veel onderdelen negatieve gevolgen hadden in hun exploitatie en we wilden ook een gezonde relatie blijven behouden en een betrouwbare handelspartner blijven.

Er dreigde een rechtszaak waarbij wij, V&OR, van mening waren dat als we tot overeenstemming konden komen voor een beperkt aantal locaties (met weinig verkeersbewegingen van auto's) en verder passend binnen het stedelijk kader (digitaliseren van reclame mag, maar bewegende beelden niet) dit beter zou zijn. Wij waren van mening dat we in een rechtszaak -weliswaar beperkt- het risico liepen om ongelijk te krijgen, maar als we ongelijk zouden krijgen het niet beperkt zou blijven tot 5 locaties, maar over de hele stad zou kunnen worden uitgerold.

De afspraak om te beperken tot 5 locaties is toen gemaakt, waarbij JCDecaux toegezegd heeft niet uit te breiden gedurende de resterende looptijd van de overeenkomst.

Overigens, in de Abri's zijn nooit roterende (draaiend in de kast) beelden geweest, maar na de afspraken zijn op vijf locaties in de stad de vaste (analoge) beelden vervangen door digitale.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e buitenreclame

Gemeente Amsterdam

Stedelijk Beheer, Verkeer en Openbare Ruimte

5.1, 2, e

5.1, 2, e@amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e >

Verzonden: donderdag 13 februari 2025 11:59

Aan: 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e >

Onderwerp: SPOED beantwoording SV digitale reclame

Hoi 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

We lopen een beetje vast in de beantwoording van de SV over digitale reclame in wachthuisjes. De beantwoording roept nog veel vragen op.

Ik heb enkele stukken gearceerd en in rood opmerkingen bijgeplaatst.

5.1, 2, e en 5.1, 2, e ik heb van 5.1, 2, e begrepen dat jullie deze onderhandelingen hebben gedaan. Kunnen jullie er misschien ook even naar kijken? het heeft inmiddels ook spoed, aan Veldhuyzen is toegezegd dat er deze week iets komt.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

M. 5.1, 2, e

Stadhuis Amsterdam, Amstel 1