

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @porten-deve opment.com>
Subject Reactie op vragen van 5.1, 2, e
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.n >
Date June 7, 2024 at 1:58:20 PM UTC

Beste 5.1, 2, e

Bijgaande mijn antwoorden op je vragen. Zoals aangegeven het wordt onderzocht en de gevraagde bomen meer staan kan ik nu nog niet geven daarover neem ik contact op met 5.1, 2, e

Gister hebben we 5.1, 2, e bijgepraat over Cacaokwartier en de aankomende adviesaanvraag voor de bestuurscommissie mbt de aangepaste NvU Cacaokwartier. Daar kwamen een paar belangrijke punten naar voren die ik via deze weg graag deel;
• Ze gaf aan dat de bewoners van de Prinses Beatrixaan eerder (mrt 2022) niet goed waren meegenomen in het participatietraject en zij dus o.a. veel weerstand hadden destijds tegen de plannen. Wij vroegen ons na daarvan af; in de NvU staat in tekst aangegeven dat aan de hoek van de Prinses Beatrixaan een maximale hoogte van 5 agen wordt aangehouden op de tekening en we er 6. Hoe zit dat? Dit lijkt ons een belangrijk punt. En ik opt de opmerking t.a.v. de participatie? **Dat komt we echter serieus genuanceerder aan u gesteld. Namelijk in eerste instantie zijn er breven gestuurd aan de direct omwonende. Volgens het systeem was de Prinses Beatrixaan te ver weg en is toen niet mee genomen. Dit gaat echter alleen over de eerste maarng. Daarna is dat zeker gebeurd dus zowel bij de participatie bijeenkomsten maar ook serieus bij de bewoners aangegaan (met individuele gesprekken) om dit probleem op te lossen. Dus er is na een opstartprobleem in deze zeker uitgebreid informatie verstrekt en ze zijn dus ook uitgenodigd voor participatie etc. Overigens kwam de weerstand vooral bij een inwoner vandaan die op Beatrixaan nummer 5 woont. Deze heeft zich vastzitten op de hoek van het pand van Overakijk. Daarom is daar ook een maximale hoogte van 5 agen aangehouden in de NvU**



- Er zijn vragen gesteld over de doelgroepen en hoe ver dit aansluit bij de vraag die er is in Weesp. Daarop heb ik aangegeven dat dit juist gebaseerd op de onderzoeksresultaten Wonen in Weesp 2021. Heb 5.1, 2, e 5.1, 2, e daarover gesproken en hij bevestigde dit nogmaals. Ik verwacht dat met de uitgang van de NvU en evt. aanvullende toelichting van 5.1, 2, e 5.1, 2, e dat dit punt gedekt is maar goed voor jullie om te weten dat hier vragen over zijn gesteld. **Dit komt geheel hier serieus naderhand rekening mee gehouden en op basis daarvan verder uitgewerkt. Overigens zodra NvU goed is gekeurd kunnen we dit verder uitwerken en verbeteren.**
 - Er werd gevraagd of er onderzoek is wat het effect van de bebouwing aan de kant van de Prinses Beatrixaan is op de tegenoverliggende huizen. Ook dit is iets waar mogelijk vragen over komen tijdens de technische sessie. **Hier is zeker rekening mee gehouden. Dit is mede ook de reden dat de 6de laag terug gegaan is maar bovendien de afstand door weg en is ook ruim 30 meter. Genoeg voorbieden aanwezig om daarmee de afstand te maken dat hier geen smalle of donkere straat mee ontstaat. De NvU van maart 2022 zegt hier ook iets over.**
 - Ten aanzien van de voorgestelde parkeernorm waren er veel zorgen. We hebben hiernaar geuiterd en de hoofdlijnen van het mobiliteitsrapport en tot stand komen van de parkeernorm toegevoegd. Ik verwacht dat dit een groot onderwerp zal worden tijdens de technische sessie en in het advies van de bestuurscommissie. Ik zou graag sne het definitieve mobiliteitsrapport hebben zodat wij dit kunnen delen en de boodschap dat er een goed onderzoek ook ondersteund wordt met het rapport. **Ik heb 5.1, 2, e 5.1, 2, e hier vanochtend ook even overgebeid. **Als het goed is heb je aangepast rapport binnen.****
- Uiterlijk morgenochtend 11:00 moet ik alle stukken indienen voor de eerste etappe. De adviesaanvraag wordt dan maandag behandeld in de staf van stadsgebied Weesp.
- Ten aanzien van de mobiliteitsrapport werd aangegeven dat dit destijds een heel groot punt was. **5.1, 2, e** was bij dat er een zo goed onderzocht was. Ze gaf we aan dat in de bomenrij ook bomen zijn gekapt die vervolgens niet zijn teruggeplaatst. **Dat is de vraag op wat dat doet met de conclusies in het rapport over het beperkte effect van de bebouwing cacaokwartier. **5.1, 2, e** is hiernaar gekeken? Zouden jullie bij 5.1, 2, e de vraag willen neerleggen wat het effect op de mobiliteitsrapport van de nieuwbouw in het Cacaokwartier zou zijn als de bomenrij op termijn verdwijnt en er niet meer terugkomt? Het zou goed zijn om deze informatie te hebben voordat de technische sessie plaatsvindt. **Ter informatie de invloed van ons project is sowieso zeer gering door de heersende windrichting. **5.1, 2, e** is dit echt paar % per jaar deze windrichting. **5.1, 2, e** Vervolgens is er zeer veel versterking van de wind tussen ons plan en de mobiliteitsrapport. **5.1, 2, e** Waardoor het effect a zeer gering zou zijn. **5.1, 2, e** Daar komt nog eens overheen dat de bomen in de weg staan waardoor er geen effect meer is (zie rapport 5.1, 2, e). **5.1, 2, e** De nu gekapte bomen staan niet in de windhoek van ons project. **5.1, 2, e** Maar we zullen dit voorleggen aan 5.1, 2, e****
 - Tot slot waren er vragen over de prijzen van de koopwoningen van de middeldure woningen en of de sociale huurwoningen door een corporatie worden ontworpen. **5.1, 2, e** Op dit laatste heb ik aangegeven dat dat het geval is. De eerste twee vragen zijn denk ik goed om op voorbereid te zijn voor de technische sessie.
 - **5.1, 2, e** om voorgedragen wij voeren gesprekken met meerdere corporaties en er is interesse. **5.1, 2, e** Afspraak is dat wij geen verplichting hebben om naar een toegevoegde nstegte te gaan maar we de spanning hier toe zullen overbrengen. **5.1, 2, e** Echter pas als wij programma's aantekenen weten kunnen we hier definitieve afspraken over maken. **5.1, 2, e** Dit is de fde ge dit voor de prijs van de woningen. **5.1, 2, e** Deze is natuurlijk afhankelijk van het moment dat wij aan de gang

kunnen gaan. Maar we kunnen hier zeker wel iets over vertellen en de technische sessie. Daarnaast krijgen deze redeijk vast in het gemeentelijk bureau (wat prijs van sociaal midden en verjassen weke grote herbj horen)

Met vriendelijke groet,
Met vriendelijke groet

5.1, 2, e



Address
Prof. J.H. Bavincklaan 2.4
1183 AT Amstelveen
The Netherlands

Mob +31 (0)6 5.1, 2, e
5.1, 2, e@portendevelopment.com
Web www.portendevelopment.com

Disclaimer

1. This e-mail is meant for the intended recipient only. If you have received this by mistake, you are kindly requested to notify the sender and delete this e-mail from your system. Access, disclosure, copying and/or distribution of this e-mail by anyone other than the intended recipient is prohibited.
2. If you as intended recipient have received this e-mail incorrectly, please notify the sender immediately. This e-mail is confidential and may be legally privileged. Porten Development does not guarantee the information disclosed in or attached to this e-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.