



Datum 12 juli 2023
Kenmerk Z2023-Z001330
Olo 7634317

Weigering omgevingsvergunning gemeente Amsterdam

Het college van burgemeester en wethouders besluit

aan, [redacted] namens deze ingediend door [redacted] een omgevingsvergunning te weigeren voor het realiseren van een kleinschalige bierbrouwerij op de begane grond van het gebouw op de locatie [redacted] in Amsterdam.

Activiteiten

De omgevingsvergunning weigeren wij voor de volgende activiteit:

- Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), in samenhang met artikel 2.12, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, om af te wijken van bestemmingsplan 'De Pijp 2018';
- Het verrichten van een andere activiteit (kleinschalige bierbrouwerij) binnen een horeca IV vestiging op het adres [redacted] (beperkte milieutoets).

Bijlagen

De volgende bijlagen horen bij deze weigering omgevingsvergunning:

- Aanvraagformulier, gemerkt Boo1P;
- Tekeningen, gemerkt Boo2T t/m Boo6T;
- Werkomschrijving, gemerkt Boo7X.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens het college,

[redacted]
Medewerker vergunningen bouw, stadsdeel Zuid

Rechtsbescherming

Bezwaar tegen dit besluit

Bent u het niet eens met dit besluit? U kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar indienen.

U kunt met uw DigiD of E-herkenning digitaal bezwaar indienen via: www.amsterdam.nl/bezwaar/jb.

U kunt ook bezwaar maken per post:

Gemeente Amsterdam
t.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaar altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer en eventueel uw e-mailadres
- de datum waarop u het bezwaar schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met de datum en het zaaknummer van het besluit
- waarom u bezwaar indient

Een gemachtigde mag ook namens u het bezwaar indienen. Stuur dan een machtiging mee.

Na ontvangst informeren wij u over de afhandeling van uw bezwaar.

Meer informatie over het indienen van een bezwaar tegen een besluit van de gemeente Amsterdam vindt u op:

- www.amsterdam.nl/veelgevraagd
- klik op het vergrootglas
- typ in het zoekveld 'Bezwaar maken tegen een besluit van de gemeente Amsterdam'

Inwerkingtreding besluit

De beschikking treedt in werking vanaf de dag na haar bekendmaking (artikel 6.1, eerste lid, van de Wabo). Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen opschortende werking.

Verloop van de procedure

Procedureverloop van de aanvraag omgevingsvergunning:

- Op 5 maart 2023 is de aanvraag ontvangen.
- Op 3 april 2023 is de aanvraag gepubliceerd op basis van artikel 3.8 van de Wabo.
- Op 30 maart 2023 is een verzoek gedaan om aanvullende gegevens.
- Op 12 mei 2023 zijn de aanvullende gegevens ontvangen.
- Op 5 juni 2023 is de beslistermijn van de aanvraag volgens artikel 3.9, tweede lid van de Wabo verlengd met 6 weken.
- De beschikking is voorbereid volgens de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 van de Wabo.

In het voortraject zijn er op diverse momenten contact geweest met de aanvrager door onder andere Team 'Horeca en Milieu' en 'Vergunningen Toezicht en Handhaving'. Laatste telefonisch contact is op 5 juni 2023 geweest.

Er is tijdens deze contactmomenten aangegeven dat er naast de activiteit 'Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling' en 'beperkte milieutoets' ook andere activiteiten van toepassing zijn aangezien het gebouw een gemeentelijk monument is en er wellicht ook bouwactiviteiten van toepassing zijn. Er is ook aangegeven dat, mocht de aanvrager niet de inhoudelijke kennis hebben om alle benodigde activiteiten aan te vragen hij ook een adviseur kan machtigen om de aanvraag voor omgevingsvergunning voor hem te behartigen.

Er is uiteindelijk een aanvraag voor omgevingsvergunning ingediend met activiteit 'Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling' en 'beperkte milieutoets'. Deze activiteiten zijn dan ook beoordeeld zonder dat andere activiteiten zijn aangevraagd en getoetst.

Beoordeling van het project

Planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo)

Voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' is een omgevingsvergunning nodig. We beoordeelden het project aan de toetsingscriteria vanuit artikel 2.12 van de Wabo.

Bestemmingsplan

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan 'De pijp 2018' geldt.

Het project is gesitueerd op gronden met de enkelbestemming 'Gemengd – 2' met de functieaanduiding 'horeca van categorie 4' en 'specifieke vorm van gemengd 1'.

Voor deze gronden gelden tevens de dubbelbestemmingen 'Waarde-Cultuurhistorie 1' en 'Waarde-Archeologie 3'.

Deze gronden zijn o.a. bestemd voor:

- detailhandel, uitsluitend in de eerste bouwlaag, het souterrain en/of de kelder, met dien verstande dat supermarkten uitsluitend zijn toegestaan ter plaatse van de functieaanduiding 'supermarkt';
- bedrijf, uitsluitend in de eerste bouwlaag, het souterrain en/of de kelder, met inachtneming van artikel 27.2;
- ambachtelijk bedrijf, uitsluitend in de eerste bouwlaag, het souterrain en/of de kelder met inachtneming van artikel 27.2;
- horeca van categorie 4, uitsluitend in de eerste bouwlaag, het souterrain en/of de kelder ter plaatse van de functieaanduidingen 'horeca van categorie 1', 'horeca van categorie 3' en 'horeca van categorie 4';

met daaraan ondergeschikt:

- ondersteunende horeca, uitsluitend binnen detailhandel, (ambachtelijk) bedrijf, dienstverlening en kantoor;

Strijdigheid

Het project is in strijd met artikel 27, tweede lid onder a, van de bouw- en gebruiksbepalingen van dit bestemmingsplan omdat het voorgenomen gebruik als bierbrouwerij niet is toegestaan, omdat dit gebruik niet is opgenomen in de bij het bestemmingsplan opgenomen Staat van bedrijfsactiviteiten.

Binnenplanse afwijkingsmogelijkheid

Afwijking ten behoeve van strijdigheid

Het is mogelijk om op basis van artikel 27, tweede lid, onder e, van artikel 27, tweede lid, onder a, van de bouw- en gebruiksbepalingen van dit bestemmingsplan af te wijken (artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 1, van de Wabo).

Wij besluiten niet af te wijken van artikel 27, tweede lid onder a van de bepalingen van dit bestemmingsplan en motiveren dit als volgt:

Afwijking

De aanvrager wil een bierbrouwerij realiseren. Een bierbrouwerij wordt aangemerkt als een bedrijf.

(Ambachtelijke)bedrijven zijn op de locatie toegestaan met dien verstande dat het moet gaan om bedrijven die in de Staat van bedrijfsactiviteiten onder categorie A vallen en ambachtelijk bedrijven die in de Staat van

ambachtelijke bedrijfsactiviteiten voorkomen. Een bierbrouwerij komt noch in de Staat van bedrijfsactiviteiten noch in de Staat van ambachtelijke bedrijfsactiviteiten voor.

In artikel 27.2 onder e is een binnenplanse vrijstelling opgenomen voor een bedrijf dat niet aanwezig was ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan, onder de voorwaarde dat dit bedrijf vergelijkbare of minder nadelige ruimtelijke gevolgen heeft voor het aanwezige woon- leefklimaat als een bedrijf dat wel op de Staat van bedrijfsactiviteiten voorkomt.

In de ruimtelijke onderbouwing is de informatie over de gevolgen op woon-en leefklimaat beperkt. Zo ontbreekt nadere informatie over de vervoersbewegingen (wat aangevoerd wordt en wat weggaat), de aspecten geluid en geur. Ook ontbreekt informatie over de bruto vloeroppervlakte van de productieruimte.

Met betrekking tot het geluidsaspect is aangegeven dat door bepaalde maatregelen het geluid is verminderd. Daarmee blijft onduidelijk hoe hoog de geluidsbelasting is en hoe de maatregelen deze belasting beperken. Over de geur wordt helemaal geen informatie verschaft. Zo is onduidelijk welke maatregelen worden getroffen om geuroverlast voor omwonenden/belanghebbenden te voorkomen. Daarbij is ook meer informatie over de specificaties van de koeler nodig. In aansluiting hierop is het nodig te weten of er ook installaties nodig zijn die buitendaks uitmonden om te weten hoe het afzuigen opgelost wordt. Zonder deze informatie kan immers geen beoordeling worden gemaakt over de aanvaardbaarheid van het gebruik en de gevolgen daarvan voor het woon-en leefklimaat. Het gaat hier om een monument, bij de gekozen maatregelen om de geuroverlast te voorkomen, dient hier rekening mee gehouden te worden.

Pas na deze informatie kan beoordeel worden of aanspraak kan worden gemaakt op artikel 27.2 e.

Verder is over het concept, naast het brouwen, weinig tot geen informatie aangeleverd. In de onderbouwing wordt aangegeven dat het een brouwerij met restaurant betreft. Ook wordt het omschreven als een cafe-restaurant. Op het logo staat vermeld: brouwerij, bar, restaurant. Op de beschrijving op de website, welke nog summier is, staat aangegeven dat het een brouwerij, cocktailbar, bistro en boutique is. Onduidelijk is nu wat precies de bedoeling ter plaatse is en wat de activiteiten zijn naast het brouwen.

Een restaurant wordt als horeca van categorie 4 aangemerkt. Een bar, café en cocktailclub wordt aangemerkt als horeca van categorie 3. Deze vorm van horeca is, anders dan in de onderbouwing staat aangegeven, hier niet toegestaan. Horeca van categorie 3 heeft meer gevolgen voor het woon- en leefklimaat dan een horeca van categorie 4 vestiging en is daarom ook niet gewenst. Hieraan kan derhalve niet aan meegewerkt worden. Uit de aanvraag dient dus duidelijk en klip en klaar te blijken dat het gebruik horeca van categorie 4 betreft.

Gelet, op basis van de geleverde informatie, wordt geen medewerking verleend aan een afwijking van het bestemmingsplan.

Conclusie

Het project voldoet niet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik'. De aanvraag omgevingsvergunning wordt geweigerd, op grond van artikel 2.12 van de Wabo, voor zover het betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c, van de Wabo.

Beperkte milieutoets

Wettelijk toetsingskader

In artikel 7.2, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer juncto onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij zodanig belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben dat een milieueffectrapport (hierna: MER) moet worden opgesteld.

De voorgenomen activiteit wordt genoemd in categorie 37.1 van onderdeel D, zodat wij als bevoegd gezag op grond van artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer een mer-beoordelingsbesluit moeten nemen. Hierbij dienen wij rekening te houden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn m.e.r.-beoordeling aangegeven criteria. Deze criteria worden hierna puntsgewijs behandeld in hoofdstuk C.

Bevoegd gezag

Gelet op het bepaalde in artikel 2.4, tweede lid, van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, onder b, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage 1, onderdeel C, zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning. Hieruit volgt dat wij tevens bevoegd zijn te beslissen over de onderhavige m.e.r.-beoordeling voor de onderhavige inrichting.

Inhoudelijke beoordeling

Inleiding

De beoordeling heeft plaatsgevonden op basis van de aangeleverde informatie beschreven in de m.e.r.-aanmeldingsnotitie.

Op grond van Bijlage III van de Europese M.E.R. richtlijn 2011/92/EU, gewijzigd bij richtlijn 2014/52, wordt bij de kenmerken van de projecten het volgende in overweging genomen:

1. Kenmerken van het project, waaronder:
 - a. de omvang en het ontwerp van het project;
 - b. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
 - c. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - d. de productie van afvalstoffen;
 - e. verontreiniging en hinder;
 - f. het risico van zware ongevallen en/of rampen;
 - g. de risico's voor de menselijke gezondheid.
2. Locatie van het project, de kwetsbaarheid van het milieu in het gebied waarop het project van invloed kan zijn.
3. Soort en kenmerken van het potentiële effect:
 - a. de aard van het effect;
 - b. de waarschijnlijkheid van het effect;
 - c. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
 - d. de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
 - e. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Op grond van art. 7.17, derde lid onder a Wm, en de voor dit project relevante criteria in Bijlage III van de Europese M.E.R. richtlijn 2011/92/EU, zoals gewijzigd bij Richtlijn 2014/52/EU van 16 april 2014, hebben wij beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden opgesteld:

Kenmerken van de projecten

a. De omvang en het ontwerp van het gehele project

De Engel produceert maximaal 770 hl (=770.000 l) per jaar en valt daarmee onder de noemer kleine tot middelgrote bierbrouwerij. Deze brouwerij is gesitueerd in een stedelijk gebied aan [redacted] te Amsterdam met bestemming Gemengd-2. Bij deze bestemming is onder meer horeca (categorie 1,3 en 4) en (ambachtelijk) bedrijf in de eerste bouwlaag toegestaan met inachtneming van het bepaalde in artikel 27.2 van het bestemmingsplan. Hierin is bepaald dat uitsluitend ambachtelijke bedrijven zijn toegestaan.

In de brouwerij worden de volgende activiteiten uitgevoerd:

- Opslag van ingrediënten; mout, hop, gist;
- Brouwen van bier in ketel;
- Fermenteren van bier in tanks;
- Opslaan van bier in gekoelde tanks;
- Handmatig verpakken van bier op fles en in kegs(vaten);
- Handmatig etiketteren van biërflessen;
- Schoonmaken van brouw installatie;
- Transport van gereed product.

b. De cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

De bierbrouwerij vestigt zich in een bestaande horecalocatie, hierdoor neemt het maximale aantal zitplaatsen af. Naast deze ruimte-afweging is voor de cumulatie vooral het effect op geluid relevant, omdat de negatieve effecten op de geur hoofdzakelijk vanuit de brouwerij komen zal dit bij punt e behandeld worden. Het geluid van de installaties zal een effect hebben op de horecalocatie, maar ook tezamen met het geluid van de horecalocatie effect hebben op de omgeving.

Hiervoor worden de volgende mitigerende maatregelen getroffen:

- de plaatsing van geluiddempende systeemplafonds;
- de wand afscheidingen van de brouwerij;
- de extra isolatie van het tochtportaal.

Deze maatregelen reduceren het stem en machine geluid naar buiten (en tussen de brouwerij en de horeca). Het bestemmingsplan staat bedrijven uit de horeca categorie 4 toe, dit is de referentiesituatie. Een toename binnen de kaders van de referentiesituatie kan geen belangrijk negatief gevolg op het milieu zijn.

c. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit

De productie van bier verbruikt voornamelijk energie, water, granen, hop en gist. Afhankelijk van de schaal kan het gebruik van deze (hulp-)bronnen leiden tot een belangrijk negatief gevolg voor het milieu. Hier is echter pas sprake van bij grotere productiehoeveelheden. De wetgever heeft via drempelwaarden in het besluit milieueffectrapportage aangegeven wat relevante hoeveelheden kunnen zijn. Deze drempelwaarden zijn geen garantie en houden geen rekening met de locatie of andere criteria. De drempelwaarde voor het brouwen van bier is 75.000.000 liter of meer per jaar. De Engel produceert maximaal 770 hl (=770.000 l) per jaar en valt daarmee onder de noemer kleine tot middelgrote bierbrouwerij. Op basis van de productie en de locatie zien wij geen belangrijk negatief gevolg voor het milieu. De grond wordt al gebruikt in een stedelijk verband.

d. De productie van afvalstoffen

De volgende stromen kunnen als afval of afvalwater vrijkomen:

- Het afval van grondstofverpakkingen en morsing/afgekeurde partijen in het proces;
- Het restproduct van de granen (bierbostel);
- Het water gebruikt voor koeling.

Er ontstaan geen bijzondere (hoeveelheden) afvalstoffen. Het afvalwater met restwarmte wordt zoveel mogelijk hergebruikt voor de volgende processen:

Bier productie (inclusief koeling en maischen)

Schoonmaken van de tanks (water wordt gebruikt in CIP cleaning proces)

Vloeren schoonmaken en handen was procedures voor schoonmaak en het starten van nieuwe batches.

Het restproduct van de granen genaamd bierbostel is, mits het niet verder bewerkt wordt, een bijproduct van het bierbrouwen. De bierbostel kan direct toegepast worden als veevoer, maar het kan ook als meel voor het maken van brood gebruikt worden. Een deel van de bierbostel wordt intern hergebruikt als meel.

Deze toepassingen voldoen aan de best beschikbare technieken, en beperken de impact op de omgeving.

Afgekeurde partijen moeten afgevoerd worden en zullen geen directe impact hebben op het lokale milieu. Er is geen sprake van een belangrijk negatief effect op het milieu.

e. Verontreiniging en hinder

Het effect van geluid is al in het kader van de cumulatie met de horeca-bestemming beoordeeld. Gezien de activiteiten is er vanuit de emissie van geur nog een onbenoemd effect. Om een mate van de ernst van eventuele geuroverlast te bepalen moet gekeken worden naar bestaande wetgeving en informatiedocumenten. De algemene uitgangspunten van artikel 2,7a, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer is het voorkomen van geurhinder. De provincie heeft aanvullende normen opgesteld waar bedrijven aan moeten voldoen. De gemeente moet tevens rekening houden met een goed leefklimaat bij nabij gelegen woningen. De Nederlandse Immissie Richtlijn is niet meer van toepassing, maar bevat een bijzondere regeling voor bierbrouwerijen. Deze documentatie is als informatiedocument te gebruiken.

De te verwachten geur bij een bierbrouwer is afhankelijk van de activiteiten en wordt in grote mate (>90%) bepaald door het koken van de wort. Het Activiteitenbesluit milieubeheer stelt op basis van artikel 3.132 eisen aan de afvoer van de dampen, het bevoegd gezag kan door maatwerk aanvullende eisen stellen aan de installatie.

De belangrijkste emissie is de geurende damp die vrijkomt bij het koken van de wort. Deze damp wordt vanuit de brouwketel direct door een gesloten circuit geleid en daarna middels een condensor afgekoeld. Hierdoor kan een emissiereductie worden bereikt van ten minste 85%. Dampcondensatie wordt beschouwd als de stand der techniek voor bierbrouwerijen. De ruimte waarin de brouwerij is opgesteld wordt op de buitenlucht geventileerd door een mechanisch afzuigstelsel. De uitmonding van het afzuigstelsel is bovendaks gelegen zodat er voldoende verspreiding in de lucht plaatsvindt.

Met een dergelijke installatie wordt voldaan aan de basisvereisten voor best beschikbare technieken. Er is geen sprake van een belangrijk negatief gevolg voor het milieu, van uitgaande dat de condensor niet te kleine capaciteit heeft en goed bediend wordt.

f. Het risico van zware ongevallen en/of rampen

Er zijn geen noemenswaardige effecten m.b.t. zware ongevallen en/of rampen. Het is niet aannemelijk dat bij de kleinschalige en ambachtelijke wijze van bierproductie zware ongevallen met verdergaande impact op het milieu plaats kunnen vinden.

Bij de koolzuurtank bevindt zich een afzuiginstallatie uitgevoerd met 2 koolzuur sensoren en een alarm. Dit is door een gecertificeerd bedrijf geplaatst welke naast levering ook het reguliere onderhoud zal doen. Deze maatregelen volgen uit een beleidsregel in de Arbowet om verstikking of bedwelming met koolzuurgas te voorkomen. Dit effect heeft geen externe werking op het milieu en is daarmee niet relevant voor dit aspect.

g. De risico's voor de menselijke gezondheid

Hoewel er een mogelijkheid is dat een slechte batch ongemerkt gebotteld en verkocht wordt, is het effect op de risico's voor de menselijke gezondheid beperkt. De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit houdt toezicht op de Warenwet, en de relevante Europese verordening 852/2004 inzake levensmiddelenhygiëne.

Locatie van het project

Deze brouwerij is gesitueerd in een stedelijk gebied aan [redacted] te Amsterdam met bestemming Gemengd-2. Bij deze bestemming is onder meer horeca (categorie 4) en (ambachtelijk) bedrijf in de eerste bouwlaag toegestaan met inachtneming van het bepaalde in artikel 27.2 van het bestemmingsplan. Hierin is bepaald dat uitsluitend ambachtelijke bedrijven zijn toegestaan. De kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in aanmerking worden genomen, en met name:

- a. het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
- b. de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
- c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - kustgebieden en het mariene milieu;
 - berg- en bosgebieden;
 - natuurreservaten en -parken;
 - gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het project wordt uitgevoerd in een verstedelijkt gebied. Het dichtstbijzijnde natuurgebied [Markermeer & IJmeer] ligt op ~6 km afstand met de eerstvolgende [Ijperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske] op ~8 km afstand. Gezien de eerder genoemde activiteiten is er geen aanleiding om op deze afstand nadelige effecten op het milieu te verwachten.

Soort en kenmerken van het potentiële effect

- a. de aard van het effect;
- b. de waarschijnlijkheid van het effect;
- c. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
- d. de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- e. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Uit de beoordeling bij het onderdeel cumulatie en bij het kopje verontreiniging en hinder blijkt dat er hoofdzakelijk directe effecten zijn op het aspect geluid en geur. En indirecte effecten op het verbruik van (hulp-)bronnen en de productie van afvalstoffen. De effecten zijn aanwezig, maar de orde van grootte en complexiteit van de effecten zijn beperkt. Aangezien de locatie al een verstedelijkt gebied is en er geen bijzonder gebied in de directe omgeving is, zijn er geen onomkeerbare effecten op deze locatie te verwachten.

Conclusie

Op grond van hetgeen in de aanmeldingsnotitie is vermeld en op grond van bovenstaande beoordeling, concluderen wij dat er geen sprake is van zodanig belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld.