



**Gemeente
Amsterdam**

Integrale Persoonsgerichte Aanpak Radicalisering (iPGA-R) Jaarmonitor 2019

Peildatum 1 januari 2020

Monitoring iPGA-R

De integrale Persoonsgerichte Aanpak Radicalisering (iPGA-R), onderdeel van het programma Radicalisering en Extremisme, richt zich op diverse vormen van radicalisering, voortkomend uit bijvoorbeeld een politieke of religieuze ideologie. Onder regie van de Gemeente Amsterdam werken in de iPGA-R verschillende partnerorganisaties uit het veiligheidsdomein, zorgdomein en sociaal domein samen.¹

Met deze jaarmonitor informeert het programmateam Radicalisering en Extremisme betrokken kernpartners, adviseurs en bestuurders over enerzijds de omvang van de iPGA-R en anderzijds het Meld- en Adviespunt radicalisering. Voor deze rapportage zijn gegevens uit het registratiesysteem 5.1.2.h gebruikt.

¹ Politie Eenheid Amsterdam, Het Arrondissementsparket Amsterdam (OM), Reclassering Nederland (RN, namens de 3 Reclasseringsorganisaties), Raad voor de Kinderbescherming (RvdK), Gemeenten Ouder-Amstel, Amstelveen, Diemen, Uithoorn en de volgende diensten van de Gemeente Amsterdam: GGD (Geneeskundige en Gezondheidsdienst), WPI (Werk, Participatie en Inkomen) en OOV (Openbare Orde en Veiligheid).

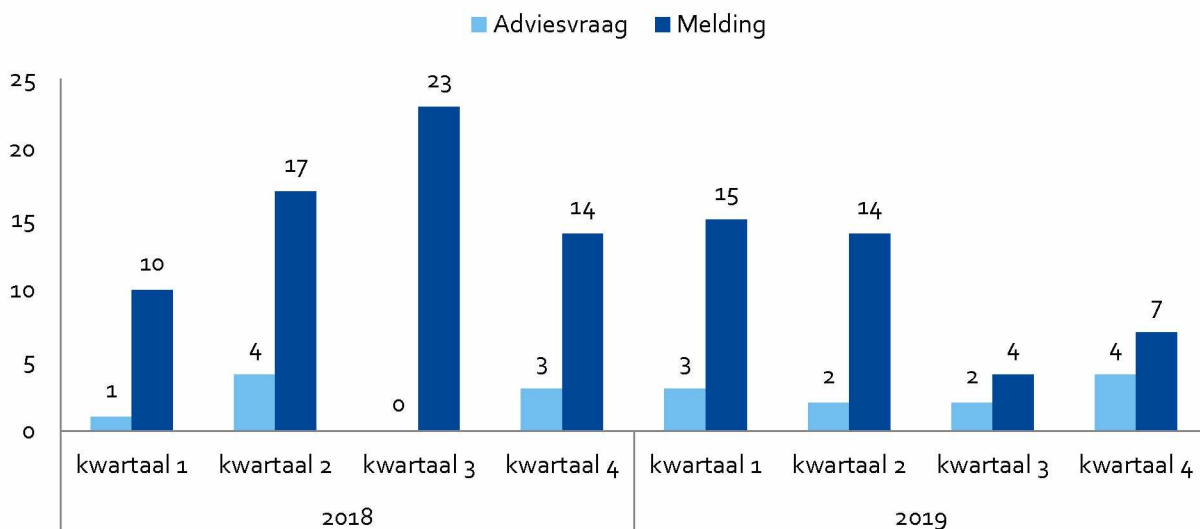
1. Meld- en adviespunt Radicalisering

In 2019 kwamen er **40 meldingen** binnen bij het Meld- en Adviespunt (MAP) en **11 adviesvragen**.² Het aantal meldingen is minder dan in 2018 (64 meldingen), het aantal adviesvragen ligt iets hoger (8 adviesvragen in 2018).

Vergelijking voorgaande kwartalen

In onderstaand figuur is het aantal meldingen en adviesvragen per kwartaal weergegeven vanaf 2018.³ Hierin is te zien dat het aantal meldingen in de laatste twee kwartalen van 2019 lager ligt dan in andere kwartalen, waardoor ook het totaal aantal meldingen in 2019 lager ligt dan in 2018.

Figuur 1. Meldingen en adviesvragen 2018 t/m 2019



Aard meldingen en adviesvragen

In Tabel 1 is het aantal meldingen dat in 2019 binnenkwam bij het MAP weergegeven naar de vorm van radicalisering waar de melding betrekking op had. Belangrijk om op te merken is dat het hier gaat om de vorm van radicalisering waarover de melder zich *zorgen* maakte, wat niet wil zeggen dat er daadwerkelijk sprake was van extremisme bij de persoon waarover gemeld werd. Zoals in de tabel is te zien, betroffen de meeste meldingen zorgen vanwege radicalisering naar jihadistisch extremisme.

² Eén melding uit het laatste kwartaal van 2019 was op de peildatum nog niet bijgewerkt in [5.1.2.h](#) en is daarom niet opgenomen in deze monitor.

³ Er bestaat ook een categorie 'informatieverzoeken'. Omdat alleen in het tweede kwartaal van 2018 één informatieverzoek binnen is gekomen, en in andere kwartalen geen informatieverzoeken binnenkwamen, is deze categorie bij de categorie 'adviesvragen' gevoegd.

Tabel 1. Meldingen 2019 naar vorm radicalisering

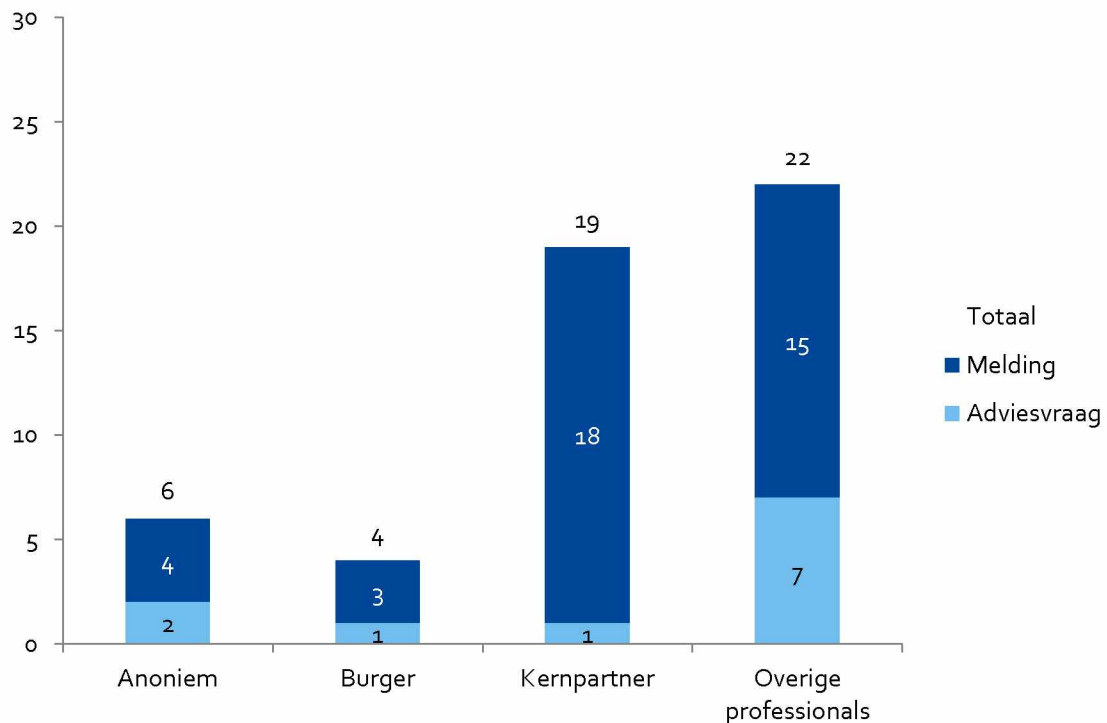
| | |
|-----------------------------|----|
| Jihadistisch extremisme | 34 |
| Milieu- en dierenextremisme | 2 |
| Rechtsextremisme | 1 |
| Niet gespecificeerd | 3 |

Bron meldingen en adviesvragen

Onderstaande figuur geeft weer door wie de meldingen en adviesvragen in 2019 zijn gedaan. De zeven kernpartners zijn de politie (waaronder de afdeling Contra Terrorisme, Extremisme en Radicalisering), het Openbaar Ministerie, Reclassering Nederland, de Raad voor de Kinderbescherming en drie gemeentelijke onderdelen van de gemeente Amsterdam (WPI, GGD en OOV). Onder 'overige professionals' vallen onder andere meldingen gedaan door de stadsdelen, Amstellandgemeenten, andere gemeentelijke onderdelen van de gemeente Amsterdam, zorgorganisaties en scholen.

Zoals in de figuur te zien is komen de meeste meldingen vanuit professionals en ongeveer evenveel vanuit de kernpartners als vanuit overige professionals.

Figuur 2. Meldingen en adviesvragen 2019, naar organisatie melder



Minderjarigen

Voor zover bekend kwamen er dit jaar ^{5.1.2.e} meldingen binnen over minderjarigen. ^{5.1.2.e} Daarnaast betroffen ^{5.1.2.e} meldingen een meerderjarig persoon, voor de overige ^{5.1.2.e} meldingen en adviesvragen is geen geboortedatum van de persoon bekend (zie Tabel 2).

Tabel 2. Meldingen en adviesvragen in 2019, naar leeftijd van de persoon

| | Adviesvraag | Melding |
|---------------------------|-------------|--------------------|
| Minderjarig persoon | | ^{5.1.2.e} |
| Meerderjarig persoon | | |
| Leeftijd persoon onbekend | | |
| <i>Totaal 2019</i> | 11 | 40 |

Afhandeling van meldingen

^{5.1.2.d}

2. iPGA-R: personen in de aanpak

Op 1 januari 2020 zitten er **54 personen** in de integrale Persoonsgerichte Aanpak Radicalisering. In 2019 zijn **tien personen ingestroomd**⁴ en **dertien personen uitgestroomd**.

In- en uitstroom

Sinds het begin van de iPGA-R in 2016 zijn in totaal **81** personen in de aanpak gekomen, waarvan in totaal **27** personen inmiddels zijn uitgestroomd. Tabel 4 toont het verloop van de in- en uitstroom sinds 2016. Hierin is te zien dat het aantal personen in de iPGA-R de afgelopen jaren stabiel is.

Tabel 4. In- en uitstroom iPGA-R sinds begin versterkte aanpak⁵

| Jaar | Ingestroomd | Uitgestroomd | Aantal personen op 31-12 | %vrouwen |
|------|-------------|--------------|--------------------------|----------|
| 2016 | 47 | 1 | 46 | 24% |
| 2017 | 13 | 2 | 57 | 21% |
| 2018 | 11 | 11 | 57 | 23% |
| 2019 | 10 | 13 | 54 | 17% |

Kenmerken van personen in de iPGA-R

In figuur 3 zijn de kenmerken van de 54 personen in de iPGA-R weergegeven.

Figuur 3. Kenmerken personen iPGA-R op 1 januari 2020

Buiten reikwijdte, casuïstiek

⁴ Vijf naar aanleiding van een melding uit 2019, vijf naar aanleiding van een melding uit 2018.

⁵ In andere rapportages over de iPGA-R wordt mogelijk een andere peildatum gebruikt.

De gemiddelde leeftijd van personen in de iPGA-R is **32 jaar**. Er zijn momenteel ^{5.1.2.e} **minderjarigen** opgenomen in de iPGA-R. De jongste persoon is ^{5.1.2.e} jaar, de oudste persoon is ^{5.1.2.e} jaar. De meesten zijn man, negen zijn vrouw. Daarnaast is in de figuur te zien dat veruit de meeste personen (49) in de aanpak zijn opgenomen vanwege signalen van jihadistisch extremisme, waarvan **acht uitreizigers** en **zes terugkeerders**.

Tabel 5 geeft het aantal personen in de aanpak sinds 2016 weer naar vorm van radicalisering. Hierin is te zien dat bij de start van de aanpak alle personen in de iPGA-R waren opgenomen wegens signalen van jihadistisch extremisme. Recent (in 2019) zijn voor het eerst twee personen ingestroomd wegens signalen van rechtsextremisme. Daarnaast zijn in de afgelopen jaren enkele personen in beeld gekomen vanwege linksextremisme (inmiddels uitgestroomd) of andere vormen van extremisme, bijvoorbeeld een bepaalde maatschappelijke opvatting (zoals PKK-sympathie).

Tabel 5. Personen in de iPGA-R naar vorm radicalisering

| | begin 2017 | begin 2018 | begin 2019 | begin 2020 |
|-----------------------------|------------|------------|------------|------------|
| Jihadistisch extremisme | 46 | 55 | 55 | 49 |
| Linksextremisme | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Rechtsextremisme | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Milieu- en dierenextremisme | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Overig extremisme | 0 | 1 | 1 | 2 |

Verblijfplaats

Onderstaande figuur geeft weer waar personen in de iPGA-R voor zover bekend verblijven, op basis van het geregistreerde adres van de persoon, detentie-informatie en de bij de aanpak bekende informatie over uitgereisde personen. Buiten reikwijdte, casuïstiek

Buiten reikwijdte, casuïstiek

Buiten reikwijdte, casuïstiek

Minderjarigen

Voor zover bekend zijn er, buiten de 5.1.2,e minderjarige personen in de aanpak zelf, 5.1.2,e **minderjarigen** gerelateerd aan de personen in de aanpak. 5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2.e



Afgesloten casussen

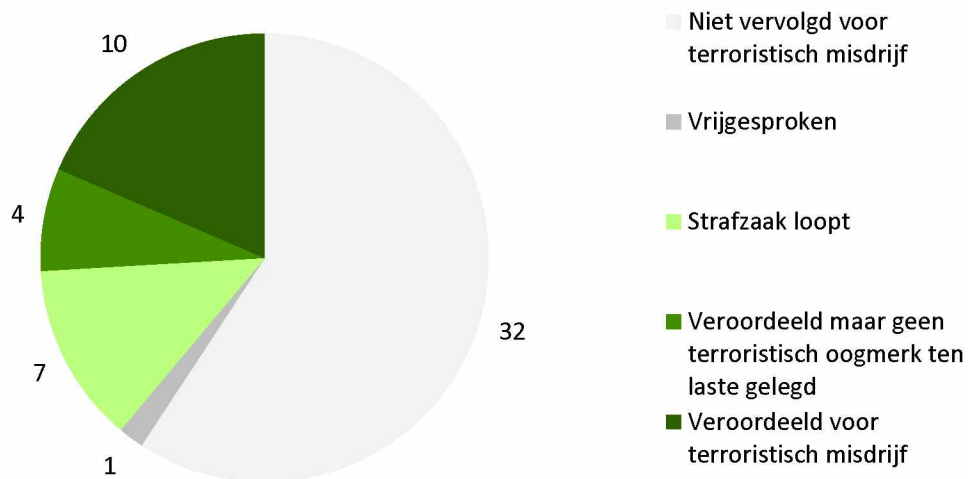
5.1.2.d



Vervolging door het OM

In figuur 4 zijn de vervolgingen door het OM van personen in de iPGA-R voor een terroristisch misdrijf, en de uitkomst hiervan tot nu toe, weergegeven.

Figuur 4. Vervolgingen en veroordelingen voor terrorisme van personen in de iPGA-R



Zoals in de figuur te zien is, zijn op de peildatum **tien personen veroordeeld voor een terroristisch misdrijf**. Het gaat om veroordelingen voor deelname aan een terroristische organisatie of een poging hiertoe, het treffen van voorbereidingshandelingen en/of de training voor terrorisme en/of om veroordelingen voor opruiing tot een terroristisch misdrijf. Deze personen zijn allemaal in de aanpak opgenomen vanwege signalen van jihadistisch extremisme, waaronder drie terugkeerders en één uitreiziger. Vijf personen zijn onherroepelijk veroordeeld, voor de overige vijf loopt een beroepsprocedure.

Voor de **vier personen** die wel veroordeeld zijn maar waar geen terroristisch oogmerk ten laste is gelegd, geldt dat door het OM wel is stilgestaan bij het ontwrichtende karakter van het gepleegde feit en/of is overwogen om wel een terroristisch oogmerk ten laste te leggen. Deze personen zijn veroordeeld voor Buiten reikwijdte, casuïstiek

Buiten reikwijdte, casuïstiek

5.1.2.c

5.1.2.c Buiten reikwijdte, casuïstiek

Buiten reikwijdte, casuïstiek

De overige **32 personen** zijn op dit moment niet aangehouden of vervolgd door het OM voor een terroristisch misdrijf. 5.1.2.c

5.1.2.c

Tabel 8 geeft van de vervolgte personen en de personen tegen wie een onderzoek loopt weer of zij op de peildatum gedetineerd zijn. De tien personen die veroordeeld zijn voor een terroristisch misdrijf hebben allemaal gevangenisstraf opgelegd gekregen, Buiten reikwijdte, casuïstiek

Buiten reikwijdte, casuïstiek

Tabel 8. Detenties iPGA-R naar vervolging voor terroristisch misdrijf

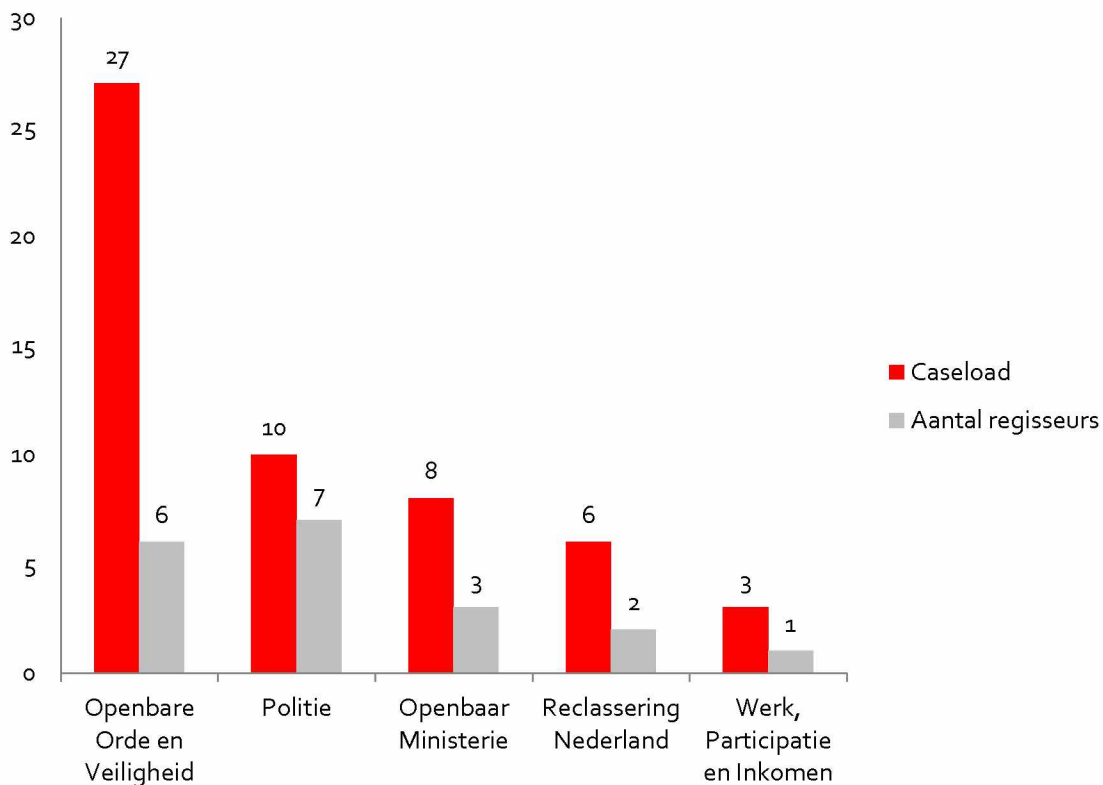
| | Gedetineerd | Niet gedetineerd |
|--|--------------------|-------------------------|
| Vrijgesproken | 0 | 1 |
| Strafzaak loopt | 3 | 4 |
| Veroordeeld maar geen terroristisch oogmerk ten laste gelegd | 1 | 3 |
| Veroordeeld voor terroristisch misdrijf | 4 | 6 |

3. iPGA-R: de aanpak

Caseload

Er zijn op de peildatum **19 regisseurs** met personen in regie. Onderstaande figuur toont de caseload per organisatie en het aantal regisseurs per organisatie.⁷ De gemiddelde caseload per regisseur ligt tussen 1.4 (politie) en 4.5 (OOV). De hoogste caseload van een regisseur is elf personen (OOV).

Figuur 5. Caseload en aantal regisseurs (met minimaal 1 persoon in regie) per organisatie



Looptijd

Figuur 6 geeft de looptijd van de regie van personen in de aanpak weer. In 2016 is de iPGA-R volgens de huidige werkwijze gestart. Voor personen voor wie al voor deze tijd een persoonsgerichte aanpak bestond, is toen vastgesteld of zij voldeden aan de criteria van de aangescherpte aanpak. In dat geval zijn zij opgenomen in de iPGA-R.

5.1.2,d

⁷ Door wisselingen en de organisatiestructuur bij de politie wisselt het aantal regisseurs regelmatig en heeft niet elke regisseur altijd ook personen in regie. Om een goed beeld van de caseload per regisseur te geven, is hier het aantal regisseurs met op de peildatum minimaal 1 persoon in regie weergegeven.

5.1.2.d

