

From: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Subject: **Re: Uitvraag bezwaarprocedure.**
To: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date: April 25, 2025 at 9:39:45 AM CEST

5.1, 2, e

Ja zeker. Alleen zou je nog kijken of er collega's weg waren gegaan die wel nog voor de gemeente werken zodat we daar nog een zoekslag konden uitzetten.

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Woo-coördinator
Stedelijk Team Openbaarheid
Gemeente Amsterdam
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
T: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Verzonden: vrijdag 25 april 2025 09:37
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Onderwerp: RE: Uitvraag bezwaarprocedure.

5.1, 2, e
Gister in het overleg volgens mij overal antwoord op gegeven,
Mocht je nog iets van me nodig hebben, dan hoor ik het graag.
5.1, 2, e

5.1, 2, e

Projectmanager Stadscentrum Osdorp plein
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
5.1, 2, e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

P Save Paper - Do you really need to print this e-mail?

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Verzonden: woensdag 23 april 2025 16:15
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Onderwerp: Uitvraag bezwaarprocedure.

5.1, 2, e

Hoop dat alles goed gaat. In de afwezigheid van 5.1, 2, e stuur ik deze mail even naar jou.
Het gaat om een bezwaarprocedure over het Woo-verzoek van de heer 5.1, 2, e over de Notitie Combiblok.

5.2, 1

Zou je kunnen kijken of er toch nog meer documenten zijn dan degene die 5.1, 2, e heeft aangeleverd? (zie bijlage zip map).

Als er vragen zijn dan hoor ik het graag.

Punt 5.
Onderdeel 5 van ontvangen stuk '(3) 1320240517 Notitie Omgeving Combiblok_BOV2' luidt onder meer: "Tot slot en erg belangrijk: De manier waarop gecommuniceerd wordt door enkele personen die de klachten aandragen, wordt als vervelend en soms zelfs grensoverschrijdend ervaren. Er zijn meerder omwonende die bij de gemeente hebben aangegeven dat ze hun mening niet durven geven in het bijzijn van deze personen. Ook medewerkers van de gemeente hebben meermaals een gesprek moeten staken vanwege grensoverschrijdend gedrag. Het gaat hier om beledigingen, het niet laten uitpraten en zelfs tot intimidatie. Dit gedrag heeft over een langere periode en bij meerdere samenkomsten gesignaleerd." en "De betreffende personen zijn hier al meermaals op gewezen." In de ontvangen informatie ontbreekt onderliggende vastlegging van de geciteerde stellingen. Die kunnen gezien de ernst van het beweerde en de vermelde persoonsgerichtheid daarvan evenwel nimmer vrijelijk zijn, doch vereisen goede documentatie daarvan. Die documentatie wordt in de ontvangen

informatie niet aangetroffen en dient alsnog openbaar te worden gemaakt.

Punt 6.

Herhaald wordt, dat onder het begrip 'document' in art. 2.1 Woo tevens digitale informatie valt. Het Woo-verzoek heeft aldus tevens betrekking op alle betreffende e-mailberichten, Whatsappberichten, chatberichten, etc., gewisseld zowel binnen de Gemeente als tussen met deze verbonden en bestuursorganen onderling en met externen. Afgezien van een (incomplete) set e-mailberichten, is geen digitale informatie openbaar gemaakt. Indien daarvan sprake is zal deze alsnog openbaar dienen te worden gemaakt.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Woo-coördinator

Stedelijk Team Openbaarheid

Gemeente Amsterdam

E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

T: 5.1, 2, e