



Ingangsdatum sluitingsperiode: 24 april 2023
DIV nummer: ZOOV23-6803-uit-3679

Bevel tot sluiting Niet-publiek toegankelijke inrichting

op last van
DE BURGEMEESTER VAN AMSTERDAM

ter handhaving van de openbare orde:

Op grond van artikel 13b van de Opiumwet

Het pand, met daarin gevestigd een niet-publiek toegankelijke inrichting/garage (hierna: 'het pand') aan de 5.1.2.e 5.1.2.e in Amsterdam wordt gesloten voor de duur van zes maanden, vanaf de bovengenoemde datum van dit besluit. Dit betekent dat niemand het pand mag gebruiken en betreden zonder toestemming van de burgemeester.

Doel van de sluiting is een einde te maken aan de met de Opiumwet strijdige situatie en de verstoring van de openbare orde onmiddellijk en blijvend te herstellen.

Aanleiding tot sluiting van de niet-publiek toegankelijke inrichting

De politie heeft naar aanleiding van een verhoogde warmtemeting en een verdachte situatie op 14 maart 2023 een onderzoek ingesteld in het pand aan de 5.1.2.e 5.1.2.e in Amsterdam.

Uit de politierapportage over het pand blijkt dat het volgende is aangetroffen:

- 5.1.2.c
-
-
-
-
-
-
-
-

Ook is er 5.1.2.c (designerdrug/versnijdingsmiddel) aangetroffen. Dit staat echter niet op lijst I/II van de Opiumwet);

Er zijn geen bedrijven geregistreerd op het adres.

Beleid

Op grond van artikel 13b van de Opiumwet en de beleidsregels Sluitingen en heropeningen (januari 2023) is het mijn beleid om bij dit soort ernstige overtredingen in een pand, dit pand voor de duur van zes maanden te sluiten.

Ik kan de sluiting eerder opheffen wanneer voldoende vertrouwen is dat de openbare orde blijvend is hersteld. Bij de beoordeling hiervan kijk ik naar (politie)informatie over de openbare orde situatie vanuit/bij het pand en naar de maatregelen die worden genomen om een verstoring van de openbare

orde te voorkomen. Ook wordt gekeken naar de aanleiding van de sluiting, het risico op herhaling, uw verwijtbaarheid en bekwaamheid.

De belanghebbende(n) kan/kunnen een verzoek tot eerdere heropening van het pand indienen, waarin uiteen gezet wordt wat de plannen zijn voor ingebruikname van het pand en welke maatregelen getroffen worden/zijn om herhaling te voorkomen.

Overwegingen

Softdrugs staat vermeld op Lijst I behorende bij de Opiumwet. Het bewerken, verwerken, verkopen, verstrekken, daartoe aanwezig hebben of vervaardigen van middelen die vermeld staan op lijst I of II, is strafbaar gesteld in de Opiumwet.

Handel, gebruik en aanwezigheid van drugs hebben een nadelig effect op de openbare orde.

De aanwezigheid van een handelshoeveelheid drugs kan leiden tot onveiligheid voor de omwonenden vanwege overlast, ripdeals, inbraak en de aantrekkingskracht van het pand op criminele activiteiten.

Ook is het algemeen bekend dat personen die zich bezig houden met de handel in drugs gewelddadig kunnen zijn.

Zienswijze huurder

Er is op 29 maart 2023, 30 maart 2023, 5 april 2023 en 7 april 2023 verschillende malen geprobeerd contact te krijgen met de huurder om een zienswijze af te nemen, maar dat is niet gelukt. Vanwege het spoedeisende karakter van de sluiting kan ik niet langer wachten met het opleggen van een bestuurlijke maatregel en heb ik in de besluitvorming geen zienswijze afgenomen.

Zienswijze pandeigenaar

Op 30 maart 2023 is de pandeigenaar gevraagd om te reageren op het voornemen om het pand te sluiten. De pandeigenaar heeft daarbij aangegeven dat zij volledig tegen de acties van de huurder zijn.

Evenredigheid

Een sluiting van het pand betreft een openbare orde maatregel die op het pand wordt opgelegd. De sluiting is een geschikt middel om de openbare orde verstoring te beëindigen. De sluiting is gericht op het herstel van de openbare orde die in gevaar wordt gebracht door feiten en omstandigheden die in het pand plaatsvinden. De drugsproductie en -handel vanuit het pand wordt hiermee onmogelijk gemaakt. Het pand wordt hierdoor onttrokken aan het criminele circuit.

De sluiting van het pand is noodzakelijk. De verstoring van de openbare orde dient te worden beëindigd. Een minder vergaand alternatief zoals een waarschuwing is niet voorhanden en heeft niet hetzelfde effect op de openbare orde als de sluiting van het pand.

Ik sluit bij een overtreding van artikel 13b van de Opiumwet en/of een verstoring van de openbare orde een niet-publiek toegankelijk pand in beginsel voor zes maanden. Deze duur wordt gehanteerd om een signaal richting de buitenwereld af te geven dat het pand niet langer als verkoop, aflever- of opslagruimte voor drugs kan worden gebruikt. Daarnaast is de duidelijk zichtbare sluiting een signaal richting de buitenwereld.

Conclusie

Ik concludeer dat hier sprake is van een pand waar stelselmatig en op grote schaal de Opiumwet wordt overtreden.

De aanwezigheid van een handelshoeveelheid drugs in een niet-publiek toegankelijke inrichting maakt een inbreuk op de openbare orde, onder andere vanwege het gevaar van ripdeals. Met de sluiting van bovengenoemd pand wil ik naar buiten laten zien dat er geen drugs meer wordt verhandeld vanuit het pand en dat ik optreed tegen hennepkwekerijen in panden. Hiermee wil ik het risico voorkomen dat criminelen naar het pand komen.

Verwijtbaarheid van de huurder en/of pandeigenaar speelt in beginsel geen rol bij het sluiten van een pand. Een sluiting ziet op het onmiddellijke en blijvend herstel van de openbare orde. Dit weegt zwaarder dan de belangen van de huurder en/of pandeigenaar.

Op grond van bovenstaande levert het geopend blijven van het pand een ernstig gevaar op voor de openbare orde. Dit rechtvaardigt het sluiten van dit pand. Ook moet voorkomen worden dat het bovengenoemde pand in de toekomst een rol kan blijven spelen in het vervaardigen van en handelen in drugs.

Gezien het voornoemde ernstige gevaar voor de openbare orde, moet naar mijn oordeel met spoed worden opgetreden op grond van artikel 13b van de Opiumwet. Daardoor kan ik geen begunstigingstermijn geven. Op grond van artikel 5:31, eerste lid, Awb ben ik bevoegd bestuursdwang toe te passen zonder voorafgaande last.

De bestuursdwang uitgeoefend door middel van een sluiting van het pand voor de duur van zes maanden.

Bevel

Ik beveel op grond van artikel 13b van de Opiumwet en artikel 5:31, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht en artikel 125 Gemeentewet de sluiting van het pand aan de ^{5.1.2,e} in Amsterdam voor de duur van zes maanden. Dit bevel gaat in vanaf de bovengenoemde datum van dit besluit.

Ik kan het pand heropenen als naar mijn oordeel de sluiting niet langer nodig is.

Dit pand staat kadastraal bekend als ^{5.1.2,e} en onder verblijfsobjectnummer ^{5.1.2,e}

Amsterdam, 21-4-2023

Burgemeester van Amsterdam,



F. Halsema

Niet eens met dit besluit?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de datum op deze brief bezwaar maken. In uw bezwaarschrift moet staan:

- uw naam, adres, woonplaats en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het kenmerknnummer van dit besluit
- waarom u bezwaar maakt

Stuur ook een kopie van deze brief mee. Stuur uw bezwaarschrift naar:

De Burgemeester van Amsterdam
Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Stuur een kopie van uw bezwaarschrift aan: bezwaarenberoep@amsterdam.nl

Besluit blijft geldig

Het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat we over uw bezwaar hebben beslist. Dit kan enkele maanden duren.

Spoed? Vraag een voorlopige voorziening aan

Kunt u niet wachten op onze beslissing op uw bezwaar? Dan kunt u bij de rechter een voorlopige voorziening aanvragen. Hiervoor moet u betalen. Een voorlopige voorziening vraagt u via een apart verzoek aan bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam:

De voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - sector bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

U kunt een voorlopige voorziening ook aanvragen op loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.
Op rechtspraak.nl vindt u ook meer informatie over het aanvragen van een voorlopige voorziening.