

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** 12-03-2018 21:19:42  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>  
**CC:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>  
**Subject:** Re: Serre's op t Kleine Gartman plantsoen.  
**Attachments:**

Dag 5.1.2.e en 5.1.2.e

Grappig, als het projectteam deze vraag aan mij had gesteld, was ik ermee naar jullie gegaan. Ik weet niet of de serres vergund of in het bestemmingsplan opgenomen zijn. Ik weet wel dat de serre van de Heinekenhoek verdwijnt als het ons lukt om de vergunning sloop/nieuwbouw opnieuw te verlenen. Maar ik vrees dat het project daar niets aan heeft.

Moet ik de bestemmingsplanvraag doorzetten naar 5.1.2.e ?  
Groet, 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 12 mrt. 2018 om 14:08 heeft 5.1.2.e het volgende geschreven:

>

> Dag 5.1.2.e

>

> Ik heb onderstaande vraag van 5.1.2.e doorgekregen.

> Ik heb van 5.1.2.e begrepen dat de serres hier al sinds jaar en dag staan en dat dit (waarschijnlijk) in het bestemmingsplan is opgenomen.

>

> Kan jij (of iemand van het gebied) antwoord geven op de vraag die aan 5.1.2.e is gesteld in de mail hieronder?

>

> Met vriendelijke groet,

>

> 5.1.2.e

>

> 5.1.2.e

> 5.1.2.e

> 5.1.2.e

>

>

> Stadsdeel Centrum

>

> Gemeente Amsterdam

>

> T 5.1.2.e

> 5.1.2.e@amsterdam.nl

>

> Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

>

> aanwezig: ma - vr van 07:15 - 16:00

>

> Denk aan het milieu... print deze e-mail alleen indien strikt noodzakelijk

>

>

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: 5.1.2.e

> Verzonden: maandag 12 maart 2018 10:07

> Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e

> CC: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e

> Onderwerp: FW: Serre's op t Kleine Gartman plantsoen.

>  
> 5.1.2,e  
>  
> Vorige week had ik jullie beiden aan de telefoon over de casus die zich nu voordoet op het Kleine Gartmanplantsoen mbt de serre's.  
>  
> Uitgezette acties zijn;  
> @ 5.1.2,e nagaan wat de status is van de serre's, vergunning/bestemmingsplan/gedoog, en in welke mate Gemeente Amsterdam verantwoordelijk is voor de veiligheid (bouw technisch en gebruik).  
>  
> @ 5.1.2,e  
> Nog geen acties,  
>  
> @ 5.1.2,e ; overleg organiseren met ons 3-en, eind deze week (ga ik inplannen in jullie agenda's).  
>  
> Spreek jullie later in de week.  
>  
> Met vriendelijke groet,  
>  
> Ing. 5.1.2,e  
> 5.1.2,e  
>  
> Gemeente Amsterdam  
> M 5.1.2,e  
> 5.1.2,e @amsterdam.nl  
>  
> -----Oorspronkelijk bericht-----  
> Van: 5.1.2,e  
> Verzonden: dinsdag 20 februari 2018 18:50  
> Aan: 5.1.2,e  
> Onderwerp: Serre's op t Kleine Gartman plantsoen.  
>  
> Beste 5.1.2,e  
>  
> Naar aanleiding van ons telefoontje van vanmiddag een korte toelichting op de casus van de serres op het KGP  
>  
> De bouwwerkzaamheden gaan invloed hebben op de Serre's. (zakking).  
> De serres staan op staal gefundeerd, en staan er zonder formele vergunning als ik het goed heb.  
> Vanuit de techniek zijn de Serre's door onze hoofdaannemer onderzocht, het project kan maatregelen aanbrengen waardoor we de serres kunnen 'liften' bij zakking groter dan ca 5 mm.  
>  
> Echter uit de bouwkundige opnames blijkt dat de fundaties van enkele Serre's al dermate veel zakking hebben meegekregen de afgelopen jaren dat verwacht wordt dat er hoe dan ook schade gaat ontstaan aan glas of stalen geraamte.  
>  
> Vragen waar ik mee zit zijn :  
> wat kan het bevoegd gezag (bouwtoezicht volgens mij) voor invloed kan uitoefenen op de veiligheid van een object dat zonder formele vergunning staat.  
>  
> Kan vanuit bouwtoezicht bv de eigenaar worden gesommeerd mee te werken aan de maatregel of aan herstel van de fundatie vd serre vooruitlopend op onze werkzaamheden?  
>  
> Moet het project hiervoor een toestemming van de eigenaar van de serre organiseren?  
>  
> Misschien moet ik voor deze vragen niet bij jou zijn, maar wellicht kan je me koppelen aan de daarvoor geschikte persoon (jurist?)  
>  
> Groet,  
>

> 5.1.2.e

> 5.1.2.e