

Vanuit de actiegroep zijn er twee belangrijke uitgangspunten: veiligheid voor fietsers en voetgangers en zoveel mogelijk bomen behouden. Daarnaast kijken we natuurlijk ook naar de meerwaarde die het plan zou kunnen hebben voor oa de ecologie, recreatie en landschap.

Verkeersveiligheid wordt los van alle andere uitgangspunten apart behandeld en niet meteen integraal meegenomen in het ontwerpproces. Je kan dus vanuit het veiligheidsaspect vrij eenvoudig alles wat je niet bevalt afkeuren.

Voor de verkeersveiligheid is er naast een verkeerskundige binnen het projectbureau ook een expertise-team, maar hoe is dit met het groen geregeld, het landschappelijk ontwerp, is daar ook een expertise-team voor binnen Amsterdam?

Zoveel mogelijk bomen handhaven; voor ons om twee redenen. Ten eerste het belang van grote bestaande bomen in relatie tot de ecosysteemdiensten van bomen en ten tweede om het landschappelijk beeld dat er nu is zoveel mogelijk te behouden. De bestaande populierenrijen vormen met elkaar een reeks die bestaat uit een aantal stevige onderdelen. Ondanks de mogelijke onnodige kap die er al geweest is, is het landschappelijk beeld nog steeds zeer waardevol. Dat gaat veranderen als je nu de helft van de populieren er tussenuit haalt.

Mocht het aantal te behouden bomen nu 30 of 38 worden, hoe gaat het er dan buiten uitzien? Als je die vraag nu aan het projectbureau/GEM zou stellen, ben ik heel benieuwd naar hun antwoord, behalve dan een lijstje met boomnummers van de te behouden bomen. Ik zie geen driedimensionaal ontwerp van de overgebleven bomen in het laatste voorstel samen met de kleinere nieuwe bomen. Ik denk dat niemand zich realiseert hoe het plan van de GEM, dat nu op tafel ligt er straks buiten uit gaat zien; zowel ruimtelijk, landschappelijk, de kwaliteit van de gehandhaafde bomen, afwisseling grote en kleine bomen etc. Over 15/20 jaar als de nieuwe bomen weer groot zijn dan kan ik me er iets bij voorstellen, maar wat betekent het nu de eerste 15/20 jaar.?

Dit zou je met een gebouw moeten proberen: een plan presenteren waarvan je op het moment van oplevering eigenlijk niet weet hoe het eruit gaat zien.

Wat is het "landschappelijk" beeld na realisatie; brokjes/restjes van rijen Populieren afgewisseld met de Essen waarvan er een aantal door de GEM terecht als zeer slecht beoordeeld zijn? Rij en bomen waar je er in het midden een paar tussenuit haalt, of een dubbele rij waar je een rij vanaf haalt of de eerste boom van een rij weghalen, wat voor beeld hou je over?

Hoe zien de kronen eruit van de overgebleven bomen, sommige nog steeds mooi maar ook bomen met een halve kroon.

Er blijven nu waarschijnlijk 30 bomen staan waarvan een aantal Essen, dus dat zijn 20 tot 25 populieren, oftewel minder dan de helft van wat er nu staat, wat is dan het totaalbeeld?

Het lijkt mij belangrijk dat er vanuit de GEM een tekening komt waarop duidelijk staat aangegeven welke bomen volgens de GEM kunnen blijven en hoe hun kronen gevormd zijn. Het zou heel jammer zijn als nu een “rommelig” beeld ontstaat. “Ontwerpen vanuit de bestaande bomen, of ontwerpen vanuit de overgebleven bomen”, goed nadenken over de bij dat beeld passende nieuwe soorten, vormen en grootte.

Maar veel logischer en landschappelijk sterker blijft het om niet onnodig te kappen en zoveel mogelijk van de bestaande laanstructuur te handhaven.

Concreet: is er een beeldkwaliteit plan van de landschappelijke inbedding en aankleding van de weg?

Aansluitend een tweede vraag of meer een grote wens; wordt er ook gekeken naar de recreatieve meerwaarde van het herinrichtingsplan van de Korte Muiderweg?. Immers, nu er grote ingrepen en aanpassingen plaatsvinden zou het heel mooi zijn als de recreatiemogelijkheden, zoals wandelen en fietsen richting de wijdere omgeving meer gestimuleerd worden. Hoe trek je bijv het zicht op het weiland langs de Vechtoever erbij? Is het mogelijk om op sommige plekken een fietspad, bijv naar en bij de nieuwe sluis te maken of een stukje pad doortrekken langs de Vecht richting Muiden? Hoe wordt het “rondje Korte Muiderweg, Muiden, Lange Muiderweg, Weesp” gestimuleerd? Met een fietspad aan de oostzijde van de weg ontsluit je aan de oostkant ook recreatief veel meer voor nu en in de toekomst.

Namens de actiegroep Behoud Bomen Muiderweg

5.1.2.e

Weesp.