

**From:** "5.1, 2, e", 5.1, 2, e"  
**Sent:** Tue, 30 Aug 2022 10:19:43 +0200  
**To:** 5.1, 2, e; 1, 2, e, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Subject:** RE: buurtplan K buurt

Het lukt niet goed elkaar te pakken te krijgen. Ik heb een kort overleg ingepland.

---

**Van:** 5.1, 2, e; 1, 2, e, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 30 augustus 2022 9:38  
**Aan:** 5.1, 2, e, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: buurtplan K buurt

Hoi 5.1, 2, e,

Ik belde je al even, eigenlijk meer om jou even te informeren. We hebben natuurlijk al wat ervaring met HvdK buurt. Geen gemakkelijke club, al doen ze ook goede dingen. Als het gaat om het aanvragen van subsidie heb ik tot nu toe alleen maar vage plannen van hen gezien en ook de verantwoording maakt niet voldoende duidelijk waar het geld aan uitgeven wordt. Ik ga dit bekijken met de blik van buurtbudget. Ik vind het wel een echt probleem dat het een eenzijdig plan is geworden zonder samenwerking met Kortvoort Vooruit. Is duidelijk wat er binnen is gekomen in de open oproep om ideeën aan te leveren en hoe dit verwerkt is in dit geheel?

Je hoort van me, hopelijk vandaag nog en anders morgen.

Vriendelijke groet, 5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** maandag 29 augustus 2022 14:23  
**Aan:** 5.1, 2, e; 5.1, 2, e, 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** buurtplan K buurt

Beste 5.1, 2, e,

Ik stuur jou het buurtplan van Hart voor de K buurt. Ik zou je willen vragen om de sociale projecten van dit plan door te lezen. Er is echter wel een complicatie: de sociale projecten worden nogal verwoven gepresenteerd. Het is mij niet helemaal duidelijk welke projecten HvdK wil uitvoeren. Dat is ook wel in lijn met hun methode van 'adaptief begroten', maar ik vind dit nu wel erg diffuus.

Hieronder probeer ik een overzicht te geven van de projecten waarvan ik denk dat zij die willen uitvoeren en waarvoor ik jou wil vragen om ernaar te kijken.

- Kortvoort (pagina 9 tm 13) : HvdK vraagt 5.1, 2, b 'activiteitengeld' aan voor wat ik denk is: weken van 1104 en de upgrade van de burendag en weekend van Kortvoort (Ik hoorde van 5.1, 2, e dat zij daar al veel voor hebben gehad). Ook voor de activiteitenkalender (ken jij die? Ik niet) Met name 5.1, 2, e. En voor Kerst, Pasen, etc (snap ik niet. Jij wel?)
- 5.1, 2, e (pg 14 + 15 punt 1., 2. En 4. ): Worden deze activiteiten al elders volledig gefinancierd? Is dit specifiek genoeg geformuleerd om er na uitvoering een financiële verslaglegging van te verwachten?
- Koornhorst (pg 16 en 17. Punt 1., 3. En 4.): Vooral punt 3. Is erg algemeen geformuleerd.
- Kikkenstein pg 18. Weinig details
- Kruitberg pg 19 (punt3. ) Ook weinig details

- Torens pg 21/22 (alle punten behalve muurschilderingen). Vooral het reisje naar 5.1, 2, e vind ik bijzonder, maar het mag wel. Ook hier weer: weinig details.

5.1, 2, e, over het algemeen is het plan van HvdK aan discussie onderhevig. Dat gaat dan vooral aan hun gebrek aan samenwerking met Kortvoort Vooruit. Het voert te ver om daar hier op in te gaan. In ieder geval dien ik het plan wél op haalbaarheid te toetsen. Daarom stuur ik dit naar jou.

Ter info: Ik ben hierover ook in overleg met makelaar 5.1, 2, e en ik heb het aan 5.1, 2, e 5.1, 2, e, voorgelegd. Jij bent dus niet de enige die dit beoordeeld ☺

Als je eerst wil bellen, dan is dat prima natuurlijk. Ik hoor graag van je.

Groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Stadsdeel Zuidoost

**Gemeente Amsterdam**

T 5.1, 2, e

M 5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1,2,e@amsterdam.nl)