

**From:** "5.1,2,e"  
**Sent:** Thu, 28 Sep 2023 16:16:18 +0100  
**To:** "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>  
**Subject:** FW: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

**Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzk.nl>

**Verzonden:** donderdag 2 februari 2023 15:47

**Aan:** 5.1,2,e @amsterdam-wind.nl <5.1,2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzk.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzk.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e@noord-holland.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e@boschenvanrijn.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzk.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzk.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e@boschenvanrijn.nl>

**CC:** 5.1,2,e @gmail.com <5.1,2,e@gmail.com>

**Onderwerp:** RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Beste 5.1,2,e

Eerder hebben we besproken dat de concept-MER inclusief VKA aan ons zou worden voorgelegd, zodat wij dit kunnen beoordelen. Het nu ingediende concept-MER-rapport mist een eindconclusie (hoofdstuk 6) en het memo VKA mist een onderbouwing waarom dit de beste keuze is. Op basis van de onvolledig ingediende stukken kunnen wij geen beoordeling doen en dit ook niet voor advies uitzetten naar adviseurs als Amsterdam.

Het MER inclusief een VKA op coördinaten is daarnaast nodig voor de aanvraag omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan. De ruimtelijke onderbouwing en het MER moeten daarbij op elkaar zijn afgestemd. Er kan geen vvgb worden voorgelegd aan PS op basis van schuifruimte en zonder MER.

Daarnaast hebben wij tijdens het overleg over geluid aangegeven aan te sluiten bij de voorkeurswaarde van 42 Lden. Wij hebben nog geen onderbouwing hierover van jullie ontvangen. Ditzelfde geldt voor slagschaduw, waarvoor wij op 6 februari een gesprek hebben ingepland.

Ik zal intern vragen of wij contacten hebben bij TenneT.

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1,2,e 5.1,2,e  
Juridisch adviseur  
Projectleider Windenergie  
5.1,2,e @odnzk.nl  
5.1,2,e

Werkdagen: ma, di, do, vrij

**Omgevingsdienst**  
noordzeekanaalgebied

**Van:** 5.1,2,e @amsterdam-wind.nl <5.1,2,e@amsterdam-wind.nl>

**Verzonden:** dinsdag 31 januari 2023 15:50

**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzk.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzk.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzk.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e@noord-holland.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e@amsterdam.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e@boschenvanrijn.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzk.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzk.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e@boschenvanrijn.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e@zaanstad.nl>

**CC:** 5.1,2,e @gmail.com

**Onderwerp:** RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Beste 5.1,2,e

Hierbij nog mijn reactie op een aantal punten uit je mail van 25-01:

### VKA

De opzet was om in deze fase van de voorbereiding van de omgevingsvergunningaanvraag 'afwijken' de VKA afweging nog even buiten het projectMER en de RO te houden. Om die reden hebben we een separaat memo opgesteld met een toelichting op het VKA. Als resterende vraagstukken per turbinepositie zijn opgelost kunnen we het projectMER en de RO aanvullen en afronden.

Dat zie je ook terug in de planning (zie mail 27-01) regel 68, waarbij het formeel indienen van het onderdeel 'bouwen' gebeurt zodra de VVGB is afgegeven op de aanvraag 'afwijken'. Op grond van de Wabo is aanvulling van de aanvraag mogelijk tot publicatie van het ontwerpbesluit. Met aanvulling van de aanvraag zijn er geen consequenties voor de positie van derden, er is geen sprake van een wijziging. De schuifruimte is bij indiening van de aanvraag inzichtelijk. Het concept MER wordt voor publicatie van het ontwerpbesluit voorzien van een onderbouwing van het VKA.

Zie bijgaand een kaartje voor de schuifruimte en de voorlopige VKA posities.

Op deze manier hebben we als initiatiefnemers meer zekerheid over de politieke haalbaarheid van het initiatief, voordat we de legesverplichting aangaan die samenhangt met de aanvraag 'bouwen'.

### TenneT

Wat betreft TenneT, we hebben al langer contact met 5.1.2.e (relatiebeheerder ruimtelijke plannen) en 5.1.2.e 5.1.2.e (adviseur Asset Environment Mgmt). De laatste tijd stagneert dit. Hierbij wat uitleg over de achtergrond.

TenneT acht het risico van windturbines op haar hoogspanningsinfrastructuur aanvaardbaar wanneer wordt voldaan aan de afstanden zoals die vermeld staan in het handboek Risicozonering Windturbines. Kom je daar binnen, dan moet TenneT op basis van het concrete geval bepalen welk risico voor de betreffende hoogspanningsinfrastructuur kan worden aanvaard. Dat is hier het geval.

- September 2022 is hierover een memo opgesteld met een trefkansanalyse
- 5 oktober is deze besproken en is TenneT gevraagd om de aanwezige faalkans van de beschouwde hoogspanningsinfrastructuur te delen voor een nadere analyse, zodat kan worden getoetst of de berekende trefkans bij het worst-case alternatief de kans op falen van de verbinding met 10% zou verhogen
- 2 november is reactie van Asset Mgmt gekomen, maar bleek dat ze de memo niet goed hadden gelezen. Ook de gevraagde informatie is niet gedeeld.
- 7 november is een nieuwe versie van de memo gedeeld met opnieuw verzoek tot delen van de benodigde informatie, om de trefkansanalyse goed uit te kunnen voeren.
- Ondanks herinneringen op 9 nov / 15 nov / 1 dec / 20 dec / 18 jan, plus diverse telefoontjes, hebben we helaas nog steeds geen duidelijkheid en is het erg stil. Mochten jullie connecties hebben intern TenneT dan houden we ons aanbevelen.

Met RWS maken we de laatste tijd de nodige vorderingen en is er overleg geweest danwel ingepland.

Tot zover de update,  
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e> @odnzkg.nl>

**Verzonden:** woensdag 25 januari 2023 17:18

**Aan:** 5.1.2.e @amsterdam-wind.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @odnzkg.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @odnzkg.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @noord-holland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @boschenvanrijn.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @odnzkg.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @odnzkg.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @odnzkg.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @odnzkg.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @boschenvanrijn.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @zaanstad.nl>

CC: 5.1.2,e @gmail.com

Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Beste 5.1.2,e

Wij hebben de volgende opmerkingen op de planning die je eerder per e-mail stuurde:

- In de planning wordt gesproken over het indienen van het concept MER en het VKA in de derde week van januari. Bij het ingediende concept-MER mist het voorkeursalternatief. Wij kunnen dit dan ook niet beoordelen en ter advisering voorleggen aan onder meer Amsterdam. Ik begrijp uit jouw e-mailbericht dat het VKA deze week nog wordt ingediend. Begin week 7 commentaar leveren gaat niet lukken;
- Om een vvgb aan Provinciale Staten voor te kunnen leggen, dienen alle benodigde onderzoeken hiervoor ingediend te zijn. Dit betekent dat er een concept-MER met VKA coördinaten maar onder meer ook de TNO radartoets bekend dienen te zijn;

Wij ontvangen graag een aangepaste planning op deze twee punten, die we dan verder zullen beoordelen, oa voor wat betreft de planning ten aanzien van de benodigde adviezen. Wel merken we alvast het volgende op. In de planning is voor het aanvullen met de bouwactiviteit 1 week gereserveerd. Dit is sowieso te weinig voor een beoordeling. Het aanvullen met de milieuactiviteit (milieuvergunning) is daarnaast ook niet in de planning genoemd.

Tot slot vroegen wij ons nog af waar jullie in de afstemming met TenneT, ILT en RWS op vast lopen? Wat zorgt er precies voor dat het op dit moment niet mogelijk is om een VKA met coördinaten in te dienen?

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1.2,e 5.1.2,e

Juridisch adviseur

Projectleider Windenergie

5.1.2,e @odnzkg.nl

5.1.2,e

Werkdagen: ma, di, do, vrij



Van: 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>

Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 22:02

Aan: '5.1.2,e' <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e

5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e @amsterdam.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam-

wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; '5.1.2,e'

<5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e @zaanstad.nl>

CC: 5.1.2,e @gmail.com

Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Beste 5.1.2,e e.a,

Fijn dat jullie er voortvarend mee aan de slag gaan. De excel lijkt mij een prima format om te benutten. Ik laat het aan de OD of ze zich daar ook in kunnen vinden?

Het RO (en de VKA-memo) komt zoals aangekondigd deze week, met Bosch van Rijn hebben we donderdag 26 januari als uiterste dag afgesproken. Zowel projectMER, RO als de VKA memo zijn qua status 'concept'.

Ook bij formeel indienen is de status overigens nog steeds 'concept' en kan er vervolgens gestart worden met het vooroverleg met belangrijke partijen zoals TenneT, Rijkswaterstaat en ARO. Als initiatiefnemers vinden we het heel waardevol om deze overleggen spoedig op te starten, omdat het deze partijen ook juist kan triggeren om (eindelijk) inhoudelijk te reageren (waar we soms al maanden op wachten).

Graag overleggen we met jullie hoe dit proces verder vorm te geven en tevens over de interactie met het parallelle bestuurlijke traject.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e> @amsterdam.nl>

**Verzonden:** dinsdag 24 januari 2023 07:29

**Aan:** 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e @workingmanprojects.nl>; 5.1.2,e  
<5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>;  
5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e  
5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>;  
5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e  
<5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @zaanstad.nl>

**CC:** 5.1.2,e @gmail.com

**Onderwerp:** RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Dag 5.1.2,e en 5.1.2,e

Bedankt voor het MER, ik zet die meteen uit zodra ik de deadline van 5.1.2,e gehoord heb. Onze reacties vanuit Amsterdam bundel ik en komen zoals afgesproken via 5.1.2,e jullie kant op. Ik mis de ruimtelijke onderbouwing nog en dat maakt de beoordeling in mijn ogen een stuk lastiger. Zeker nu H6 nog niet gevuld is. Wanneer denken jullie deze te kunnen sturen? Volgens jouw planning zou die tegelijkertijd komen. Als die er niet is wil ik de beoordeling ook nog niet in gang zetten. Ten aanzien van de planning: Om commentaar begin week 7 te leveren is de tijd wel erg krap en dat gaat nooit lukken. Dan moet ik het begin week 6 hebben van mijn collega's en dat geeft hun anderhalve week. Ik wil vragen een week langer te geven en dat wij uiterlijk ons commentaar 17-2 bij 5.1.2,e hebben. Gisteren is tijdens ambtelijk overleg tussen provincie en gemeenten gesproken over de planning. Ook wethouder Pels heb ik gisteren hierover gesproken. Op 14-3 is een bestuurlijk overleg. Het wordt door alle overheden afgeraden daarvoor al de vergunningaanvraag in te dienen. Als er nog geen principebesluit is van de gezamenlijke overheden worden de risico's op een negatief advies veel groter. Dat geeft ook wat tijd aan ons allen de beoordeling goed en zorgvuldig te doen.

Een andere vraag is hoe we commentaar aan moeten leveren. Ik ga zelf bijgevoegd formulier daarvoor gebruiken, zodat ons commentaar in één document komt. 5.1.2,e / 5.1.2,e is dat voor jullie goede manier van werken?

Tot slot nog even de vraag over wie aan GGD commentaar vraagt. Dat kan ik eventueel wel doen, maar allicht dat OD dat liever zelf doet.

Ik wacht even op mails van jullie,

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein  
Ruimte en Duurzaamheid

**Gemeente Amsterdam**

M 5.1.2,e

E-mail: 5.1.2,e @amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

**Van:** 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e @workingmanprojects.nl>

**Verzonden:** maandag 23 januari 2023 20:01

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>

**CC:** 5.1.2,e @gmail.com

**Onderwerp:** concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Allen,

Bijgaand treffen jullie het concept projectMER aan voor het windpark Amsterdam NIJP/CDT. Via deze link <https://we.tl/t-13ksSTL964> kun je ook de Word-versie downloaden.

We willen jullie vragen het concept MER uit te zetten in de eigen organisatie en de feedback aan te leveren eind week 6 / begin week 7.

Daarna zal Bosch en Van Rijn de opmerkingen verwerken in het concept projectMER.

Ook de RO is in de maak: morgen bespreken we deze met Bosch en Van Rijn, we hopen deze in de loop van de week door te kunnen sturen.

Bij eventuele vragen horen we jullie graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

---

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

---

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

---

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-

mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

---