

Bevoegdheden/mandaat BI

Vanuit de OMA zijn tijdens het ~~vorige~~ gesprek van 19 maart 2025 met Peter Teesink vragen gesteld over het mandaat van BI en dan met name over de bevoegdheden die BI heeft ten aanzien van het in beslag nemen van dienstmiddelen, zoals laptops en telefoons. Dit omdat ~~julliezij~~ in het Algemeen mandaatbesluit Amsterdam (AMA) niet hebben terugvinden dat BI over een volmacht/machtiging beschikt om deze dienstmiddelen in beslag te nemen.

In antwoord op deze vragen, volgt hieronder nog een nadere toelichting.

~~kan uitgelegd worden dat H~~het AMA voorziet - voor zover het ziet op werkgeversbevoegdheden - ~~voorziet~~ in een volmacht/machtiging aan directeuren, een en ander voor zover het medewerkers van de eigen directie betreft. Het AMA voorziet niet in een specifieke regeling voor BI daar waar het betreft de medewerkers van andere directies. Dat is ook niet nodig. Hierin is namelijk voorzien in de door het College van B&W vastgestelde Meldregeling en Onderzoeksprotocol.

Hierin is geregeld dat BI na opdrachtverlening door het directeurenteam de werkgeversbevoegdheden uitoefent die horen bij de directeur c.q. directie waar zij het onderzoek uitoefent, dit met inachtneming van de privacyverklaring van BI.

Juridisch gezien komt het er dus op neer dat bij opdrachtverlening aan BI tevens aan BI een volmacht/machtiging wordt verleend om de werkgeversbevoegdheden binnen de desbetreffende directie uit te oefenen voor zover dat noodzakelijk is in het kader van het onderzoek. In de praktijk komt het er echter op neer dat BI deze werkgeversbevoegdheden steeds uitoefent in nauw overleg met de directeur van de desbetreffende directie, dan wel met de gemeentesecretaris. Voorts worden eventuele beslissingen over schorsing ~~, en/of~~ non-actiefstelling en/of eventuele andere ordemaatregelen nooit genomen door BI, maar altijd door de voor de medewerker verantwoordelijke directeur, dan wel de gemeentesecretaris.