

**Voordracht voor het DB van stadsdeel Zuid van**

Portefeuille

Agendapunt

&lt;automatisch&gt;

Tekst van openbare  
besluiten**Onderwerp**

wordt gepubliceerd

Beslissing op het bezwaarschrift tegen de verleende omgevingsvergunning voor het gedeeltelijk vergroten (onder meer door het realiseren van een parkeerkelder), verduurzamen en veranderen van de panden [REDACTED], met bestemming van die panden tot woningen.

**Het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuid besluit**

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- Het bezwaar van de persoon die in het advies wordt aangeduid als 'bezwaarmaker 1' niet-ontvankelijk te verklaren;
- Het bezwaar van de persoon die in het advies wordt aangeduid als 'bezwaarmaker 2' ongegrond te verklaren;
- Het besluit van 19 juli 2023, met kenmerk Z2023-Z002494, te herroepen, en;
- Alsnog te weigeren om omgevingsvergunning te verlenen voor het bouwplan van de persoon die in het advies wordt aangeduid als 'vergunninghouder'.

**Kernboodschap**

Het dagelijks bestuur besluit: het bezwaarschrift van bezwaarmaker 1 niet-ontvankelijk te verklaren, het bezwaar van bezwaarmaker 2 ongegrond te verklaren, het besluit van 19 juli 2023, met kenmerk Z2023-Z002494, te herroepen en alsnog te weigeren om omgevingsvergunning te verlenen voor het bouwplan van vergunninghouder.

Dit betekent dat het dagelijks bestuur van mening is dat er ten onrechte omgevingsvergunning is verleend aan vergunninghouder. Die omgevingsvergunning moet worden herroepen en alsnog worden geweigerd.

**Bestuurlijke achtergrond**

Vergunninghouder heeft een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend, welke omgevingsvergunning ook is verleend, voor het realiseren van een onoverdekt buitenzwembad en twee ondergrondse parkeerliften.

Buren hebben bezwaar gemaakt tegen deze verleende omgevingsvergunning.

**Bestuurlijke prioriteit**

## Niet van toepassing

---

### **Wettelijke grondslag**

Verordening op het Lokaal Bestuur in Amsterdam (Bijlage 3, A12).  
Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

---

### **Onderbouwing besluit**

#### Bezwaren

Bezwaarmakers stellen dat het zwembad ten onrechte niet is getoetst aan het bestemmingsplan 'Grondwaterneutrale kelders'. Ten aanzien van de ondergrondse parkeerliften stellen ze dat die niet in overeenstemming zijn met een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast vrezen bezwaarmakers schade als gevolg van de uitvoering van het bouwplan. Tot slot stellen bezwaarmakers dat niet alle onlosmakelijke samenhangende activiteiten zijn aangevraagd door vergunninghouder.

#### Overwegingen

De adviescommissie (commissie) is van mening dat één van de twee bezwaarmakers niet-ontvankelijk is in haar bezwaar. Deze bezwaarmaker heeft toerekenbaar verzuimd haar bezwaarschrift tijdig in te dienen. De andere bezwaarmaker is wel ontvankelijk in zijn bezwaar. De commissie is ten aanzien van dat bezwaarschrift van mening dat het zwembad onderdeel is van het bouwplan. Het bouwplan hoefde evenwel niet getoetst te worden aan de regels van het bestemmingsplan 'Grondwaterneutrale kelders', omdat het zwembad geen kelder betreft, zoals bedoeld in die regels. De parkeerliften zijn evenwel niet in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening. Dit komt omdat vergunninghouder de daken van de parkeerliften wenst te kunnen blijven gebruiken als parkeerplaats op maaiveld. Hierdoor ontstaan er twee extra parkeerplaatsen ondergronds. Dit zorgt voor extra - ongewenste - verkeersbewegingen. Het voorgaande geldt temeer nu vergunninghouder geen voorschriften aan de verleende omgevingsvergunning wenst te accepteren om dit gebruik alsnog onmogelijk te maken. Om die reden dient de verleende omgevingsvergunning te worden herroepen. De door vergunninghouder aangevoerde belangen bij omgevingsvergunningverlening van het bouwplan leiden niet tot de conclusie dat het herroepen en alsnog weigeren van de gevraagde omgevingsvergunning onevenredig is.

#### Conclusie

De commissie adviseert één bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren, het andere bezwaarschrift ongegrond te verklaren, de verleende omgevingsvergunning te herroepen en alsnog de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

---

### **Advies/afstemming**

Het advies van de commissie is voorgelegd aan de afdeling VTH. Deze afdeling kan zich vinden in het advies van de commissie.

---

## Financiële onderbouwing

Financiële onderbouwing: Nee.

## Investeringsvoorstel

Tabel: Basisgegevens investering

Investeringsom	€
Rentepercentage	%
Afschrijvingstermijn (jaar)	
Kapitaallasten	€
Aanvang kapitaallasten	
MIP nummer	

Tabel: Financiële consequenties van de beslispunten

<b>BATEN</b>						
	Product	I/S	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
<naam>	<nr.>	<I/ S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/ S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/ S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<b>Totaal</b>			€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

<b>LASTEN</b>						
	Product	I/S	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
<naam>	<nr.>	<I/ S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/ S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/ S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<b>Totaal</b>			€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

I=Incidenteel  
S=Structureel

### Consequenties gedekt?

Niet van toepassing

### Overige toelichting:

Niet van toepassing

### Conclusie:

Portefeuille

Gemeente Amsterdam

Agendapunt

Stadsdeel <...>

Voordracht voor het DB van stadsdeel <...>van <datum>

Niet van toepassing

---

### Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

---

### Documenten

Registratienr.	Naam
<automatisch>	Advies van de bezwaarschriftencommissie
<automatisch>	

---

### Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Juridisch Bureau 5.1, 2, e  
5.1, 2, e@amsterdam.nl.

---

### Besluit dagelijks bestuur stadsdeel Zuid

< automatisch, na afloop DB vergadering >

---