

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject Re: Safehouse 5.1, 2, e
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date July 12, 2024 at 9:22:20 AM CEST

Goedemorgen 5.1, 2, e

Ik ben hier nog niet aan toegekomen en vandaag vrij ivm schoolreisje maar zal dit maandag met 5.1, 2, e bespreken.

Goed weekend alvast, grt 5.1, 2, e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag, juli 11, 2024 4:06 PM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <Karien.Kooiman@amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <C.Lieuw.Fo@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Safehouse 5.1, 2, e

Dag 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Wat betreft de 5.1, 2, e wil ik graag het onderstaande (interne) R&D advies delen.

Omgevingsplan

Op 26 april 2024 is een omgevingsplanactiviteit aangevraagd voor een begeleid wonen faciliteit op de 5.1, 2, e. Na het inwinnen van aanvullende informatie is geconstateerd dat er geen sprake is van een omgevingsplanactiviteit (artikel 22.1, onder c, Omgevingswet). Het tijdelijke deel van het omgevingsplan bestaat onder meer uit het bestemmingsplan dat onder het oude recht is vastgesteld. Voor de locatie geldt het bestemmingsplan "Middenmeer I en II" (vastgesteld op 15 maart 2011). De gronden hebben de bestemming 'Wonen'. Het is toegestaan om (meerdere) woningen te creëren aan de 5.1, 2, e.

De aanvrager heeft deze activiteit aangevraagd als maatschappelijke voorziening, waar er een onlosmakelijke koppeling is tussen zorgverlening en het huurcontract en er 24 uur per dag zorg beschikbaar is. Op basis van aanvullende informatie wordt geconstateerd dat de bewoners beschikken over een zelfstandige woonruimte. Zij zoveel mogelijk zelfstandig functioneren, waarbij een medebewoner aanwezig is die het wonen begeleidt. Kortom de woonfunctie voert de boventoon, derhalve wordt geconstateerd dat er sprake is van een woonfunctie en het plan niet in strijd is met het tijdelijk deel van het Omgevingsplan Amsterdam. Met de vaststelling van het bestemmingsplan 'Middenmeer I en II' zijn alle ruimtelijk relevante aspecten reeds onderzocht en is er geen nieuw besluit nodig.

Participatie en ingekomen reacties

Omdat er een maatschappelijke voorziening werd aangevraagd, werd er in eerste instantie uitgegaan van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit en is de aanvrager geadviseerd om de buurt te betrekken bij het initiatief. De aanvrager heeft voorafgaand aan de aanvraag omwonenden geïnformeerd. De aanvrager organiseert tevens op 18 juli een informatieavond. Er zijn meerdere reacties ontvangen door de gemeente over deze aanvraag, waarbij bewoners hun ongenoegen hebben geuit over de gang van zaken en de impact van deze voorziening op de omgeving. Omwonenden geven aan dat zij overlast verwachten van deze mensen.

De gemeente Amsterdam heeft in haar beleid vastgelegd dat voor alle omgevingsvergunningen voor buitenplanse omgevingsplan-activiteiten verplicht aan participatie moet worden gedaan. In dit geval is er geen sprake van een omgevingsplanactiviteit en dus hoeft de aanvrager géén verplichte participatie uit te voeren. De gemeente heeft kennisgenomen van de reacties. Omdat er geen ruimtelijk besluit genomen wordt, worden deze reacties niet formeel beantwoord. Vanuit het gebiedsteam wordt de volgende reactie gegeven over de zorgen van de bewoners.

Omwonenden geven aan dat zij verwachten dat de sociale onveiligheid toeneemt in de buurt en dat door de aanwezigheid van deze doelgroep, de sociale veiligheid extra onder druk komt te staan. Volgens de gebiedsmakelaar is er soms sprake van overlast van de bewoners van de verslaafdenopvang van HVO Querido (Robert Kochplantsoen 35). Dat is een andere doelgroep, namelijk verslaafden die middelen gebruiken. In dit geval gaat het om mensen die al langere tijd clean zijn en terugkeren in het normale bestaan. Verwacht wordt dan ook dat dit een andere impact heeft op de omgeving en er sprake is van 'normale' bewoning. Het gaat om een beperkte locatie met drie wooneenheden, met maximaal negen bewoners. Het klopt dat mensen een beperkte tijd woonachtig zijn op deze plek. Het is wenselijk om ex-verslaafden terug te laten keren in het normale leven door een woonsituatie te creëren die veilig is. **Op een andere locatie... is een vergelijkbaar initiatief geopend en deze voorziening** Omdat er sprake is van begeleiding, is de verwachting dat eventuele overlast kan worden voorkomen. **In 2015 is er sprake geweest van een eventuele grootschalige opvang voor vluchtelingen nabij de 5.1, 2, e. Hierover heeft de toenmalige Burgemeester Van der Laan opgemerkt dat dit (benoemen of niet?).** In dit geval gaat het om bewoning waarbij de verwachting is dat dit geen overlast geeft. De locatie Stek Oost, waar Nederlandse jongeren en statushouders samenleven aan het Ringslangpad (nabij de 5.1, 2, e) heeft interne problemen gehad in het verleden, maar er is voor zover bekend geen sprake van overlast in de omgeving.

Het is de vraag hoe wij nu omgaan met de ingekomen reacties. Tijdens de integrale adviestafel is deze aanvraag besproken, de blauwe delen zouden nader worden bekeken.

Is het een idee om namens het gebiedsteam een reactie te sturen op de ingekomen reacties? Ik ben benieuwd hoe jullie dit zien.

Even tot zover.

Groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e Team Oost
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 9 juli 2024 16:28

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <C.Lieuw.Fo@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Safehouse 5.1, 2, e

Hoi 5.1, 2, e

Ik heb net contact gehad met adviseur van de aanvrager. De persoon die daarbij in woont heet een 'support counselor' (is vaak ex-patient die ooit zelf in safe house heeft gewoond maar minimaal 2 jaar clean is) deze is er alleen voor het naleven van de afspraken die er met bewoners zijn gemaakt. Dus let op etenstijden, maakt afspraken over op tijd thuis zijn en naar behandeling gaan etc. Meer zoals een huismeester.

Maatschappelijk werkers die aan project verbonden zijn zorgen ervoor de ze hun leven op de rit krijgen. Maar die wonen daar niet en zijn ondersteuning voor bewoners.

5.1, 2, e (bestuurder Stichting Solutions-Center) 5.1, 2, e mail: 5.1, 2, e @solution-center.nl raad van toezicht GGZ interventies. Hij verwijst ook naar [Handreiking safehouses beschikbaar | VNG](#)

Ik heb nog geen tijd gehad naar deze handreiking te kijken. Maar als ik kijk naar het stappenschema in de notie wonen en zorg kom je met name uit op wonen.

Stap 2: Vaststellen woonsituatie – Is sprake van "nagenoeg zelfstandige bewoning"

1. Beschikken de bewoners over een zelfstandige woonruimte?

Toelichting: een zelfstandige woonruimte bevat in ieder geval een verblijfsruimte (woon-, slaapkamer) eigen badkamer en keuken. Ook een eigen huisnummer is een indicatie dat het om zelfstandige woonruimte gaat.

NEE: Maatschappelijk

JA: 2. Functioneren de bewoners zoveel mogelijk zelfstandig?

Toelichting: Dit is het geval wanneer de bewoners een eigen huishouden hebben en daarin zelf de regie hebben zonder voor hun dagelijkse behoefte afhankelijk te zijn van zorgverleners. Als deze vraag met ja wordt beantwoord voert de woonfunctie duidelijk de bovenhand en valt het gebruik onder de bestemming Wonen. Wanneer dit niet het geval is, is het zeer waarschijnlijk dat het gebruik onder een maatschappelijke bestemming valt of een woonfunctie met een specifieke zorgaanduiding.

JA: Wonen

NEE: 3. Lig de nadruk op de zorg?

Toelichting: Wanneer de zorg die in een gebouw of op afroep aanwezig is een structureel en overwegend verzorgend karakter heeft en bewoners zonder deze zorg niet zelfstandig kunnen wonen is dit een sterke aanwijzing dat dit valt onder de bestemming Maatschappelijk. Daarvan is in ieder geval sprake als de begeleiding is gericht op een gedragsverandering met als doel om de bewoners later zelfstandig te laten wonen en de dagbesteding (werk) niet buitenshuis, maar intern is geregeld. Wanneer het nagenoeg zelfstandig wonen toch de bovenhand voert omdat de dagbesteding buitenshuis is en de zorgvraag op afroep beschikbaar is, voert de woonfunctie de boventoon, maar kan dit extra worden beschermd door een functieaanduiding "zorgwonen" op te nemen.

JA: Maatschappelijk

NEE: Wonen of Wonen met functieaanduiding zorgwonen

4. Is er sprake van een verplichte afname van de zorg?

Toelichting: Hier is opnieuw de vraag relevant of er sprake is van een nadrukkelijke en onlosmakelijke koppeling met de zorg. Daarvan is sprake als er naast een huurcontract ook een contract met een zorgverlener is en de afname van de zorg is gekoppeld aan een huurcontract of er een verplicht aantal uren zorg per week moeten worden afgenomen.

NEE: Wonen

JA: Wonen met functieaanduiding zorgwonen

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.15.1.2.e

5.1, 2, e

Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Team Vergunningen - Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di & do

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
Amsterdam.nl