

From: [redacted] 5.1, 2, e [redacted]@hotmail.com>  
Subject: **We willen investeren in het gebied. We maken er een toegankelijker...**  
To: 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e <5.1, 2, e [redacted]@amsterdam.nl>  
Cc: 5.1, 2, e [redacted] <5.1, 2, e [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] 5.1, 2, e [redacted]@vwws.nl", [redacted] 5.1, 2, e [redacted]@vwws.nl>, 5.1, 2, e [redacted] 1, 2, e [redacted] <5.1, 2, e [redacted]@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e [redacted]@hotmail.com" <5.1, 2, e [redacted]@hotmail.com>, 5.1, 2, e [redacted] <5.1, 2, e [redacted]@amsterdam.nl>  
Date: December 18, 2017 at 9:43:33 AM CET

Beste 5.1, 2, e [redacted]

Dank je wel voor je voorzet voor een extra onderzoeksvraag.

Namens de VWWS, de Vereniging van Woonbootbewoners in de Sixhaven en Willem III Sluis, laten wij met deze mail weten dat we opnieuw ongelukkig zijn met deze uitkomst van ons overleg afgelopen maandag.

We maken vooral bezwaar tegen de bewering in de door jou geformuleerde opdracht dat deze opties in overleg met ons zouden zijn opgesteld. Dat suggereert dat wij ons in (minstens een van) deze opties kunnen vinden. Dat is niet het geval. Wij distantiëren ons van alle opties. Je kunt hooguit beweren dat de opties na een presentatie aan ons zijn geformuleerd, en geen van allen zijn voor ons aantrekkelijk - ook niet de laatst toegevoegde.

Wij vragen ons naar aanleiding van jouw opties af, op basis van welke inzichten en onderzoeken de openbaarheid van de waterkanten in ons gebied vergroot zouden moeten worden? Wij zouden willen dat er een onderzoek wordt gedaan naar de ontwikkeling van het gebied waarbij ervan wordt uitgegaan dat wij allemaal in het gebied kunnen blijven, met behoud van onze rechten en ligplaatsen. We zijn niet voor niets in het bestemmingsplan bestemd. We willen onder die condities graag meedenken over hoe het gebied aantrekkelijker gemaakt kan worden.

Met vriendelijke groet,  
Namens de VWWS,

[redacted] 5.1, 2, b [redacted]