

CONCEPT

1. Opening en doel

5.1.2.e licht de aanleiding toe. Eerder was er overleg over dit onderwerp zonder Amsterdam. Nu verder met Amsterdam. 5.1.2.e voegt toe dat het zonder Amsterdam was om de rol van de provincie te duiden, niet om Amsterdam uit te sluiten. Verder akkoord met doel van het overleg.

2. Procedurele zaken

2.1 De provincie is bevoegd gezag vanuit de Elektriciteitswet; deze kan worden gedelegeerd, maar daarvoor is nu niet gekozen: 5.2.1.

(tegenstanders van wind willen juist wel dat Amsterdam er over gaat), het kan dus terugkomen als issue. 5.1.2.e 5.2.1.

2.2 De herziening van de provinciale omgevingsverordening 2020 zou in januari 2022 plaatsvinden. Het initiatief tot een referendum kwam ertussen. Daarom verschoof alle besluitvorming naar mei. De provincie zoekt nog wel uit wat er in de fase tussen nu en eventuele nieuwe regels voor wind (verwacht in 2023) geldt. Als herziening OV op 23-5 wordt vastgesteld zijn er geen bovenwettelijke wol-regels meer. Door RvS uitspraak windpark Delfzijl mag bevoegd gezag bij vergunningverlening niet zomaar verwijzen naar landelijk activiteitenbesluit. In plaats daarvan mag in afwachting van nieuwe landelijke windregels een zgn. locatiespecifieke afweging worden gemaakt. 5.1.2.e brengt in dat het wel verwarrend is: in 2012 startte een initiatief voor windturbines, toen nog de 600 m gold, waarmee het werd stopgezet. Later werd het weer opgestart anticiperend op vervallen 600 m, nu is het weer onduidelijk.

2.3 De concept-NRD wordt door de provincie beoordeeld, waarna de initiatiefnemers weten wat in de MER moet komen.

3. Drie scenario's voor het vervolg

Notulist

5.1.2.e, beleidsmedewerker

Aanwezig

5.1.2.e (wethouder Landsmeer), 5.1.2.e (wethouder Zaanstad), 5.1.2.e van Doorninck (wethouder Amsterdam), 5.1.2.e (gedeputeerde). Ambtelijk: 5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e

Afwezig

5.1.2.e (burgemeester, Oostzaan)

Na een ambtelijke toelichting op de 3 scenario's vraagt 5.1.2.e om een eerste reactie. 5.2.1.

5.2.1.

5.2.1.

5.1.2.e zegt dat Landsmeer niet direct belanghebbende is, maar wel Zaanstad steunt. 5.2.1.

5.2.1.

De initiatiefnemers hebben overigens aangegeven dat ze na het bepalen van de milieueffecten eerst overleggen met het omgevingsberaad, en dan pas een concept MER opstellen. Ze gaan al uit van aanvraag SDE++ op een later moment, 2023.

5.1.2.e concludeert dat we dit pad gaan volgen dat in lijn is met scenario II, met ook een tussenstap vanuit de initiatiefnemers:

- Gemeenten en provincie bespreken advies Amsterdam op concept NRD
- Initiatiefnemers brengen milieueffecten in beeld van windturbines op de omgeving, inclusief mogelijke milieueffecten op toekomstige woningbouw, leggen ze voor aan Omgevingsberaad, stellen daarna voorkeursalternatief op, waarna het ontwerp MER wordt afgerond. Voordat Omgevingsberaad gaat kijken naar een voorkeursalternatief, gaat werkgroep ZaanIJ kijken wat de consequenties zijn van de milieueffecten voor de totale opgave van het gebied (scenario II+).

4. Windzoeklocatie langs A10 noord bij Landsmeer

5.1.2.e licht toe. De vragen van Landsmeer kunnen nu schriftelijk beantwoord door Amsterdam. Vragen gaan over eerdere participatie in RES-proces en het niet goed gemeten draagvlak onder de Landsmeeders. Van Doorninck zal de beantwoording laten uitvoeren.

5. Communicatie

Afgesproken wordt dat er pas naar buiten wordt gecommuniceerd als de provinciale nota van advies van de concept-NRD rond is. Dan moet ook scenario II goed beschreven zijn.