



Retouradres: Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam

PER E-MAIL VERZONDEN

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com

Datum 4 maart 2026  
Ons kenmerk ID-3567  
Behandeld door 5.1, 2, e Woo-Coördinator, Stadsdeel Oost, BMO  
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 11 februari 2026

Geachte 5.1, 2, e

Op 11 februari 2026 heeft u op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie over Belqees Restaurant B.V. (KvK: 98756672), gevestigd aan Oranje-Vrijstaatkade 66, 1093 KS Amsterdam, met betrekking tot de exploitatie van het restaurant op deze locatie. Uw verzoek is op 12 februari 2026 per e-mail bevestigd.

Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo dient binnen vier weken na ontvangst van het verzoek te worden beslist. Met dit besluit wordt binnen de wettelijke termijn op uw verzoek beslist.

### **Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

### **Uw verzoek**

*Uw verzoek ziet specifiek op:*

- Vergunningen en aanvragen daartoe die zien op Belqees Restaurant B.V.;
- Reacties van de gemeente daarop, inclusief interne adviezen en correspondentie;
- Bezwaarschriften en andere processtukken die betrekking hebben op de vergunningverlening;
- Alsmede documenten waaruit volgt dat deze BV een Bibob-toets heeft ondergaan;
- In het bijzonder de exploitatievergunning en alle daarmee samenhangende bescheiden.

### **Inventarisatie documenten**

Naar aanleiding van uw verzoek is gezocht naar documenten die onder de reikwijdte daarvan vallen. Deze zoekslag is uitgevoerd bij de afdeling: Vergunningen Toezicht en handhaving, Horeca (hierna: VTH).

*Hierbij is gezocht in de volgende bronnen:*

- Algemene e-mailboxen van de afdelingen;
- Persoonlijke e-mailboxen van betrokken medewerkers van de afdelingen;
- Archiefsystemen;
- Netwerkschijven, SharePoint en OneDrive;
- WhatsApp, Signal, Microsoft Teams en Outlook.

De uitgevoerde zoekslag heeft geleid tot in totaal 27 documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Binnen deze 27 documenten bevinden zich ook Bibob-gerelateerde stukken (waaronder de aanvraag en het advies) en documenten afkomstig uit politiesystemen. Deze documenten worden integraal geweigerd en niet openbaar gemaakt. Er heeft geen inhoudelijke selectie plaatsgevonden anders dan het verwijderen van volledig identieke (dubbele) documenten. Na het verwijderen van deze duplicaten zijn 17 documenten overgebleven.

Alle 17 documenten zijn opgenomen in de inventarislijst, die integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit. In de inventarislijst is per document aangegeven welk besluit is genomen (gehele openbaarmaking, gedeeltelijke openbaarmaking of integrale weigering) en welke uitzonderingsgrond(en) daarbij zijn toegepast.

De documenten die niet afzonderlijk in de inventarislijst zijn opgenomen, betreffen volledig identieke duplicaten die automatisch door ons systeem zijn verwijderd.

### **Besluit**

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken

De volgende informatie wordt niet openbaar gemaakt:

- Persoonsgegevens van ambtenaren overige betrokkenen, alsmede bedrijfs- en fabricagegegevens die in de documenten zijn opgenomen. Per document is in de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Hieronder licht ik dit nader toe. Deze gegevens zijn in de aan u te verstrekken documenten onleesbaar gemaakt (gelakt).
- Alle Bibob-gerelateerde documenten, waaronder de aanvraag en het advies in het kader van de Wet Bibob, evenals documenten afkomstig uit politiesystemen. Deze documenten worden integraal geweigerd en derhalve niet aan u verstrekt.

### *Geheimhouding informatie (artikel 28 van de Wet Bibob)*

Uit de inventarisatie is gebleken dat de gemeente beschikt over informatie die is verkregen op grond van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob). Art. 28 Wet Bibob bepaalt een geheimhoudingsplicht. Bibob-informatie valt buiten de reikwijdte van de Woo. Uit artikel 8.8 (en de bijlage) van de Woo volgt ook dat de Woo niet van toepassing is op informatie die is verkregen op grond van de Wet Bibob.

### *Politiegegevens (gesloten verstrekingsregime Wet politiegegevens, Wpg)*

In het dossier bevinden zich documenten vanuit de interne beveiligde systemen van de politie. Deze documenten bevatten politiegegevens in de zin van de Wet politiegegevens (Wpg). Voor politiegegevens geldt een gesloten verstrekingsregime. De Wpg voorziet niet in openbaarmaking

van deze gegevens aan derden op grond van de Wet open overheid. De Wpg is in dit geval een bijzondere wet die voorgaat op de Woo.

Voor zover de documenten zijn gebruikt in het kader van een Bibob-toets, geldt daarnaast de geheimhoudingsplicht van artikel 28 van de Wet Bibob. Op grond van deze bepaling mogen gegevens die in het kader van een Bibob-onderzoek zijn verkregen niet aan derden worden verstrekt.

### **Overwegingen**

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger.

Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per (onderdeel van een) zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is.

Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

### **Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer**

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In de documenten, waarbij 5.1,2,e staat vermeld, staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom wordt deze informatie niet openbaar gemaakt.

### **Bedrijfs en/ of fabricagegegevens**

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Wet open overheid (vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens) en artikel 5.1, tweede lid, onder f, Woo (onevenredige benadeling) wordt deze informatie niet openbaar gemaakt.

Voor zover het de namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers van gemeente-ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat

om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Daarom maak ik ook deze informatie niet openbaar.

### **Derdenbelangen**

Er zijn geen derden aangetroffen aan wie op grond van de Woo een zienswijze moest worden gevraagd. Derden informatie is zoveel mogelijk gelakt om privacy te beschermen.

### **Publicatie op website**

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam.nl>

### **Bezwaar tegen dit besluit?**

Bent u het niet eens met mijn besluit? Dan kunt u hiertegen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit bezwaar aantekenen. Meer informatie hierover vindt u hieronder op de volgende pagina van deze brief.

### **Hebt u nog vragen?**

Hebt u nog vragen over deze brief? Neemt u dan contact op via [5.1, 2, e@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

**5.1, 2, e**

Manager Bestuurs- en Managementondersteuning Stadsdeel Oost  
Gemeente Amsterdam

**Niet mee eens?**

**Bezwaar**

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam  
T.a.v. Juridisch Bureau  
Postbus 483  
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via [www.amsterdam.nl/bezwaar/jb](http://www.amsterdam.nl/bezwaar/jb)

### **Schorsende werking**

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.

Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

### **Spoed? Voorlopige voorziening**

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam  
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht  
Postbus 75850  
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo**

### Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

### Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

### Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

### 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.