

Gesloten Klacht 52038

Gesloten

Gegevens klacht

Klachtstatus

Afgesloten

Doorlooptijd

85

Ingevoerd op

30-05-2023 14:15

Wijze van binnenkomst

E-mail

Datum ontvangst

10-04-2023

Verantwoordelijk organisatieonderdeel

Stadsdeel Centrum

Betrokken team

Gebruikstoezicht

Korte samenvatting van de klacht

Objecten openbare ruimte Jodenbreestraat 52 Sugar Rush

Klachtomschrijving

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>
Verzonden: zondag 21 mei 2023 19:20
Aan: Klachtencentrum <Klachtencentrum@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Melding Jodenbreestraat 52

Geachte mevrouw 5.1, 2, e ,

Bedankt voor uw bericht. Ik heb op dit moment liever een schriftelijke reactie op de situatie. Ik heb mijn klachten uitgebreid toegelicht en ook fotomateriaal verstuurd. Op uw verzoek kan ik foto's sturen die ik afgelopen maand heb gemaakt.

Vorig jaar heeft de Gemeente Amsterdam, de ondernemer van de toeristenwinkel, Jodenbreestraat 52 Sugar Rush aangesproken om objecten in de openbare ruimte te verwijderen.

Dit jaar plaatst de ondernemer opnieuw objecten in de openbare ruimte. De objecten betreffen o.a. een gevelbank en tafels. Op deze tafel en bank met stoelen, consumeren de klanten van de toeristenwinkel hun etenswaren. Er ontstaat met regelmaat groepsvorming. Het type klanten dat deze winkel aantrekt betreft veelal blowende groepen jonge toeristen. Doordat de ondernemer zitplaatsen in de zaak en buiten de zaak ontstaat er overlast en zwerfvuil.

Het is mij opgevallen dat de tafels vooral in weekenden worden geplaatst. Ik krijg het idee dat de ondernemer dit doet omdat hij in de veronderstelling waarschijnlijk is dat de toezichthouders niet werken.

De klanten, veelal feesttoeristen, hangen in portieken en laten zwerfvuil achter zoals etensresten, half opgegeten wafels etc. De feesttoeristen zitten op de gevelbank en of staan er naast en blowen vaak. Deze drugslucht komt naar boven. Plezierig op balkon zitten is er niet meer bij. Daarnaast draait de toeristenzaak vaak keihard muziek. Dit is eveneens storend. Vraag het eens aan andere bewoners of ondernemers in de straat.

Uit onderzoek blijkt dat de winkel op de Jodenbreestraat 52 GEEN gevelbank mag plaatsen en geen zitplaatsen mag aanbieden. De Gemeente Amsterdam heeft dit als beleid opgesteld met de bedoeling dat geen overlast ontstaat door bezoekers van toeristenwinkels. De winkel voldoet NIET aan de voorwaarden van een mengformule.

Ik wil op dit moment geen formeel handhavingverzoek indienen.

- Mijn klacht is duidelijk en speelt al sinds vorig jaar.
- Ik ben van mening dat met het aanspreken, handhaving de kwestie snel kan worden opgelost.
- Bij een formeel handhavingverzoek raak ik verzeild in een juridische procedure, dit kost mij tijd, moeite en stress.
- De juridische procedure kost capaciteit bij de gemeente en rechterlijke macht en wordt betaald door gemeenschapsgeld.

Ik vind het ethisch onverantwoord om voor zo een duidelijke zaak een hele procedure te starten als eenzame burger.

- De ondernemer en werknemers zijn agressief. 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Dit zou niet moeten. Het klimaat is onveilig en de samenleving verhardt.

Kunt u de klacht oppakken en de ondernemer aanspreken?
Ik heb een werknemer benaderd met mijn verhaal en werd geschoffeerd. Andere bewoners uit bovengenoemd complex hebben een soortgelijke ervaring. Een goed begin zou zijn dat er geen zitplaatsen in de zaak zijn en rondom de zaak zijn en de bedrijfsvoering conform regelgeving is. Dit betekent dus geen bereiding van etenswaren en meegeven aan toeristen die dit gelijk consumeren in de zaak en of openbare ruimte. Ik ga ervan uit dat de overlast dan verminderd.

Ik ben een fervent lezer van het Parool. Op de Haarlemmerstraat is een ondernemer recent aangesproken en moest deze zijn tafels en stoelen verwijderen

zie parool artikel "Is Fratellini op de Haarlemmerstraat een toeristenwinkel?" april 2023. zie volgende passage:

"delicatessenzaak aan de Haarlemmerstraat voldoet volgens de gemeente niet aan het bestemmingsplan Winkeldiversiteit, dat is gericht op het beperken van toeristen- en souvenirwinkels. De winkel wordt ook gebruikt als horeca, zegt de gemeente, en dat mag niet.

Dus moeten de tafels en stoelen in de zaak en het bankje voor de deur weg. De vensterbank moet zo worden ingericht dat het geen zitplaats meer is. Omdat er geen drank- en etenswaren voor directe consumptie verkocht mogen worden, moeten de focaccia's voortaan worden ingepakt, zodat klanten ze zonder kans op lekken in hun tas kunnen stoppen. Er mag geen alcohol worden verkocht, de broodjes mogen niet meer in de zaak worden bereid en ook de menuborden, voor de deur en aan de muur, moeten worden verwijderd"

Het verbaast mij waarom de ondernemer op de Haarlemmerstraat wel wordt aangesproken om in lijn te handelen met regelgeving en de ondernemer op de Jodenbreestraat 52 Sugar rush niet.

Daarnaast hebben ik en andere bewoners meerdere klachten over de situatie geuit. De situatie speelt nu al bijna 2 jaar.

Ik ontvang graag een duidelijke reactie met uw vervolgstappen.

Bedankt in ieder geval voor uw tijd en moeite.

Groet,

5.1, 2, e

I

Op vr 19 mei 2023 om 15:27 schreef Klachtencentrum <Klachtencentrum@amsterdam.nl>:
Geachte heer 5.1, 2, e

Mijn excuses voor de late reactie. Uw mail was aan mijn collega mw. 5.1, 2, e gericht, maar zij is helaas geruime tijd afwezig geweest.

Graag wil ik informeren of uw klacht nu nog speelt en of u het prettig vindt als ik u hier komende week over bel, zodat u de klacht mondeling kunt toelichten(?) Op welk nummer kan ik u dan het beste bereiken?

Ik verneem het graag,

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel Centrum

Tel: 5.1, 2, e

klachtencentrum@amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted]@gmail.com>
Verzonden: maandag 10 april 2023 10:26
Aan: 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted]@amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e [redacted] <5.1, 2, e [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Melding Jodenbreestraat 52

Beste heer 5.1, 2, e [redacted] en mevrouw 5.1, 2, e [redacted]

Ik zend u dit bericht vanwege nieuwe veranderingen

Vorig jaar hadden wij contact over de winkel op de Joden breestraat 52. Naar aanleiding van mijn klachten heeft handhaving deels opgetreden.

Tot mijn grote verbazing is met het paasweekend 2023 opnieuw zo dat de toeristenzaak jodenbreestraat 52, een terras neerzet waar toeristen blowen en eten. Ondanks het feit dat handhaving de ondernemer heeft gemaand tot stoppen plaatsten objecten in openbare ruimte.

De rook komt naar boven. En de toeristen eten de etenswaren wafels en andere kleffe zooli en gooien dit in portieken van bewoners.

Vanochtens ben ik uitgegleden over een kleffe wafel op de grond in mijn portiek.

De winkel jodenbreestraat 52 heeft letterlijk schijt aan gemeente en bewoners.

Ik vraag mij af of de bedrijfsactiviteiten wel toegestaan er word eten bereid in de winkel er zijn stoelen in de zaak, het lijkt wel een restaurant. Bestemmingsplan vermeldt duidelijk dat het een winkelbestemming is. Zelfs het argument mengformule gaat niet op, de zaak adverteert letterlijk met bereiding broodjes en wafels etc en heeft de hele zaak volgezet met tafels en stoelen.

De voorwaarden mengformule daar wordt niet aan gehouden.

Kunt u zich uitspreken over deze gang van zaken.

Ik ben momenteel erg ziek en in de kleine momenten dat ik mijn huis uit ga wordt ik geconfronteerd met deze wantoestanden. Andere bewoners ervaren ook overlast. Zelfs zitten op mijn balkon gaat niet zonder overlast. Help alstublieft!

Aankomende week word ik geopereerd en zal ik een lange hersteltijd tegemoet zien. Ik wil fatsoenlijk op mij balkon kunnen zitten en bij een rondje in de buurt niet struikelen over zwerfval van de wafelwinkel.

Ik hoor graag van u.

Administratief kenmerk

Locatie/Adres

Jodenbreestraat 52

Gewenste oplossing

Hoe had de klacht voorkomen kunnen worden?

Dient de klager een claim in?

Nee

Bestuurlijke verantwoordelijkheid

Amsterdam

Gegevens klager

Naam organisatie

Voorletters

5.1, 2, e

Achternaam

5.1, 2, e

Adres

Postcode

Plaats

E-mail

5.1, 2, e@gmail.com

Telefoonnummer

BSN

Is er sprake van een gemachtigde?

Nee

Klachtbeoordeling

Is dit een klacht?

Ja

Ambtenaar persoonlijk beklaagd?

Nee

Gegevens afhandeling

Contact met klager

17-04-2023

Is de klacht opgelost?

Nee

Samenvatting afhandeling klacht

Zie voor afdoeningsmail de bijlage.

Afgehandeld richting klager

03-07-2023

Categorie

Klachtomschrijving generiek

Categorie klachtomschrijving generiek

Naar tevredenheid afgehandeld

Bevindingen / feitenonderzoek

Conclusie / verbetering mogelijk

Logboek

0

Omschrijving

Logboek reactie van

Logboek reactie op

Geen resultaten gevonden

Taken

3

| Taak type | Taakomschrijving | Details |
|-------------------|------------------------------------|---|
| Automatische taak | Controleer of contact is opgeno... | |
| Automatische taak | Klacht beoordelen en in behande... | Als de klacht niet voor jouw organisatieonderdeel is, maak d. |
| Automatische taak | Coördineer de afhandeling van d... | |

