



Quickscan natuur
Brasapark sportcomplex,
Amsterdam

Gemeente Amsterdam

✘ Gemeente
✘ Amsterdam
✘

idverde
Advies 

COLOFON

Quickscan natuur Brasapark sportcomplex Amsterdam

OPDRACHTNEMER *idverde* Advies
Willemsplein 2-4
5211 AK 's-Hertogenbosch
T 073 205 11 00
5.1, 2, e@idverde.nl

Oprachtgever 5.1, 2, e
5246 AK Rosmalen

Projectnummer 721250182

Status Definitief
VERSIE 3.0
DATUM 23 SEPTEMBER 2025

In deze rapportage is gebruik gemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Op deze gegevens rusten auteursrechten. Het schriftelijk of digitaal delen of publiceren van (een deel van) de gegevens uit de NDFF is niet toegestaan zonder toestemming van BIJ12, uitgezonderd aan bevoegd gezag in het kader van een vrijstellings- of ontheffingsprocedure of voor intern gebruik van de opdrachtgever voor de duur van het betreffende project.

idverde advies bv is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden, kaartmateriaal inclusief getoonde begrenzingen of andere gegevens verkregen van *idverde* Advies bv. De opdrachtgever vrijwaart *idverde* Advies bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. *idverde* Advies bv is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van ecologische adviesbureaus. Hierdoor zijn wij goed op de hoogte van de nieuwste ontwikkeling op het gebied van ecologie en wetgeving. Door de inzet van conform de wet ter zake kundige ecologen, waarborgen wij daarnaast onze onderzoekskwaliteit. Omdat ecologisch (veld)onderzoek een momentopname is, kan aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. *idverde* Advies bv is niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

Copyright 2025 *idverde*. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van *idverde*. *idverde* is niet aansprakelijk voor eventuele schade ontstaan bij gebruik van gegevens uit dit rapport.

INHOUDSOPGAVE

COLOFON	2
1 INLEIDING	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Wettelijk kader en afbakening onderzoek	4
1.3 Ligging plangebied	5
1.4 Planning werkzaamheden	5
1.5 Leeswijzer	5
2 WERKWIJZE	6
2.1 Bronnenonderzoek	6
2.2 Veldbezoek	7
2.3 Effectenanalyse en toetsing aan wetgeving	7
3 ONDERZOEKSRESULTATEN	8
3.1 Algemene beschrijving plangebied	8
3.2 Soortbescherming (Flora- en fauna-activiteit)	8
3.2.1 Vaatplanten	9
3.2.2 Grondgebonden zoogdieren	9
3.2.3 Vleermuizen	10
3.2.4 Vogels met jaarrond beschermde nesten	11
3.2.5 Overige broedvogels	11
3.2.6 Reptielen	12
3.2.7 Amfibieën	12
3.2.8 Vissen	12
3.2.9 Ongewervelden	13
3.2.10 Invasieve exoten	13
3.3 Gebiedsbescherming (Natura 2000-activiteit)	13
3.4 Houtopstanden	14
4 CONCLUSIE & ADVIES	15
4.1 Voorzorgsmaatregelen	15
4.2 Specifieke zorgplicht	16
4.3 Natura 2000-gebied	16
4.4 Natuurnetwerk Nederland	17
4.5 Houtopstanden	17
LITERATUURLIJST	18
BIJLAGE I: IMPRESSIE PLANGEBIED	19

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De Gemeente Amsterdam is voornemens om sportfaciliteiten, waaronder hockey- en American Footballvelden, te realiseren in de zuidflank van het Brasapark in Zuidoost (Figuur 1.1). Om dit te realiseren dient de groenstrook (deels) verwijderd te worden en gronden aan weerszijde van het Bijlmerpleinpad bouwrijp gemaakt te worden. Hierbij bestaat de kans dat negatieve effecten optreden voor beschermde soorten. In 2022 is reeds een quickscan uitgevoerd voor het plangebied (Quickscan natuur Sporten in Zuidoost Deelgebied A, Amsterdam, 28-11-2022, idverde Advies) waardoor de quickscan eind dit jaar verloopt (quickscan hebben een geldigheid van 3 jaar, daarnaast is er een nieuw wettelijk kader). Kragten heeft in opdracht van Gemeente Amsterdam idverde Advies gevraagd deze quickscan te updaten. Daarnaast is naar aanleiding van bovengenoemde quickscan aanvullend onderzoek uitgevoerd op deze locatie (Aanvullend onderzoek Sportpark Brasapark, Amsterdam, 31-10-2024, idverde Advies). Deze resultaten zullen ook worden meegenomen.



Figuur 1.1 Plangebied (rood omkaderd) betreft de zoeklocatie voor het sportcomplex in het Brasapark te Amsterdam.

In het kader van de Omgevingswet moet rekening worden gehouden met beschermde planten- en diersoorten, natuurgebieden en houtopstanden. Een ecologische quickscan is nodig om te onderzoeken welke beschermde soorten mogelijk aanwezig zijn in en rondom het plangebied en of de voorgenomen ontwikkelingen mogelijk negatieve effecten hebben op de aanwezige soorten en natuurgebieden. Wanneer negatieve effecten op beschermde soorten of natuurgebieden niet kunnen worden voorkomen dan dient mogelijk een omgevingsvergunning te worden aangevraagd voor een flora- en fauna-activiteit en/of Natura 2000-activiteit voor het optreden van schadelijke handelingen zoals beschreven in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

1.2 Wettelijk kader en afbakening onderzoek

Soortbescherming (Flora- en fauna-activiteit)

Binnen het kader van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) is het doel van dit onderzoek te bepalen of de kans bestaat dat schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde plant- en diersoorten plaatsvinden door de voorgenomen ontwikkeling. Voorliggende rapportage geeft antwoord op de volgende onderzoeksvragen ten aanzien van beschermde soorten:

- Zijn in het plangebied en de directe omgeving daarvan beschermde plant- of diersoorten en/of verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig of te verwachten?
- Ondervinden deze soorten schade of hinder van de voorgenomen werkzaamheden?
- Zo ja, is het mogelijk om optredende negatieve effecten te voorkomen of te mitigeren? En op welke wijze dient dit te geschieden?
- Is nader onderzoek noodzakelijk om aanwezigheid van soorten of mogelijke effecten daarop uit te sluiten?
- Is het noodzakelijk om een omgevingsvergunning aan te vragen voor het uitvoeren van schadelijke handelingen uit het Bal of kan worden gewerkt met een goedgekeurde gedragscode?

Gebiedsbescherming

Het Bal beschermt, naast soorten, ook gebieden. Het gaat hierbij om Natura 2000-activiteiten, maar ook op provinciaal en gemeentelijk niveau worden gebieden en groenstructuren beschermd. Voorliggende rapportage geeft antwoord op de volgende onderzoeksvragen ten aanzien van gebiedsbescherming:

- Ligt het plangebied in of nabij beschermde gebieden?

- Zo ja, kan het optreden van negatieve effecten bij uitvoering van de werkzaamheden worden uitgesloten?

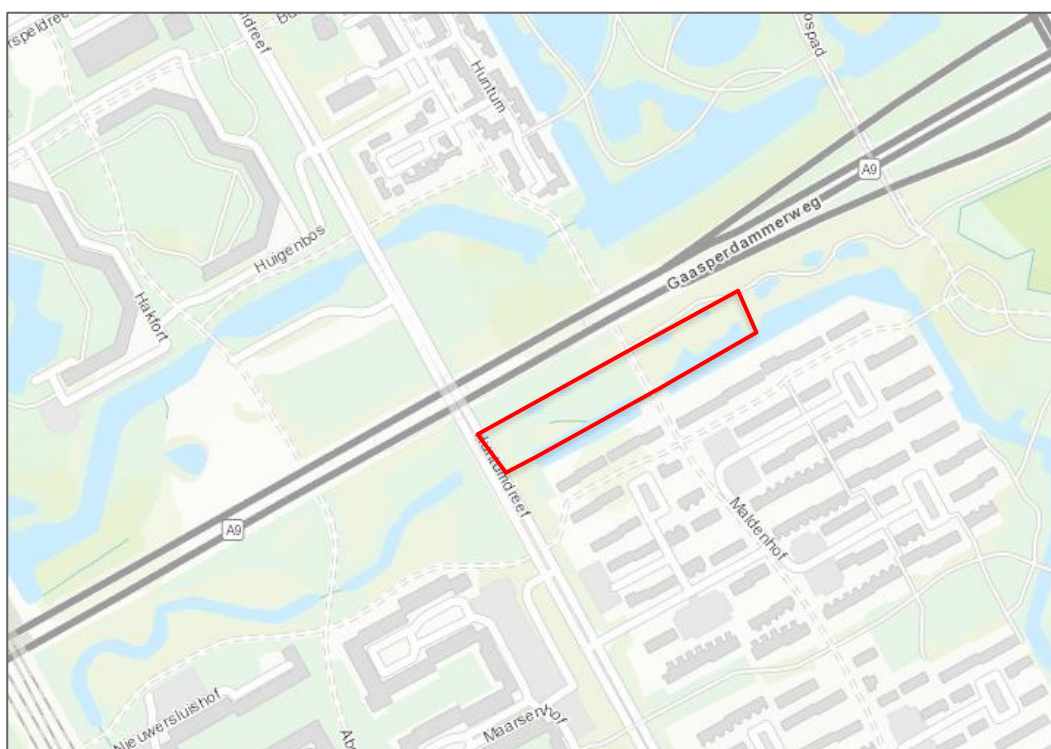
Houtopstanden

Het Bal beschermt daarnaast ook houtopstanden. Ook op provinciaal en gemeentelijk niveau worden groenstructuren beschermd. Voorliggende rapportage geeft antwoord op de volgende onderzoeksvragen ten aanzien van gebiedsbescherming en houtopstanden:

- Worden er houtopstanden gekapt, die deel uitmaken van houtopstanden van meer dan 1000 m² (10 are) of een bomenrij van meer dan 20 bomen buiten de bebouwingscontour houtkap?
- Zo ja, dan dient er een kapmelding gedaan te worden en is sprake van een herplantplicht.
- Valt het plangebied onder (beschermde) gemeentelijke groenstructuren?

1.3 Ligging plangebied

Het plangebied (Figuur 1.2) ligt in Amsterdam Zuidoost, in de wijk Holendrecht en maakt deel uit van het Brasapark. Het parkachtige terrein wordt ingesloten door de autoweg Huntumdreef, een voetgangers- en fietspad genaamd Bijlmerpleinpad en de woonwijken. Ten noorden, westen en oosten van het plangebied bevindt zich het park met verscheidene wandel- en fietspaden. De zuidzijde wordt begrensd door een watergang met daarachter een woonwijk.



Figuur 1.2 Globale ligging van het plangebied (rode omkadering) ten opzichte van de directe omgeving.

1.4 Planning werkzaamheden

Gemeente Amsterdam is voornemens het plangebied om te vormen tot sportfaciliteiten. De werkzaamheden bestaan uit bouwrijp maken en egaliseren van het terrein waarna sportvelden worden aangelegd. Hierbij bestaat de kans dat de strook houtwal met oeverzone (deels) verwijderd wordt. Concrete uitvoerdatums hiervoor zijn nog niet bekend.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de werkwijze van deze quickscan beschreven. Vervolgens zijn in hoofdstuk 3 zijn de onderzoeksresultaten gepresenteerd en is tevens een effectbepaling van het werk op mogelijk aanwezige beschermde natuurwaarden gedaan. Tot slot zijn in hoofdstuk 4 de conclusies en het advies beschreven.

2 Werkwijze

Een quickscan betreft een verkenning die bestaat uit een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek is een inschatting gemaakt van de aanwezige natuurwaarden en is beoordeeld of het plan (negatieve) effecten kan hebben op deze natuurwaarden (effectenanalyse). Indien effecten optreden of niet zijn uitgesloten, dan worden deze getoetst aan de Omgevingswet en wordt geadviseerd welke vervolgstappen nodig zijn. Hieronder is per onderdeel de werkwijze toegelicht.

2.1 Bronnenonderzoek

Soortenbescherming (Flora- en fauna-activiteit)

Voorafgaand aan het veldbezoek is een bronnenstudie uitgevoerd om een inschatting te kunnen maken van het recente voorkomen van beschermde soorten en exoten binnen het plangebied en in de directe omgeving hiervan. Voor deze bronnenstudie is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD). Binnen een straal van circa 1 kilometer rondom het plangebied zijn op 17 maart 2025 alle relevante waarnemingen van beschermde flora en fauna van de afgelopen 10 jaar opgevraagd. Op basis van de beschikbare gegevens is een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten binnen het plangebied. Omdat de NDFD nooit een volledig beeld geeft van verspreidingsgegevens zijn op basis van specifieke habitatkenmerken nog aanvullende verspreidingskaarten geraadpleegd, zoals de NDFD Verspreidingsatlas en Waarneming.nl. Daarnaast zijn de eerder uitgevoerde quickscan en aanvullend onderzoek gebruikt (Quickscan natuur Sporten in Zuidoost Deelgebied A, Amsterdam, 28-11-2022, idverde Advies) en (Aanvullend onderzoek Sportpark Brasapark, Amsterdam, 31-10-2024, idverde Advies).

Binnen het Bal wordt onderscheid gemaakt tussen bepaalde soortgroepen. Dit is als volgt onderverdeeld:

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (§ 11.2.2)

- Vogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4) en vogels met jaarrond beschermde nesten als er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen (categorie 5).
- Overige broedvogels, alle in Nederland voorkomende (broed)vogels zijn beschermd onder de Vogelrichtlijn, wanneer deze aan het broeden zijn.

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (§ 11.2.3)

- Grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, insecten, weekdieren en vaatplanten

Beschermingsregime andere soorten (§ 11.2.4)

- Grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, insecten, weekdieren en vaatplanten

Binnen de provincie Noord-Holland geldt voor een aantal soorten echter een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Deze soorten (Tabel 2.1) zijn niet meegenomen in het bronnenonderzoek.

Tabel 2.1: Vrijgestelde soorten provincie Noord-Holland.

Soort	
Grondgebonden zoogdieren	
Aardmuis	Ondergrondse woelmuis
Bosmuis	Ree
Dwergmuis	Rosse woelmuis
Dwergspitsmuis	Tweekleurige bosspitsmuis
Egel	Veldmuis
Gewone bosspitsmuis	Vos
Haas	Woelrat
Huisspitsmuis	
Konijn	
Amfibieën	
Bruine kikker	Meerkikker
Gewone pad	Bastaardkikker
Kleine watersalamander	

Naast bovenstaande beschermde soorten dient in het kader van de specifieke zorgplicht flora en fauna ook te worden nagegaan of er aanwijzingen zijn dat rode lijstsoorten binnen het plangebied zouden kunnen voorkomen. Deze worden daarom ook meegenomen in deze quickscan. Tevens is een advies opgesteld in hoofdstuk 4 om invulling te geven aan deze specifieke zorgplicht.

Gebiedsbescherming

Voorafgaand aan het veldbezoek is tevens ook een bronnenstudie uitgevoerd met betrekking tot gebiedsbescherming. Hierbij is gekeken naar de afstanden tot Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. Wanneer het plangebied in de directe nabijheid van een Natura 2000-gebied ligt, wordt een inschatting gemaakt of er mogelijk negatieve effecten kunnen optreden, en of een nadere toetsing (voortoets) noodzakelijk is voor het uitvoeren van de ingreep.

Tenslotte is bepaald of het plangebied binnen de begrenzing van de NNN of andere gebieden met een provinciale of gemeentelijke status valt.

Houtopstanden

Ten aanzien van het onderdeel houtopstanden wordt beoordeeld of eventuele te kappen bomen of beplanting binnen de bebouwingscontour houtkap is gelegen. Indien dit het geval is, wordt beoordeeld of sprake is van een meldings- en herplantplicht voor het onderdeel houtopstanden van de Omgevingswet.

2.2 Veldbezoek

Het veldbezoek bestaat uit een biotooptoets met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnenonderzoek zijn hierbij in het veld getoetst en waar nodig aangevuld.

Op 18 maart 2025 is een veldbezoek uitgevoerd door een ecooloog van idverde Advies ter plaatse van het plangebied. Het was helder weer en er stond een windkracht van 1 bft. De temperatuur was circa 17 °C.

Op het moment dat het veldbezoek is uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachtactief of in een bepaalde periode van het jaar aan- of afwezig. Zo houden vleermuizen, amfibieën en kleine zoogdieren als egel een winterslaap op een beschutte plaats of zijn alleen in de nacht actief. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebieden en migratierouten aan hun leefomgeving stellen, vergeleken met en getoetst aan de situatie in het veld.

Voor planten is gelet op de vegetatiestructuur en de abiotische omstandigheden van de groeiplaats. Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied.

Tevens is gelet op de aanwezigheid van invasieve plantenexoten zowel binnen als direct grenzend aan het plangebied. Invasieve exoten als Japanse duizendknoop en reuzenberenklauw hebben zich als gevolg van menselijke activiteiten gevestigd in Nederland. Deze soorten kunnen zich snel verspreiden en concurreren hierbij de oorspronkelijke vegetatie weg. Daarnaast kunnen deze soorten voor overlast zorgen bij mensen. De opdrachtgever heeft in veel gevallen de plicht om verdere verspreiding van exoten te voorkomen.

2.3 Effectenanalyse en toetsing aan wetgeving

Soortenbescherming (Flora- en fauna-activiteit)

Op basis van de uitkomsten van het bronnen- en veldonderzoek is beoordeeld of de voorgenomen werkzaamheden (negatieve) effecten hebben op beschermde natuurwaarden. Indien sprake is van een conflictsituatie tussen de aanwezigheid van beschermde soorten en de geplande ruimtelijke ingreep, is in onderhavige rapportage aangegeven welke voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen. Indien negatieve effecten door het nemen van voorzorgsmaatregelen niet te voorkomen of uit te sluiten zijn, is aangegeven welke vervolgstappen noodzakelijk zijn om conform het Bal werkzaamheden uit te voeren.

De mogelijkheid om een complete effectanalyse te maken is afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare verspreidingsgegevens en duidelijkheid over de uit te voeren werkzaamheden en uitvoeringsplanning. In hoofdstuk 3 wordt beoordeeld of voor dit project de beschikbare gegevens over de aanwezige soorten voldoende zijn om een goede effectenbeoordeling uit te voeren of dat aanvullend onderzoek naar het voorkomen van soorten nodig is.

Gebiedsbescherming (Natura 2000-activiteit)

Voor het beoordelen van de effecten op eventueel aanwezige Natura 2000- gebieden is een inschatting gemaakt van de ingreep en de verwachte verstoringselementen. Op basis hiervan wordt een inschatting gegeven of de ingreep mogelijk negatieve effecten heeft op nabijgelegen N2000- gebieden.

Indien het plangebied is gelegen binnen de NNN of een andere beschermde status heeft, wordt beoordeeld of de ontwikkeling de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden aantast en of vervolgonderzoek nodig is.

3 Onderzoeksresultaten

De basis voor de quickscan wordt gevormd door gegevens over het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten- en diersoorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ruimtelijke ingreep en werkzaamheden. Onderstaand zijn per soortgroep de resultaten van het bronnen- en veldonderzoek beschreven.

3.1 Algemene beschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen in Amsterdam Zuidoost, in de wijk Holendrecht. Het plangebied wordt doorsneden door het Bijlmerpleinpad. Het terrein wordt aan de zuidwestzijde begrensd door de Huntumdreef, aan de noord- en oostzijde door het Brasapark en aan de zuidzijde door een watergang welke de zuidelijk gelegen wijk omringd. Het terrein bestaat hoofdzakelijk uit parkgras wat regelmatig gemaaid wordt. Daarnaast is een houtwal aanwezig bestaande uit wilgen en populieren met zeer ruige ondergroei van braamstruweel. Deze houtwal loopt over in de oeverzone van de watergang aan de zuidoostzijde. Op het westelijk gelegen deel staan bouwhekken en liggen enkele bulten zand. Op de grens van het noordelijk gelegen gedeelte is een klein waterbekken of vijver aanwezig. Onderstaand is een impressie opgenomen van het plangebied (Figuur 3.1), overige foto's zijn opgenomen in Bijlage 1.



Figuur 3.1. Impressie van het plangebied.

3.2 Soortbescherming (Flora- en fauna-activiteit)

Vanuit de NDFP zijn waarnemingen van planten en dieren opgevraagd om een eerste inschatting te kunnen maken van de beschermde flora en fauna welke voorkomen in of nabij het plangebied. Voor deze eerste inschatting is rekening gehouden met de kenmerken van het plangebied en de grootte ervan. Aansluitend hierop is het veldonderzoek uitgevoerd, om een concreet beeld te maken, van de mogelijk voorkomende soorten. Hierna is op basis van deze informatie een effectenanalyse gemaakt. Met deze effectenanalyse is bepaald of de geplande ingreep mogelijk negatieve effecten heeft op beschermde natuurwaarden.

3.2.1 Vaatplanten

Bronnenstudie

In de NDFF zijn geen meldingen bekend van beschermde vaatplanten in de omgeving van het plangebied. Wel zijn er enkele waarnemingen bekend van rode-lijstsoorten in de omgeving. Het gaat daarbij om waarnemingen van onder andere akkerklokje, gewone dotterbloem, grote kaardenbol en kleine maagdenpalm.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen. Wegens het intensief gemaaid gras en deels verstoorde grond zijn groeiplaatsen dan ook onwaarschijnlijk. Ook binnen de houtwal kunnen beschermde vaatplanten redelijkerwijs worden uitgesloten wegens de beschaduwing door bomen en concurrentiekracht van aanwezig braamstruweel. Op grond hiervan kan het voorkomen van beschermde soorten of Rode lijstsoorten in het plangebied redelijkerwijs worden uitgesloten.

Effectenanalyse & toetsing aan de wetgeving

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek kan het voorkomen van beschermde vaatplanten en rode-lijstsoorten binnen het plangebied worden uitgesloten. Bij voorgenomen ontwikkeling treden geen negatieve effecten op welke vergunningsplichtig zijn.

3.2.2 Grondgebonden zoogdieren

Bronnenstudie

Uit de gegevens van de NDFF zijn meldingen bekend van beschermde grondgebonden zoogdieren binnen een straal van circa 1 km rondom het plangebied. Het gaat hierbij om bunzing en wezel welke zijn waargenomen in omliggende parken zoals het Gaaspeerpark. Naar deze soorten is in 2024 aanvullend onderzoek gedaan binnen het plangebied. Hierbij zijn geen exemplaren of functies waargenomen. Overige beschermde soorten zijn niet waargenomen in het plangebied of de directe omgeving. Wel zijn de rode lijstsoorten haas en konijn waargenomen welke samen met vos, egel, ree en veldmuis vrijgesteld zijn (tabel 2.1).

Veldbezoek

Gedurende het veldbezoek zijn geen beschermde grondgebonden zoogdieren of sporen hiervan waargenomen. Wel zijn er waarnemingen gedaan van verschillende molshopen.

Kleine marterachtigen (bunzing en wezel)

Kleine marterachtigen zijn gedurende het veldbezoek niet waargenomen. Binnen het plangebied zijn verscheidene lijnvormige elementen aanwezig en voldoende beschutting in de vorm van groenstructuren en oeverzones (Figuur 3.2). Hierdoor kan het terrein fungeren als leefgebied voor bunzing en wezel. In 2024 heeft naar deze soorten aanvullend onderzoek plaatsgevonden waarbij functies niet zijn vastgesteld. Ondanks dat het terrein dus in theorie geschikt habitat vormt voor deze soorten kunnen door het aanvullend onderzoek negatieve effecten worden uitgesloten. In tussenliggende tijd is het terrein niet wezenlijk veranderd waardoor eerder vastgestelde resultaten nog actueel zijn.



Figuur 3.2. Braakliggend veldje in zuidelijk deel (links) en de houtwal welke het plangebied doorsnijdt (rechts).

Algemene vrijgestelde soorten

Het plangebied kan fungeren als leefgebied voor verschillende algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren zoals verschillende muizen (veldmuis, bosmuis, dwergmuis), vos, mol en egel.

Effectenanalyse & toetsing aan de wetgeving

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek kan het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren redelijkerwijs worden uitgesloten. Door de uitvoer van het aanvullend onderzoek is bekend dat het plangebied geen functies voor bunzing en/of wezel bevat. Hierdoor kunnen negatieve effecten op voorhand worden uitgesloten. Wel kunnen negatieve effecten optreden op vrijgestelde soorten, hiervoor is de zorgplicht van toepassing (zie hoofdstuk 4).

3.2.3 Vleermuizen

Bronnenstudie

Op basis van literatuuronderzoek is het bekend dat in de directe omgeving van het plangebied vleermuizen voorkomen. Dit betreft binnen een straal van ca. 1 km rondom het plangebied meerdere meldingen van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis. Daarnaast kunnen op basis van de verspreidingsatlas soorten als gewone grootvleermuis, meervleermuis en watervleermuis voorkomen. Naar deze soorten is in 2024 aanvullend onderzoek gedaan binnen het plangebied om te onderzoeken of essentiële vliegroutes of foerageergebieden aanwezig zijn. Gedurende dit onderzoek zijn enkele gewone dwergvleermuizen waargenomen.

Veldbezoek

Bij het gebruik van het landschap door vleermuizen kan onderscheid gemaakt worden tussen vaste verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. Deze gebruiksfuncties worden daarom onderstaand apart behandeld.

Verblijfplaatsen

Vleermuizen hebben verblijfplaatsen in gebouwen, kunstwerken en bomen. Binnen het plangebied zijn geen gebouwen of kunstwerken aanwezig waardoor verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten binnen het plangebied uitgesloten kunnen worden. De bomen binnen het plangebied zijn niet geschikt als verblijfplaats voor boombewonende soorten zoals ruige dwergvleermuis en watervleermuis omdat er geen bomen waargenomen zijn met loshangend schors of holtes. Verblijfplaatsen van boombewonende soorten in het plangebied kunnen redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vliegroute en foerageergebied

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. De houtwal met naastgelegen watergang en oeverzone welke van oost naar west loopt kan dienen als verbinding tussen de zuidelijk gelegen woonwijken (verblijfplaats) en het oostelijk gelegen park De Riethoek (foerageergebied). In 2024 heeft naar deze functies aanvullend onderzoek plaatsgevonden waarbij is vastgesteld dat er inderdaad sprake is van een essentiële vliegroute en foerageergebied. Deze beperkt zich echter niet tot de houtwal of oeverzone maar strekt zich uit als strook met onder andere de aangelegen watergang, tuinen, houtwal en oeverzone (Figuur 3.3).



Figuur 3.3. De achtergelegen watergang met oeverzone en tuinen welke dienst doet als vliegroute en foerageergebied voor vleermuizen.

Effectenanalyse & toetsing aan de wetgeving

Verblijfplaatsen

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen redelijkerwijs uitgesloten.

Vliegroutes en foerageergebieden

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek en het aanvullend onderzoek uit 2024 is bekend dat het plangebied in brede zin fungeert als essentiële functie voor vleermuizen. De houtwal en oeverzone zelf vormen echter geen essentieel onderdeel van deze functie omdat de functie een veel bredere strook beslaat (tuinen en watergang). Deze onderdelen blijven bij de voorgenomen ontwikkeling intact waardoor de vliegroute en het foerageergebied behouden blijven en directe negatieve effecten uitgesloten zijn. Wel dient er rekening gehouden te worden met effecten door verstoring, hiervoor zijn voorzorgsmaatregelen van toepassing. Deze bevatten onder andere de aanleg van de sportveld-verlichting. Deze dient vleermuisvriendelijk te worden ingericht door uitstraling naar de oeverzone, watergang en achterliggende tuinen te voorkomen. Hiervoor kan een EWP (ecologisch werkprotocol) opgesteld.

3.2.4 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Bronnenstudie

In de NDFF-database zijn in de omgeving van het plangebied meldingen bekend van soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4). Dit betreffen waarnemingen van buizerd, huismus, gierzwaluw, boomvalk, havik, ooievaar, ransuil, slechtvalk, grote gele kwikstaart, zwarte wouw en sperwer. Daarnaast zijn meldingen bekend van soorten uit categorie 5. Dit zijn soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn indien er sprake is van zwaarwegende ecologische omstandigheden. In de omgeving van het plangebied zijn tevens meldingen gedaan van torenvalk, boerenzwaluw, groene specht, blauwe reiger, koolmees, ekster, gekraagde roodstaart en zwarte kraai.

Veldbezoek

Categorie 1 t/m 4

Gedurende het veldbezoek zijn binnen en rondom het plangebied geen exemplaren of nesten aangetroffen van soorten met jaarrond beschermde nesten uit categorie 1/4. Door ligging in een park omringd door voornamelijk stedelijke bebouwing met bijbehorende verstoring zijn veel van deze soorten (roofvogels zoals buizerd, havik en zwarte wouw) en hun nesten ook minder waarschijnlijk. Soorten zoals huismus, gierzwaluw en slechtvalk zijn voornamelijk afhankelijk van bebouwing welke binnen het plangebied niet aanwezig is. Nesten van ooievaar zijn niet waargenomen. Ook nesten van boomvalk, sperwer, ransuil en grote gele kwikstaart welke (zij het minder waarschijnlijk) in parken tot broeden kunnen komen zijn niet waargenomen.

Het plangebied en de directe omgeving ervan kan in mindere mate wel fungeren als foerageergebied voor verschillende soorten zoals buizerd of gierzwaluw, het plangebied is echter niet dermate geschikt dat het een essentieel onderdeel vormt van het leefgebied voor bovengenoemde soorten, daarnaast zijn in de directe omgeving voldoende alternatieven aanwezig. Door ontbreken van nesten en waarnemingen binnen het plangebied kan het voorkomen van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vogels uit cat. 1/4 redelijkerwijs worden uitgesloten.

Categorie 5

Gedurende het veldbezoek zijn verschillende zwarte kraaien en eksters waargenomen. Deze soorten kunnen tot broeden komen in de bomen van de groenstrook. Ten tijde van het veldbezoek waren hier nog geen nesten aanwezig. Voor deze soorten zijn daarnaast voldoende alternatieve aanwezig waardoor er geen sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen voor beschermingsmaatregelen.

Effectenanalyse & toetsing aan de wetgeving

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek kan het voorkomen van vogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4) redelijkerwijs worden uitgesloten. Tijdens het veldbezoek zijn geen horsten of nesten van roofvogels waargenomen of andere nesten welke jaarrond bescherming genieten. Eventueel toekomstige nesten van soorten uit categorie 5 behoeven geen jaarrond bescherming aangezien er voldoende alternatieve nestmogelijkheden zijn in de directe omgeving. Negatieve effecten op vogels met jaarrond beschermde nesten cat. 1/4 zijn uitgesloten.

3.2.5 Overige broedvogels

Bronnenstudie

In de NDFF zijn tal van waarnemingen van overige broedvogels opgenomen. Het gaat hier om soorten zoals bosrietzanger, houtduif, wilde eend, merel, knobbelzwaan en zwartkop. Meerdere meldingen van deze soorten zijn binnen het plangebied geregistreerd of

zijn afkomstig van locaties direct grenzend aan het plangebied. Daarnaast zijn in de NDFP meldingen bekend van rode lijst soorten rondom het plangebied zoals koekoek en graspieper.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn wilde eend, meerkoet en overige algemene broedvogels waargenomen binnen het plangebied. Het voorkomen van overige broedvogels kan niet uitgesloten worden. Van deze soorten zijn tijdens het veldbezoek geen nesten waargenomen. Het is echter mogelijk dat soorten tot broeden komen in de groenstrook, bomen en oeverzone binnen het plangebied.

Effectenanalyse & toetsing aan de wetgeving

Binnen het plangebied zijn er geschikte broedlocaties voor overige broedvogels. Met de voorgenomen werkzaamheden worden vrijwel al deze mogelijkheden aangetast of verwijderd. Hierbij kunnen nesten van algemene broedvogels verloren gaan wat een overtreding op de Omgevingswet betekent. Deze zijn beschermd op het moment dat deze in gebruik zijn voor het broeden en opvoeden van de kuikens. Om te voorkomen dat er een conflict ontstaat met deze nesten is het aan te raden om de werkzaamheden buiten de algemene broedperiode (loopt globaal van 15 maart t/m augustus) uit te voeren. Zo worden schadelijke handelingen voorkomen. Indien werkzaamheden binnen de broedperiode worden uitgevoerd dient het terrein ruim voor de broedperiode ongeschikt gemaakt te worden door verwijderen van de begroeiing (bijvoorbeeld in oktober) of dient maximaal drie dagen voor de start van de werkzaamheden een broedvogelcheck uitgevoerd te worden. Vervolgstappen zijn verder uitgewerkt in Hoofdstuk 4.

3.2.6 Reptielen

Bronnenstudie

In de omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van reptielen. Het is ook niet waarschijnlijk dat deze voorkomen wegens het parkachtige karakter van het plangebied en de grote afstand tot bekende populaties.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde reptielen of geschikt habitat hiervoor waargenomen. Het voorkomen van beschermde reptielen is uitgesloten.

Effectenanalyse & toetsing aan de wetgeving

Het voorkomen van beschermde reptielen is uitgesloten en de beoogde ingrepen leiden dan ook niet tot schadelijke handelingen zoals het verwonden of doden van individuen of het aantasten van verblijfplaatsen.

3.2.7 Amfibieën

Bronnenstudie

Uit de gegevens van de NDFP zijn geen meldingen bekend van beschermde amfibieën. Door ligging in stedelijk gebied kunnen veel soorten dan ook worden uitgesloten. Wel zijn er waarnemingen bekend van soorten die in Noord-Holland zijn vrijgesteld van een beschermde status voor het realiseren van ruimtelijke ontwikkelingen. Het gaat hierbij om kleine watersalamander, bastaardkikker, gewone pad en bruine kikker, van deze soorten zijn meldingen bekend uit de directe omgeving van het plangebied.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn géén amfibieën waargenomen. De watergang en naastgelegen kunnen geschikt zijn als biotoop voor algemeen voorkomende amfibieën als gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker.

Effectenanalyse & toetsing aan de wetgeving

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek kan de aanwezigheid van beschermde amfibieën binnen het plangebied op voorhand worden uitgesloten. Wel kunnen algemene amfibieën voorkomen zoals bruine kikker of gewone pad. Voor deze soorten is een algehele vrijstelling van toepassing. Wel dient de zorgplicht gehanteerd te worden (zie hiervoor hoofdstuk 4).

3.2.8 Vissen

Bronnenstudie

In de omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vissen. Het is ook niet waarschijnlijk dat deze voorkomen wegens de stedelijke omgeving van het plangebied en de grote afstand tot bekende populaties.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vissen of geschikt habitat hiervoor waargenomen. Gedurende het veldbezoek is gezien dat het water van lage kwaliteit lijkt door bruine substantie (mogelijk uitspoeling vanuit de nabijgelegen tuinen en het park). Hierdoor en door het ontbreken van waarnemingen kan het voorkomen van beschermde vissen redelijkerwijs worden uitgesloten.

Effectenanalyse & toetsing aan de wetgeving

Het voorkomen van beschermde vissen is uitgesloten en de beoogde ingrepen leiden dan ook niet tot schadelijke handelingen zoals het verwonden of doden van individuen of het aantasten van verblijfplaatsen. In de watergangen kunnen zich wel algemene vissen bevinden, hier dient rekening mee gehouden te worden door toepassing van de zorgplicht.

3.2.9 Ongewervelden

Bronnenstudie

In de gegevens van de NDFF is 1 melding bekend van de beschermde ongewervelde grote vos. Deze soort is afhankelijk van specifieke waardplanten en/of habitats welke niet aanwezig zijn, waardoor deze soorten niet te verwachten zijn. Wel zijn in het plangebied en de omgeving enkele rode lijst soorten waargenomen. Het gaat om soorten als bruin blauwtje, kleine parelmoervlinder en oranje zandoogje.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn géén beschermde ongewervelden waargenomen. Grote vos is een zwervende vlindersoort welke afhankelijk is van specifieke waardplanten zoals iep en zoete kers welke niet aanwezig zijn in het plangebied. Het voorkomen van beschermde ongewervelden kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten. Soorten als bruin blauwtje en kleine parelmoervlinder kunnen echter verblijven in de oeverzones en de groenstrook wegens aanwezige waardplanten. Dit zal voor deze soorten geen essentieel gebied vormen en daarnaast is voor deze soorten voldoende alternatief gebied aanwezig in de omgeving zoals het nabijgelegen Gaasperpark. Het voorkomen van rode lijst soorten is niet waarschijnlijk echter kan het ook niet volledig worden uitgesloten.

Effectenanalyse & toetsing aan de wetgeving

Met de geplande ingreep gaat mogelijk geschikt leefgebied van rode lijstsoorten verloren. De oeverzone en de groenstrook kunnen een verblijfplaats vormen of waardplanten bevatten die door de rode lijst soorten (waaronder bruin blauwtje en kleine parelmoervlinder) gebruikt worden. Deze zone betreft geen essentieel leefgebied van deze soorten waardoor er geen sprake is van negatieve effecten op ongewervelden van de rode lijst.

3.2.10 Invasieve exoten

Bronnenstudie

In de gegevens van de NDFF zijn meldingen bekend van invasieve exoten rondom het plangebied. De meldingen die gedaan zijn in de directe omgeving van het plangebied zijn de soorten Japanse duizendknoop, nijlgans, muskusrat en Amerikaanse rivierkreeft.

Veldbezoek

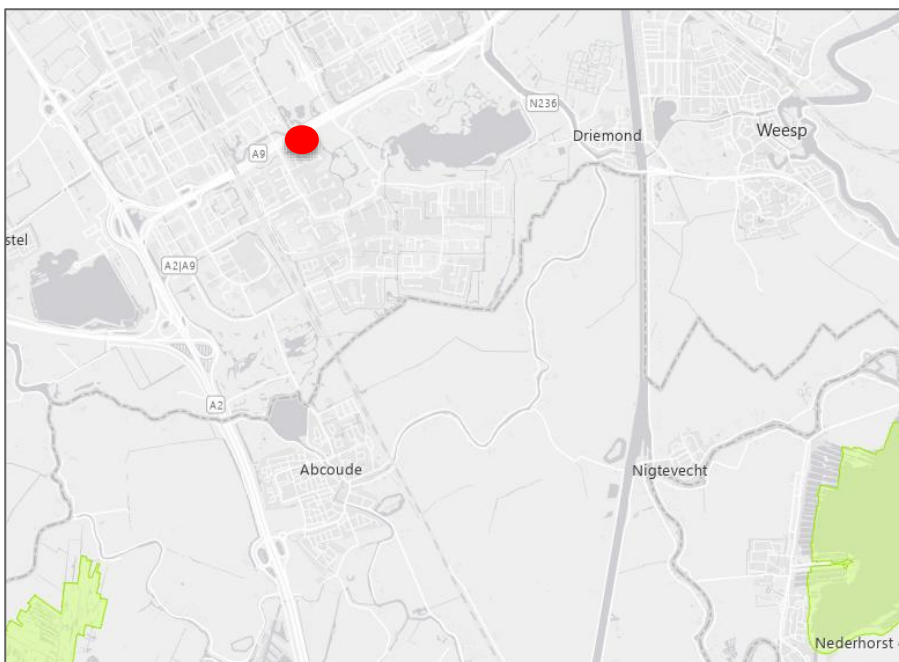
Tijdens het veldbezoek zijn geen risicosoorten zoals Japanse duizendknoop, reuzenberenklauw, of andere (invasieve) exoten aangetroffen.

Effectenanalyse

Gedurende de werkzaamheden zijn er risico's met betrekking tot invasieve exoten. Indien deze worden aangetroffen dient de beherende organisatie maatregelen te treffen om verspreiding te voorkomen.

3.3 Gebiedsbescherming (Natura 2000-activiteit)

Het plangebied ligt geruime afstand van de Natura 2000-gebieden 'Botshol' en 'Oostelijke Vechtplassen' (Figuur 3.4). Het plangebied ligt op minimaal 5,5 kilometer afstand waardoor vrijwel alle mogelijk negatieve effecten op voorhand kunnen worden uitgesloten. Stikstofdepositie door werkzaamheden (stikstofuitstoot ontstaat o.a. bij het gebruik van verbrandingsmotoren) kan op grote afstand van het werkgebied plaatsvinden. Stikstofdepositie kan een negatief effect hebben op beschermde natuurwaarden in Natura 2000-gebieden. Een stikstofberekening moet worden uitgevoerd om te bepalen of werkzaamheden en de toekomstige situatie zorgen voor extra stikstofdepositie binnen de Natura 2000-gebieden. Een stikstofberekening is noodzakelijk om een mogelijk effect inzichtelijk te krijgen. Deze is geen onderdeel van de huidige quickscan.



Figuur 3.4 Globale locatie van het plangebied (rood) t.o.v. Natura 2000-gebieden 'Botshol' en 'Oostelijke Vechtplassen' (groene vlakken) (Bron: Natura 2000, 2025).

Daarnaast staat in het Besluit kwaliteit leefomgeving (BKL) beschreven dat gebieden die onderdeel uitmaken van Natuurnetwerk Nederland (NNN), geen achteruitgang mogen vertonen in het oppervlakte en de kwaliteit (zoals wezenlijke kenmerken en waarden) van het gebied. Het plangebied valt hier buiten het Natuurnetwerk Nederland (Figuur 3.5). Door tussengelegen afstand en bebouwing is er geen sprake van (negatieve) externe effecten. Een 'Ja-mits-toets' is niet noodzakelijk.



Figuur 3.5 Globale locatie van het plangebied (rood) t.o.v. Natuurnetwerk Brabant (gekleurde vlakken).

3.4 Houtopstanden

Met de geplande ingreep wordt mogelijk een deel van de groenstrook met verschillende bomen verwijderd. Deze liggen binnen de bebouwingscontour houtkap waardoor er geen sprake is van een beschermde houtopstand. Een kapmelding of herplantingsplan is niet noodzakelijk. Wel kan het volgens de gemeentelijke regelingen nodig zijn om een vergunning aan te vragen, onderdeel van deze vergunning kan het herplanten van bomen zijn. Exacte werkwijze en voorwaarden zijn per gemeente verschillend, hiervoor verwijzen wij naar de site van gemeente Amsterdam.

4 Conclusie & Advies

De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven een voldoende duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van beschermde vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, jaarrond beschermde broedvogels, overige broedvogels, reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelde diersoorten.

Het optreden van negatieve effecten door de ingreep op vaatplanten, reptielen, vissen en ongewervelden is uitgesloten. Hierdoor hoeven geen mitigerende maatregelen genomen te worden (anders dan maatregelen in het kader van de algemene zorgplicht) en is het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het verrichten van flora- en fauna- activiteiten voor deze soortgroepen niet aan de orde.

Voor beschermde grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, algemene broedvogels, amfibieën en vissen kan niet zonder meer worden uitgesloten dat negatieve effecten optreden. Daarom moeten aanvullende maatregelen worden genomen. De maatregelen zijn onderstaand in de tabel (Tabel 4.1) weergegeven. Het plangebied is tevens geschikt voor kleine marterachtigen en vleermuizen, echter op basis van het uitgevoerde onderzoek in 2024 kunnen negatieve effecten worden uitgesloten. Deze onderzoeken verlopen na 3 jaar (2027). Indien werkzaamheden nog niet uitgevoerd zijn voor deze datum en het plangebied ongewijzigd is dient een update van deze onderzoeken uitgevoerd te zijn.

Tabel 4.1: Soortgroepen die negatieve effecten door de werkzaamheden kunnen ondervinden. Aangegeven is of een vergunning benodigd is en of mitigerende maatregelen toegepast zullen worden.

Soortgroep	Soort of soortgroep	Potentiële functie plangebied	Kans op verrichten schadelijke handelingen OW	Vervolgstappen
Vaatplanten	-	Geen geschikt leefgebied voor beschermde en rode lijst soorten	Nee	-
Grondgebonden zoogdieren	Algemene soorten (vrijgesteld)	Leef- en foerageergebied	Nee, maar specifieke zorgplicht is wel van toepassing	Naleven zorgplicht (§4.1 en §4.2)
Vleermuizen	Boom- en gebouwbewonende vleermuizen	Vliegroute en foerageergebieden	Ja, wanneer soorten aanwezig zijn	Voorzorgsmaatregelen nemen en naleven zorgplicht (§4.1 en §4.2)
Vogels met jaarrond beschermde nesten (cat 1/5)	-	Geen geschikt leefgebied voor beschermde en rode lijst soorten	Nee	-
Overige vogels	Diverse soorten	Nestplaats in de houtwal, ruigte/struiken en oeverzone	Ja, wanneer soort en/of verblijfplaats aanwezig is en deze aan het broeden is.	Maatregelen nemen om schadelijke handelingen te voorkomen (§4.1 en §4.2)
Reptielen	-	Geen geschikt leefgebied voor beschermde en rode lijst soorten	Nee	-
Amfibieën	Vrijgestelde algemene soorten	Overwinterings-/landhabitat en leefgebied	Nee, maar specifieke zorgplicht is wel van toepassing	Naleven zorgplicht (§4.1 en §4.2)
Vissen	Vrijgestelde algemene soorten	Leef- en foerageergebied	Ja, wanneer soorten aanwezig zijn	Naleven zorgplicht (§4.1 en §4.2)
Ongewervelden	-	Geen geschikt leefgebied voor beschermde en rode lijst soorten	-	-

4.1 Voorzorgsmaatregelen

Vleermuizen

Om verstoring op aanwezige vliegroute en foerageergebied tot een minimum te beperken dient eventuele (toekomstige) verlichting vleermuisvriendelijk te worden ingericht. Het gebruik van lichtmasten is onvermijdelijk, deze dienen zeer gericht geplaatst te worden

zodat uitstraling naar de oeverzone, watergang en achterliggende tuinen beperkt blijft. Indien het niet mogelijk is om de verlichting vleermuisvriendelijk in te richten en daarmee verstoring te beperken, is een vergunning noodzakelijk.

Algemene broedvogels

Om verstoring op nesten van algemene broedvogels binnen of in de directe omgeving van het plangebied te voorkomen dienen de werkzaamheden waar mogelijk buiten het broedseizoen (maart tot augustus) uitgevoerd te worden. Indien dit niet mogelijk is dient uiterlijk drie dagen voor de start van de werkzaamheden een broedvogelcontrole uitgevoerd te worden. Bij aantreffen van een broedgeval wordt een verstoringvrije zone aangehouden waarbinnen geen werkzaamheden mogen worden verricht.

Algemene zorgplicht

Te allen tijde geldt voor alle soortgroepen de zorgplicht. Het is van belang dat iedereen bij de uitvoering van de werkzaamheden zich hiervan bewust is. Geadviseerd wordt om activiteiten die nadelig zijn voor in het wild levende dieren en planten (ongeacht bescherming), in redelijkheid zo veel mogelijk achterwege te laten of maatregelen te nemen om onnodige schade aan deze soorten te voorkomen. Bij het aantreffen van diersoorten moeten deze de kans krijgen om de werkzaamheden te ontvluchten.

4.2 Specifieke zorgplicht

Specifieke zorgplicht flora- en fauna

In het kader van de specifieke zorgplicht voor flora en fauna (Artikel 11.27 van het Besluit Activiteiten Leefomgeving), wordt van iedere initiatiefnemer verwacht dat hij/zij:

- a. alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
- b. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en
- c. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.

Deze specifieke zorgplicht geldt voor soorten genoemd in:

- bijlage I bij de Vogelrichtlijn;
- bijlagen II, IV en V bij de Habitatrichtlijn;
- dieren of planten van soorten genoemd in bijlage IX van het Bal (andere beschermde dier- en plantensoorten);
- de rode lijsten zoals deze zijn opgesteld door de Minister voor Natuur en Stikstof.

Samenvattend zijn dit alle rode lijstsoorten die in Nederland voorkomen, evenals alle soorten die (ook) onder de huidige omgevingswetgeving beschermd zijn (zoals beschreven in artikel 11.37, 11.46 en 11.54). Omdat de wettelijk beschermde soorten al eerder zijn behandeld in deze quickscan, en voor deze soorten een striktere regelgeving geldt, wordt in onderstaand advies enkel ingegaan op de rode lijstsoorten.

Om invulling te geven aan de specifieke zorgplicht, is nagegaan welke (rode lijst) soorten en/of soortgroepen mogelijk negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande werkzaamheden, en hoe deze effecten redelijkerwijs zo veel mogelijk beperkt kunnen worden, zodat de mogelijk aanwezige soorten hier zo min mogelijk last aan ondervinden. Om te voldoen aan de specifieke zorgplicht, moeten maatregelen worden getroffen om negatieve gevolgen op deze soort(en) te voorkomen. De voornaamste maatregel hiervoor betreft het werken buiten het broedseizoen. Zo wordt voorkomen dat het broedsucces voor vogels negatief wordt beïnvloed door de werkzaamheden. Daarnaast dient vegetatie zoveel mogelijk gespaard te worden omdat deze schuilplaats en waardplanten kan bieden voor ongewervelden van de Rode Lijst.

4.3 Natura 2000-gebied

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen directe effecten op Natura 2000-gebieden of op het Natuurnetwerk Nederland. Wel kunnen er negatieve effecten ontstaan door stikstofdepositie. Hiervoor dient een stikstofberekening opgesteld te worden.

Zorgplicht Natura 2000

In het kader van de specifieke zorgplicht voor Natura 2000 (Artikel 11.6 van het Besluit Activiteiten Leefomgeving), wordt van iedere initiatiefnemer verwacht dat hij/zij:

- a. alle maatregelen neemt die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
- b. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt; en
- c. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege laat voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.

Dit betekent dat handelingen die mogelijk een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden, redelijkerwijs nagelaten moeten worden.

Verder kan de ingreep leiden tot een stikstofdepositie op kwetsbare en beschermde natuur binnen de grenzen van een Natura 2000-gebied. Om dit zoveel mogelijk te beperken kunnen de volgende maatregelen in acht worden genomen:

- Geen onnodig gebruik van voertuigen die werken op een vervuilende brandstof;
- Motor uitzetten van apparatuur die niet wordt gebruikt;
- Geen onnodige extra rijbewegingen van milieubelastende werktuigen.

4.4 Natuurnetwerk Nederland

Negatieve effecten als gevolg van de geplande ingreep op het Natuurnetwerk kunnen worden uitgesloten. Een “Ja-mits-toets” is niet noodzakelijk.

4.5 Houtopstanden

Negatieve effecten als gevolg van de geplande ingreep op beschermde houtopstanden (provinciaal) kunnen worden uitgesloten. Een kapmelding en compensatieplan is niet noodzakelijk. Wel dient een gemeentelijke melding gemaakt te worden, hier kan een herplantingsplan of kosten aan verbonden zijn.

Literatuurlijst

Natura 2000. (2025) Natura 2000 in Nederland. <https://www.natura2000.nl/>

NDFV Verspreidingsatlas. (2025). NDFV Verspreidingatlas. <https://verspreidingsatlas.nl> Laatst geraadpleegd op 31-03-2025

NDFV. (2025). Nationale Databank Flora en Fauna. <https://www.ndff.nl/> Laatst geraadpleegd op 31-03-2025.

Bijlage I: Impressie plangebied

