

From: 5.1, 2, e 5.1, 2, e </O=EXCHANGELABS/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=BA53B16C02EA4D489B9800DBC449E586-STRAEL001>  
Subject: **RE: Bezwaar Herman Gorterstraat 20 / (Z2023-Z002494, JB.23.013747.001) [D2240245\_I51012989]**  
To: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @kadv.nl>  
Cc: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Date: June 6, 2024 at 12:35:16 PM UTC

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

Zoals afgesproken heb ik uw vraag voorgelegd aan onze adviseur van de afdeling Ruimte en Duurzaamheid.

Het antwoord dat ik heb gekregen is dat de vaste beleidspraktijk in stadsdeel Zuid is dat er geen kelders buiten het bouwvlak in de voortuin worden toegestaan. In het geval van uw cliënt was een uitzondering gemaakt, omdat er een ruimtelijke verbetering tegenover stond, te weten: geen parkeergelegenheid meer op maaiveld en daarmee geen voertuigen meer zichtbaar in de voortuin. Wij zijn niet bereid om mee te werken aan een kelder buiten het bouwvlak in de voortuin als deze ruimtelijke verbetering geen onderdeel van de omgevingsvergunning vormt. Met andere woorden: wij geven alleen toestemming voor de realisatie voor een kelder buiten het bouwvlak in de voortuin, als het parkeren op het maaiveld onmogelijk wordt gemaakt. De door u voorgestelde mogelijkheden voldoen niet aan deze vaste beleidspraktijk.

Wij kunnen dus helaas niet meewerken aan een plan waarin een ondergrondse parkeergarage wordt gerealiseerd waarbij ook geparkeerd mag worden op maaiveld.

Verder zijn wij van mening dat er geen sprake is van ongelijke behandeling. Het bestemmingsplan staat uw cliënt immers toe om, net als zijn burens, een inpandige garage te realiseren en daarnaast ook te parkeren op maaiveld.

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e

VTH-jurist

afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, stadsdeel Zuid

Gemeente Amsterdam

telefoon: 5.1, 2, e

e-mail: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

werkdagen: ma-di-do-vr

Van: 5.1, 2, e

Verzonden: woensdag 29 mei 2024 11:57

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Betreft:

Re: Bezwaar Herman Gorterstraat 20 / (Z2023-Z002494, JB.23.013747.001)

Dossier:

5.1, 2, e / Omgevingsvergunning (D2240245)

Geachte mevrouw Van 5.1, 2, e

Gisteren spraken wij elkaar over een mogelijke middenweg voor de Herman Gorterstraat 20, als gevolg waarvan de heer 5.1, 2, e mogelijk het parkeren op maaiveld kan behouden.

U vertelde mij dat de stedenbouwkundige wil voorkomen dat er extra parkeergelegenheid wordt gecreëerd en om die reden bij realisatie van de ondergrondse parkeergarage wil voorkomen dat er nog op maaiveld geparkeerd kan worden (om die reden ook het voornemen om het voorschrift m.b.t. de 'siertuin' aan de vergunning te verbinden).

De heer 5.1, 2, e wil echter niet zijn bestaande recht om op maaiveld te kunnen parkeren opgeven. Het is onpraktisch en bovendien voelt hij zich ongelijk behandeld vergeleken met zijn burens die zowel een garage hebben als mogen parkeren op het voorterrein. Hij wil daarom graag andere mogelijkheden voorleggen, zijnde:

- het realiseren van één ondergrondse parkeerplaats (in plaats van twee), met behoud van de mogelijkheid tot parkeren op maaiveld; of
- het realiseren van een ondergrondse parkeergarage die zal worden gebruikt als opslag (net als hoe men een garage op maaiveld zou kunnen gebruiken). Parkeren gebeurt dan uitsluitend op maaiveld.

Graag verneem ik of één van deze opties in de ogen van de stedenbouwkundige aanvaardbaar zou kunnen zijn (en juridisch haalbaar zou zijn). Als de stedenbouwkundige een andere optie voor ogen ziet waarbij er een ondergrondse parkeergarage kan worden gerealiseerd en ook geparkeerd mag worden op maaiveld, verneem ik die uiteraard ook graag. Indien de vergunning namelijk herroepen wordt, zal er geen ondergrondse parkeergarage worden gerealiseerd en is het gevolg dat er ook alleen op maaiveld zal kunnen worden geparkeerd. Immers blijft het recht vanuit het bestemmingsplan om op maaiveld te parkeren in dat geval behouden.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e  
ADVOCaat

\_\_\_\_\_

DREEF 22, 2012 HS HAARLEM, POSTBUS 5287, 2000 CG HAARLEM

5.1, 2, e

5.1, 2, e @kadv.nl

\_\_\_\_\_

Deze e-mail en de bijgesloten bestanden zijn vertrouwelijk. Köster Advocaten N.V. is gevestigd te Haarlem (KvK Amsterdam nr. 34321036). Op al onze werkzaamheden zijn de Algemene Voorwaarden van Köster Advocaten N.V. van toepassing, waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen. Deze Algemene Voorwaarden zijn gedeponereerd ter griffie van de rechtbank Haarlem onder nummer 1/2019 en zijn tevens te raadplegen via [www.kadv.nl](http://www.kadv.nl).

This e-mail and the attached files are confidential. Köster Advocaten N.V. is established in Haarlem (Chamber of Commerce Amsterdam nr. 34321036). The General Conditions of Köster Advocaten N.V. as filed at the registry of the court in Haarlem under number 1/2019 and published at [www.kadv.nl](http://www.kadv.nl), shall apply. These General Conditions contain, amongst others, a limitation of liability up to the amount payable in the case concerned under the professional liability insurance.

Please consider the environment before printing this e-mail.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Datum: donderdag, 23 mei 2024 14:18

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e, 5.1, 2, e Marcel van"

CC: 5.1, 2, e @kadv.nl"

Onderwerp: Bezwaar Herman Gorterstraat 20 / (Z2023-Z002494, JB.23.013747.001)

Geachte leden van de bezwaarcommissie,

Naar aanleiding van de hoorzitting van 21 maart 2024 en de daaropvolgende correspondentie zijn wij tot de conclusie gekomen dat het voorschrift in het bestreden besluit, dat het dak van de parkeerlift groen dient te worden ingericht en in stand gehouden, niet voldoende specifiek is. De motivering daartoe is als volgt:

In de bestemming tuin zijn geen garages mogelijk en is gekozen om zo min mogelijk bebouwing toe te staan zodat een rustig en groen (straat)beeld ontstaat. Het is, zowel stedenbouwkundig als verkeerskundig, niet wenselijk dat er extra parkeerplaatsen bij woningen worden toegevoegd. Het toestaan van een parkeerlift brengt met zich mee dat het aantal parkeerplaatsen wordt vergroot en zonder dat daar een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit tegenover staat. Een ondergrondse parkeerplaats kan er, onder voorwaarden, ook voor zorgen dat de kwaliteit en uitstraling van de tuin wordt versterkt. Daarom is de aangevraagde parkeerlift aanvaardbaar mits het dak van deze parkeerlift als siertuin wordt ingericht en in stand wordt gehouden.

Het voorschrift in de omgevingsvergunning moet dus worden dat het dak van de parkeerlift als siertuin dient te worden ingericht en in stand gehouden, zodat parkeren op het dak van de parkeergarage niet langer mogelijk is. De bijbehorende tekeningen dienen hierop aangepast te worden.

Als vergunninghouder niet bereid is om het bouwplan aan te passen om aan deze voorwaarde te voldoen, willen wij u verzoeken om te adviseren om het bestreden besluit te herroepen.

Ik heb dit standpunt eerder vandaag al telefonisch aan mw. 5.1, 2, e meegedeeld.

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e

VTH-jurist

afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, stadsdeel Zuid

Gemeente Amsterdam

telefoon: 5.1, 2, e

e-mail: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

werkdagen: ma-di-do-vr

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).