

From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 24 Apr 2024 09:49:21 +0200
To: "Bestuurszaken GO" <Bestuurszaken.GO@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e"
<5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e"
<5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: Re: Annotatie nav mondelinge vraag CDA over motie mbt de Korte Muiderweg Weesp
Attachments: 20240418 mondelinge vragen Rogier Havelaar - Weesp vreest dreigende bomenkap - Raad 24 april 2024.docx
Importance: High

Beste 5.1.2,e ea

Naar aanleiding van de behandeling gisteravond in de bestuurscommissie Weesp van het DO voor de herprofilering van de Korte Muiderweg hebben we de annotatie voor de beantwoording van bijgaande mondeling vraag iets uitgebreid en aangepast. Reinier is door 5.1.2,e al geïnformeerd dat deze annotatie eraan komt.

++++

Annotatie nav mondelinge vraag CDA over motie mbt de Korte Muiderweg Weesp

Allereerst wil ik (WH van Dantzig) kort ingaan op de behandeling van het definitief ontwerp van de Korte Muiderweg gisteravond in de bestuurscommissie Weesp. Ik neem afstand van de suggestie van woorden als "misleiding en onwil" die zijn gebruikt door leden van de commissie richting de ambtenaren.

Dan de SUOK, de samenwerkingsovereenkomst. Deze schrijft een herprofilering voor, dat betekent dat de weg blijft liggen waar die ligt en dus geen volledig nieuwe weg, zoals we dat misschien allemaal het liefst zouden willen. Maar ik heb niet de miljoenen voor de kosten voor onteigening van extra grond, het verleggen van kabels en leidingen en het opnieuw ontwerpen met uitgebreide participatie.

Insprekers, actiegroep voor het behoud van bomen langs de weg en bestuurscommissie zijn teleurgesteld en uitgesproken negatief over het gepresenteerde ontwerp. Ik begrijp de wens voor behoud van meer bomen, een volwaardig wandelpad en een breder fietspad, liefst aan twee zijden met daartussen een rustige 30 km/u weg voor de auto.

Ik, (WH Van Dantzig) heb de motie Emmerik omarmd en de projectorganisatie gevraagd te onderzoeken hoe zoveel mogelijk bomen behouden kunnen worden met in achtname van verkeersveiligheid en of een verdere afwaardering van de Korte Muiderweg van 50 (het was 80) naar 30 km/u mogelijk is. Dat onderzoek is zorgvuldig uitgevoerd met de deskundigen binnen onze organisatie. De motie kon direct opgepakt worden omdat we al in gesprek waren met de actiegroep over eerdere alternatieven voor de weg, met als doel behoud van meer bomen. Dit extra onderzoek heeft ertoe geleid dat we waarschijnlijk meer bomen zullen behouden. 13 zeker, en 18 onder behoud. Dit betekent dat we 31 van de 68 bomen kunnen behouden. De resultaten van het onderzoek met een overzicht van nieuwe en te behouden bomen hebben we beknopt uitgelegd in dit artikel. <https://www.amsterdam.nl/projecten/korte-muiderweg-herinrichting/nieuws/ontwerp-bomen-fietspad/>

De bestuurscommissie Weesp en de betrokken actiegroep (Behoud bomen Muiderweg) zijn beide op dinsdag 16 april geïnformeerd over de uitkomsten van dit onderzoek en over het definitief ontwerp voor de herprofilering van de Korte Muiderweg. U kunt deze stukken online vinden (in notubox bij de agenda voor de bestuurscommissievergadering van dinsdag 23 april). Omdat dit onderwerp erg leeft in Weesp, in de pers en de participatiebijeenkomsten goed zijn bezocht en tot veel discussie hebben geleid, is zowel vanuit de projectorganisatie als vanuit de GEM een nieuwsbericht geplaatst waar u naar verwijst. Na gisteravond gaat de bestuurscommissie Weesp er op 14 mei over praten en brengt dan een advies uit aan het college.

De motie is pas echt afgehandeld als ik (WH Van Dantzig) hierover met WH Vd Horst heb gesproken én het college met de resultaten heeft ingestemd, het definitief ontwerp voor de herprofilering heeft vastgesteld en de raadscommissie RO hierover heeft geïnformeerd; naar verwachting is dat in juni.

De te onderzoeken vragen zijn door de projectorganisatie en het expertiseteam Mobiliteit en Openbare Ruimte wel degelijk zeer serieus behandeld. Er is de mogelijkheid gevonden om extra bomen te behouden. Ook is het de bedoeling dat er in het gedeelte van de Korte Muiderweg dat de gemeente zelf realiseert 25 extra nieuwe bomen worden toegevoegd. Onze deskundigen oordelen dat de verkeersveiligheid niet gediend is met het afwaarderen naar 30 km/u van deze weg en dat geldt ook voor de suggestie om geen tweerichtingsfietspad toe te passen. Aan weerszijden een éénrichtingsfietspad is niet veilig,

omdat de bestemmingen vooral zich aan één kant bevinden. U kunt zich daarover alvast informeren door de stukken te lezen op onze website.

Kortom: Naar aanleiding van de vragen van de raad en na de gesprekken met de actiegroep zijn de plannen bekeken en dit heeft tot concrete wijzigingen geleid:

- Meer bomen blijven zeker en hopelijk zeker behouden. Dit is per boom in beeld gebracht en bekeken.
- Er is ruimte om meer bomen terug te plaatsen in de hele Korte Muiderweg.
- Daarnaast is het ontwerp nog een keer bekeken op aspecten van verkeersveiligheid en inrichting. Het College is hierdoor overtuigd dat de beste keuze wordt gemaakt, hoewel we begrijpen dat niet iedereen de uitkomst omarmt.

Tot slot wil ik oprecht en van harte de actiegroep bedanken voor hun meedenken, inspanning en het uitwerken van maar liefst 4 alternatieven.



Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e Weesperluis en Cacaokwartier

Gemeente Amsterdam

X 5.1.2.e @amsterdam.nl

X

X 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 23 april 2024 12:29

Aan: Bestuurszaken GO <Bestuurszaken.GO@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e

Onderwerp: Annotatie nav mondelinge vraag CDA over motie mbt de Korte Muiderweg Weesp

Beste mensen,

Wij stellen de onderstaande annotatie voor mbt de vraag in de bijlage:

+++

WH Van Dantzig heeft de motie Emmerik omarmd en de projectorganisatie gevraagd te onderzoeken hoe zoveel mogelijk bomen behouden kunnen worden met in achtneming van verkeersveiligheid en of een verdere afwaardering van de Korte Muiderweg van 50 (het was 80) naar 30 mogelijk is. Dat onderzoek is zorgvuldig uitgevoerd. De motie kon direct opgepakt worden omdat we al in gesprek waren met de actiegroep over eerdere alternatieven voor de weg, met als doel behoud van meer bomen. Dit extra onderzoek heeft ertoe geleid dat we waarschijnlijk meer bomen zullen behouden. 13 zeker, en 18 onder behoud. Dit betekent dat we 31 van de 68 bomen kunnen behouden. De resultaten van het onderzoek met een overzicht van nieuwe en te behouden bomen hebben we beknopt uitgelegd in dit artikel.

<https://www.amsterdam.nl/projecten/korte-muiderweg-herinrichting/nieuws/ontwerp-bomen-fietspad/>

De bestuurscommissie Weesp en de betrokken actiegroep (Behoud bomen Muiderweg) zijn beide op dinsdag 16 april geïnformeerd over de uitkomsten van dit onderzoek en over het definitief ontwerp voor de herprofilering van de Korte Muiderweg. U kunt deze stukken online vinden (in notubox bij de agenda voor de bestuurscommissievergadering van dinsdag 23 april). Omdat dit onderwerp erg leeft in Weesp, in de pers en de participatiebijeenkomsten goed zijn bezocht en tot veel discussie hebben geleid, is zowel vanuit de projectorganisatie als vanuit de GEM een nieuwsbericht geplaatst waar u naar verwijst. Op 23 april en 14 mei gaat eerst de BC hierover praten en brengt een advies uit aan het college.

De motie is pas echt afgehandeld als ik (WH Van Dantzig) hierover met WH Vd Horst heb gesproken én het college met de resultaten heeft ingestemd, het definitief ontwerp voor de herprofilering heeft vastgesteld en de raadscommissie RO hierover heeft geïnformeerd; naar verwachting is dat in juni.

De te onderzoeken vragen zijn door de projectorganisatie en het expertiseteam Mobiliteit en Openbare Ruimte wel degelijk zeer serieus behandeld. Er is de mogelijkheid gevonden om extra bomen te behouden. Ook is het de bedoeling dat er in het gedeelte van de Korte Muiderweg dat de gemeente zelf realiseert 25 extra nieuwe bomen worden toegevoegd. Onze deskundigen oordelen dat de verkeersveiligheid niet gediend is met het afwaarderen naar 30 km/u van deze weg en dat geldt ook voor de suggestie om geen tweerichtingenfietspad toe te passen. U kunt zich daarover alvast informeren door de stukken te lezen op onze website.

Kortom: Naar aanleiding van de vragen van de raad en na de gesprekken met de actiegroep zijn de plannen bekeken en dit heeft tot concrete wijzigingen geleid:

- Meer bomen blijven zeker en hopelijk zeker behouden. Dit is per boom in beeld gebracht en bekeken.
- Er is ruimte om meer bomen terug te plaatsen in de hele Korte Muiderweg
- Daarnaast is het ontwerp nog een keer bekeken op aspecten van verkeersveiligheid en inrichting. Het College is hierdoor overtuigd dat de beste keuze wordt gemaakt, hoewel we begrijpen dat niet iedereen de uitkomst omarmt.

Inrichting Korte Muiderweg 2024-2026



Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Weesperluis en Cacaokwartier

Gemeente Amsterdam

X 5.1.2.e @amsterdam.nl

X

X 5.1.2.e

Van: Bestuurszaken GO <Bestuurszaken.GO@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 22 april 2024 11:36

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: Bestuurszaken GO <Bestuurszaken.GO@amsterdam.nl>; Bestuurszaken R&D

<Bestuurszaken.RD@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Mondelinge vraag

Beste collega's,

Zie hieronder.

Kunnen jullie de annotatie leveren?

Is voor de raad van deze woensdag.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 22 april 2024 11:31

Aan: <5.1.2.e@amsterdam.nl>; Bestuurszaken GO <Bestuurszaken.GO@amsterdam.nl>;
Bestuurszaken R&D <Bestuurszaken.RD@amsterdam.nl>; <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Mondelinge vraag

Ligt qua gebiedsontwikkeling bij G&O? Maar misschien ook V&OR voor inrichting van die weg?

Groet,

<5.1.2.e>

Van: <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 22 april 2024 11:18

Aan: Bestuurszaken GO <Bestuurszaken.GO@amsterdam.nl>; Bestuurszaken R&D
<Bestuurszaken.RD@amsterdam.nl>; <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: <5.1.2.e@amsterdam.nl>; <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Mondelinge vraag

Ha, zouden jullie voor deze mondelinge vraag een annotatie voor de wethouder kunnen voorbereiden?
Alvast dank!

@<5.1.2.e> voor de zekerheid jou meegenomen, maar meen dat dit bij ons ligt.

Met vriendelijke groet,

<5.1.2.e>

<5.1.2.e>

<5.1.2.e>

Woningbouw & Stedelijke ontwikkeling

Van: Raadsbox <Raadsbox@amsterdam.nl>

Verzonden: vrijdag 19 april 2024 15:44

Aan: <5.1.2.e@amsterdam.nl>; <5.1.2.e@amsterdam.nl>; <5.1.2.e@amsterdam.nl>;
<5.1.2.e@amsterdam.nl>; <5.1.2.e@amsterdam.nl>; <5.1.2.e@amsterdam.nl>;
<5.1.2.e@amsterdam.nl>; <5.1.2.e@amsterdam.nl>; <5.1.2.e@amsterdam.nl>;
<5.1.2.e@amsterdam.nl>; <5.1.2.e@amsterdam.nl>; <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: <5.1.2.e@amsterdam.nl>; <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Mondelinge vraag

Beste mensen,

Bijgaand het verzoek van het lid Havelaar voor het stellen van mondelinge vragen inzake Weesp vreest dreigende bomenkap.

Met vriendelijke groet,

<5.1.2.e>

<5.1.2.e> gemeenteraad

<5.1.2.e>

Van: Rogier Havelaar <<5.1.2.e@cda.amsterdam>>

Verzonden: vrijdag 19 april 2024 15:19

Aan: Raadsbox <Raadsbox@amsterdam.nl>; Fractie CDA Amsterdam <fractie@cda.amsterdam>

Onderwerp: Mondelinge vraag

Waarde griffie,

zie bijgaand een mondelinge vraag voor volgende week

Met vriendelijke groet,

Rogier Havelaar

Fractievoorzitter



T: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e@cda.amsterdam

Het fractiebureau van CDA Amsterdam is te bereiken via:

T: 020 552 34 76

E: fractie@cda.amsterdam

W: www.cda.amsterdam

Bezoekadres

Amstel 1 (stadhuis) - Kamer 1B.06
1011 PN Amsterdam

Postadres

Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Meld je [hier](#) aan voor de nieuwsbrief en volg onze inzet voor Amsterdam.

