

Geachte leden van het Dagelijks Bestuur, geachte leden van de stadsdeelcommissie,

Betreft: Bezwaar tegen de bevoegdheid om af te wijken.

Namens ondergetekende bewoners van de wijk Potgieterstraat/Bilderdijkstraat schrijven wij u over de aanvraag tot afwijking van het vigerende bestemmingsplan voor adres Bilderdijkstraat 99 van Glow Minigolf, aanvraagnummer 7958047.

Na onze inspraak tijdens de vergadering van de Stadsdeelcommissie en Het Dagelijks Bestuur op 5 september 2023 hebben wij een afschrift ontvangen van de aanvraag om af te wijken van huidig bestemmingsplan. Wij willen graag van de gelegenheid gebruik maken om namens de bewoners van de wijk te vragen dat u deze aanvraag afwijst om onderstaande redenen.

Eerste bezwaar: ruimtelijke diversiteit

Hierbij refereren wij naar bladzijde 12 van de aanvraag (0_R01_Rapport, ruimtelijke motivering_Geredigeerd.pdf).

De aanvrager voert aan dat de winkel aanvulling is op het bestaande aanbod omdat er geen vergelijkbare voorzieningen in de buurt zijn. Argumenteren dat voorzieningen voor feest- / laagwaardig toerisme een aanvulling zijn voor de buurt is gelijk aan argumenteren dat Tata Steel een mooie aanvulling is op het dungebied rond IJmuiden omdat niemand anders er staal produceert, of dat Dark Stores een welkome aanvulling zijn op het winkelaanbod in een woonwijk. Ondanks dat diversiteit tot op zekere hoogte zeer nodig is, moet diversiteit op zichzelf geen doel zijn als de activiteit verder geen verrijking is.

Het argument zoals genoemd op pagina 21 is ook pertinent onjuist:

“Ten eerste is deze niet in strijd met het gemeentelijke beleid, daarnaast is de ontwikkeling passend binnen de huidige ontwikkelingen in dit gebied”

Wij zijn van mening dat het voorstel om deze winkelruimte om te vormen tot een toeristische voorziening wel degelijk in strijd is met de huidige gedachtegang van het gemeentebestuur zoals hieronder uiteengezet. De diversiteit is dus louter direct het resultaat van gemeentelijk beleid – feesttoerisme is hier niet aanwezig omdat het niet wenselijk is:

Waarom dit besluit?

Het aantal toeristen en dagjesmensen in de binnenstad van Amsterdam neemt toe. In panden met bestemming detailhandel verschijnen daardoor steeds meer winkels en voorzieningen die zich eenzijdig richten op bezoekers. Het gevolg is een verschraving van het winkelaanbod en een afname van de leefbaarheid voor bewoners.

Amsterdam wil een aantrekkelijke en leefbare stad voor bewoners blijven en daarom het winkel- en voorzieningenaanbod divers houden. Het besluit om geen nieuwe toeristenwinkels toe te staan past in een reeks maatregelen om de toename van het toerisme in Amsterdam in goede banen te leiden en de overlast terug te dringen.

<https://www.amsterdam.nl/stadsdelen/centrum/aanpak-binnenstad/nieuws/nieuwe-toeristenwinkels-centrum/>

Tweede bezwaar - Woon en leefklimaat

Het plan om Bilderdijkstraat 99 opnieuw in te richten als toeristische toevoeging getuigt van minachting voor de leefomgeving van omwonenden. Volgens de regels van Stedenbouwkundige Verantwoording kan het gebruik voor toeristische voorzieningen alleen worden toegestaan, mits de diversiteit van het voorzieningenaanbod en de woon- en leefomgeving ter plaatse niet onevenredig worden aangetast.

Wij zijn van mening dat de toevoeging van een toeristische voorziening de woon- en leefklimaat negatief zal beïnvloeden. Terwijl een van de ingangen van het gebouw zich aan de Bilderdijkstraat bevindt – die wordt erkend als de belangrijkste winkelstraat – bevindt het overgrote deel van het gebouw en de tweede ingang zich feitelijk aan de Potgieterstraat, een erkende woonstraat in een gezinsbuurt.

Als we kijken naar het initiatief Stad in Balans van de gemeente, zien we dat u de noodzaak onderkent om de groei van het toerisme en de overlast te beperken:

Stad in balans

We werken al langer aan de balans tussen de drukte van bezoekers en de leefbaarheid voor bewoners. Er kwam eerder al een verbod op nieuwe toeristenwinkels, en een beperking van vakantiehuis en nieuwe hotels. Dit deden we vanuit het programma Stad in balans en sinds 2020 in de [Aanpak Binnenstad](#).

<https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/volg-beleid/toerisme/>

In een tijd waarin wij als stad om vele redenen het toerisme proberen te beperken, zou het contra-productief zijn om deze afwijking van het bestemmingsplan toe te staan door het gebruik van een winkel te veranderen in een toeristische voorziening.

Er is altijd geluidsoverlast, juist voor de woningen erboven, en juist na kantoortijden. Dat geldt ook voor de aanpalende woningen. Het woon- en leefklimaat wordt hierdoor juist wel geschonden.

Derde bezwaar - Verkeerde voorstelling van de plaatselijke voorzieningen en winkels als aantrekkelijk voor dagjesmensen

Het voorstel geeft een verkeerde voorstelling van zaken dat lokale winkels binnen een straal van 100 meter van de locatie mogelijkheden bieden voor dagjesmensen/toeristen en suggereert daarmee dat een toeristische attractie moet worden toegestaan. Wij zijn van mening dat de gegeven lijst bijna allemaal voornamelijk door de lokale bevolking wordt gebruikt en dat twee van de bedrijven die specifiek dagjesmensen aantrekken, in strijd zijn met het beleid van de gemeente ten aanzien van het woon- en leefklimaat; de ene (Patron Stage) veroorzaakte veel overlast en is inmiddels gesloten nadat de gemeente de eigenaar herhaaldelijk gesommeerd had met het geluidsoverlast te stoppen, en de andere (Karavaan) veroorzaakt zoveel overlast voor de bewoners dat de zaak voor de rechter is gedaagd in een poging het aantal bezoekers terug te dringen.

Zie de bijlage voor een gedetailleerde lijst met onjuistheden

Vierde bezwaar - Onnauwkeurigheden in de gegevens

De tekeningen en gegevens in het plan zijn onjuist. Het plan suggereerde dat de ruimte 388 m² zou bedragen, maar dit omvat een mezzanineruimte die niet bestaat. De winkelruimte is namelijk 35m² minder dan aangegeven.

Bovendien komt het voorstel niet accuraat overeen met regel NL.IMRO.0363.E1503BPSTD-VG02,1.59 (Ondergeschikte catering), dat ondergeschikte catering slechts mogelijk is voor 20% van de verkoopvloeroppervlakte van de winkel met een maximum van 20 m². Uit de voorgestelde tekeningen blijkt duidelijk dat het bargedeelte, waar drankjes gekocht kunnen worden, aansluit op de ruimte waar drankjes genuttigd kunnen worden. Tezamen is deze oppervlakte – die de gehele voorzijde van de winkel beslaat (ingang Bilderdijkstraat) – 81m², aanzienlijk groter dan de toegestane 20m² en daarmee in strijd met de regels en vanwege de ruimtelijke uitstraling niet meer als onderhoreca te beschouwen.

Een parkeerbelasting van maar liefst 22 parkeerplaatsen kan niet in de buurt. De parkeerdruk is al hoog. Op grond van de bestemming die wel is toegestaan zou nimmer 22 parkeerplaatsen nodig zijn.

Vijfde bezwaar – Onafhankelijke balie

Nergens blijkt uit dat de horeca ondergeschikt is. Sterker nog, er komen spelautomaten, en horeca die overduidelijk niet ondergeschikt zijn aan de hoofdactiviteit. De conclusie dat ondergeschikte horeca geen afbreuk doet aan de huidige horecafuncties in de buurt is een niet relevante discussie en geeft blijk van een verkeerde interpretatie van ondersteunende horeca. Dat er enkel ondersteunende horeca is toegestaan, betekent expliciet dat er geen horeca op een perceel mag verstigen maar enkel andere activiteiten waarbij horeca klein/sporadisch en ondersteunend aan de hoofdactiviteit is. Deze bepaling

is bedoeld om bijvoorbeeld winkeliers of kappers een drankje te laten schenken, en niet om feesttoerisme toe te staan. Hier wreekt zich dat het geen ondersteunende horeca is. De bar is niet alleen voor de mini golfbaan maar ook voor de arcade hal. Deze arcade hal is geheel anders gesitueerd zodat juist wordt uitgenodigd om alleen te komen drinken en spelen. Daarnaast is het algemeen bekend dat verkoop van eten en drinken juist zorgdraagt voor de winstmarge op dergelijke activiteiten (vergelijkbaar met een bowlingbaan). Ons sterke vermoeden is dat zelfs in het opgestelde bedrijfsplan het merendeel van de omzet uit verkoop van eten en drinken zal komen.

Zesde bezwaar - Vereniging van Eigenaren

Op grond van de splitsingsakte van de VvE waarbinnen het perceel (appartementenrecht) valt, is deze activiteit niet mogelijk. Er is dus een evidente grondslag dat de vergunning nooit kan worden gevraagd. Ook daarom moet de vergunning worden geweigerd.

Conclusie

De conclusie van vergunningadvies.nl is al met al erg mager en zeer toegeschreven naar de gewenste uitkomst. Bij goede lezing is eigenlijk sprake van heel veel tekst en heel veel copy paste werk maar is de kern van de onderbouwing simpelweg niet aanwezig of gebaseerd op onjuiste vergelijkingen.

Zoals u kunt zien aan het aantal ondertekenaars en uit onze eerdere correspondentie en onze presentatie aan de commissie, bestaat er onder omwonenden grote weerstand tegen dit voorstel. Het betreffende gebied is al oververzadigd met bezoekers en gemeente Amsterdam heeft al beperkingen opgelegd aan de huidige gevestigde bedrijven om de overlast voor de bewoners te beperken. Wij hopen dat wij hebben aangetoond dat dit voorstel zeer gebrekkig is en gebaseerd op onjuiste interpretaties en daarom moet worden verworpen.

Als buurt zijn wij van mening dat het verlenen van een uitzondering voor het creëren van een toeristische faciliteit geen positieve stap is en zeker een negatieve impact zou hebben op de behoeften en het welzijn van onze gemeenschap.

Met vriendelijk groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1. 2. e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, 5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1 5.1 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, 5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, 5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, 5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

e

5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 25.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 25.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e l, 2, e 5.1, 2, e

e ;
l, 2, e 5.1, 2, e

, e
l, 2, e

, e
l, 2, e

, e
l, 2, e

e ; 5.1, 2, e
l, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e
l, 2, e

, e
l, 2, e

, e
l, 2, e

, e
l, 2, e

5.1 5.1, 2, e
l, 2, e

, e
l, 2, e

, e
l, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 25.1, 2, e
5.1, 2, e

Appendix

1. Activiteiten voor dagjesmensen Bilderdijkstraat Amsterdam binnen een straal van 100 m

Haringspecialist^{5.1, 2, e} **2. e**
Haringspecialist^{5.1, 2, e} **2. e** is een viswinkel gevestigd aan de Bilderdijkstraat in Amsterdam. Deze viswinkel heeft een uitstekende reputatie en staat bekend om zijn specialisatie in haring.

Dit bedrijf is jaren geleden gesloten

Playground:

Playground is een uitnodigende speeltuin die gevestigd is op de Bilderdijkstraat in Amsterdam. Deze speeltuin is speciaal ontworpen om kinderen een veilige en plezierige omgeving te bieden waarin ze vrij kunnen spelen, ontdekken en sociale interactie kunnen hebben.

Deze speeltuin ligt aan de Potgieterstraat, niet aan de Bilderdijkstraat. Dit staat vermeld als een attractie voor dagjesmensen, maar als bewoners spelen we in deze ruimte met onze kinderen en er hangt een warme en vriendelijke sfeer waar je elke dag mensen tegenkomt die je kent en de kinderen samen spelen. Dit is niet voor dagjesmensen; elke buurt heeft zijn eigen speelruimte. bijeenkomen. Dit is echt een gemeenschapsruimte waar de lokale bevolking verjaardagsfeestjes, buurtborrels organiseert met Sinterklaas en in de zomer.

Patron Stage

Patron Stage is een bekende comedyclub gevestigd in Amsterdam. Deze organisatie staat bekend om het bieden van comedyshows en het bevorderen van de komische scene in de stad.

Als comedyclub biedt Patron Stage een podium voor zowel opkomend talent als gevestigde comedians. Ze organiseren regelmatig comedyavonden waar verschillende comedians optreden. Van stand-up comedy tot improvisatie en satirische acts, Patron Stage presenteert een gevarieerd programma.

Een club van korte duur, nu gesloten na herhaaldelijk verzoek van de gemeente om te stoppen met geluidsoverlast. De club veroorzaakte overlast door versterkt geluid binnen, en drinkende gasten na afloop op straat.

Ikaria Food:

Ikaria Food is een restaurant waar gasten zowel kunnen afhalen als ter plekke kunnen genieten van een maaltijd.

Dit is geen restaurant, het is een kiosk en serveert geen maaltijden. Ikaria Food is gevestigd in het Bilderdijkpark op een geschikte locatie voor horeca.

Acemar Marmer:

Acemar Marmer is een bedrijf in Amsterdam dat gespecialiseerd is in de verwerking en levering van marmer en natuursteen. Met een sterke focus op kwaliteit en vakmanschap biedt Acemar Marmer een breed scala aan marmerproducten en -diensten aan zowel particuliere klanten als professionals in de bouw- en interieurindustrie.

Dit bedrijf is gevestigd in Italië

Ekoplaza Foodmarkt:

Op de Bilderdijkstraat is een duurzame supermarkt in Amsterdam die gespecialiseerd is in biologische en natuurlijke voeding. Deze supermarkt biedt een uitgebreid assortiment aan hoogwaardige en verantwoorde producten, waarbij de nadruk ligt op gezondheid, milieu en eerlijke handel.

Een buurtsupermarkt waarvan er nog 12 filialen zijn in Amsterdam – dit is geen trekpleister voor dagjesmensen.

Karavaan:

Café Karavaan is een charmant café gevestigd in Amsterdam, dat bekend staat om zijn unieke concept en duurzame aanpak. Het café combineert heerlijke gerechten, warme gastvrijheid en

een focus op duurzaamheid om een bijzondere eetervaring te creëren voor zowel lokale bewoners als bezoekers.

Dit trekt inderdaad dagjesmensen aan en heeft voor de lokale gemeenschap een groot probleem veroorzaakt. De café-eigenaren zijn door de bewoners voor de rechter gedaagd vanwege de geluidsoverlast veroorzaakt door het overweldigende aantal bezoekers.

Back:

Back is een Health Food-restaurant gevestigd in Amsterdam dat zich richt op het serveren van gezonde en voedzame gerechten. Met een passie voor gezondheid en welzijn biedt Back een menu dat zorgvuldig is samengesteld met verse, biologische en hoogwaardige ingrediënten om een voedzaam en smaakvol dinerervaring te bieden.

Dit is geen restaurant, maar een bezorgservice.

Appendix

2. Plaatselijke bewoners zijn een campagne gestart "NO GO Mini Glow" en velen hebben posters in hun huis opgehangen om hun bezwaar te laten zien tegen het idee van Glow Mini Golf aan de Bilderdijkstraat 99.

